

24 horas

em notícia

Nomeados (alguns) Secretários de Estado

14/HAM nomeados entre os secretários de Estado em algumas funções do novo Governo Provisório.

Aqueles cargos no Ministério da Coordenação Interterritorial são ocupados respectivamente por Deodato Nuno e Azevedo Coutinho (Secretários de Estado da Administração) e engº Fernando de Castro Fontes (Secretário de Estado dos Assuntos Económicos). No Ministério da Justiça o dr. Armando Baetar, subsecretário de Estado no anterior Governo, passou a ocupar o cargo de secretário de Estado da Administração.

No Ministério da Indústria o dr. José de Melo Torres Coelho foi nomeado no cargo de secretário de Estado da Indústria e Energia; o dr. Alfredo Esteves Belo no de secretário de Estado da Agricultura; o dr. José Vera Jardim ocupa o lugar de secretário de Estado do Comércio Externo e Turismo, cargo deixado vago por Rui Vilas, actual ministro da Economia; dr. Nelson Sérgio de Melo Rocha Trigo no de secretário de Estado do Abastecimento e Preços. O dr. Mário Ruivo preenche o lugar de secretário de Estado das Peças, cargo que não chegou a ser ocupado no anterior governo.

A nomeação do dr. Silva Loureiro antiguo secretário de Estado das Finanças para o recém criado Ministério das Finanças origina-se da saída do cargo de secretário de Estado do Orçamento e Tesouro. Assim aquela função passaria a ser desempenhada pelos drs. António Seixas da Costa Leal, Artur Conde, ambos subsecretários de Estado no extinto Ministério da Coordenação Económica.

Entretanto, a Secretaria de Estado do Planeamento Económico integrou-se no Ministério das Finanças, facto só ocorrido no último Ministério de Marçal Castro. Manter-se-á o dr. Victor Guerreiro Constitucional.

Finalmente, no Ministério dos Negócios Estrangeiros, o cargo de secretário de Estado passa a ser desempenhado pelo dr. Jorge Camacho, que acompanhava já há tempos o Ministro Mário Soeiro nas suas deslocações.

Se até agora existiam cinco Secretarias de Estado, este de momento por passarem as cinco Secretarias do Ministério do Equilíbrio Social e do Ambiente, bem como ao quinto Secretário do Ministério da Educação e Cultura e as duas Secretarias dos Ministérios do Trabalho e dos Assuntos Sociais.

Ou seja, foram nomeados 12 secretários de Estado, e faltam nomear 13.

Governador-Geral de Angola

EMBARCOU ontem em Luanda para Matabelele, onde deverá chegar às primeiras horas da manhã de hoje, o governador-geral de Angola, general Silvino Sibélio Marques.

Entre as várias entidades com quem se avistará em Lisboa, é de prever que Silvino Sibélio Marques seja recebido pelo general António de Spínola, a quem, por certo, pode o corrente da actual situação naquela colónia e, especialmente, em Luanda.

Com. Sindical TAP critica Com. Administrativa

A COMISSÃO Sindical TAP, tendo tomado conhecimento dos termos em que foi formulado o pedido de demissão apresentado pela Comissão Administrativa daquela empresa à JSN na passada terça-feira — numa altura, recordamos, em que ainda não era conhecida a constituição no II G. Provisional — e divulgada parcialmente num vespertino lisboeta, elaborou um comunicado sobre a situação, convocando também para ontem à tarde uma conferência de imprensa.

Assim, entende a C. Sindical não poder deixar de criticar os Administradores demissionários quando invocam em pe de igualdade os normais desentendimentos surgidos no desenvolver de uma negociação com os graves problemas surgidos com o Governo e com a JSN.

No decorrer da reunião com a imprensa, a C. Sindical TAP informou das diligências já efectuadas, nomeadamente a que se refere ao encontro havido na passada quinta-feira com um membro da JSN, general Galvão de Melo, para informar aquele oficial de todos os acontecimentos ocorridos ultimamente e salientar que a C. Sindical não teve qualquer responsabilidade no pedido de demissão da C. Administrativa.

Segundo a C. Sindical, o general Galvão de Melo prometeu convocar brevemente a C. Sindical TAP, tendo sugerido que uma próxima reunião se efectuasse em conjunto com a C. Administrativa. A sugestão de tal reunião conjunta leva a crer que a JSN não teria sancionado o pedido de demissão da C. Administrativa da TAP.

Gulbenkian ocupada

À GREVE com ocupação das instalações decidida pelos trabalhadores da Gulbenkian na passada quinta-feira, acabaram de manifestar o seu apoio a Assunção Paisagem de Escritores, em documento assinado por José Gomes Ferreira, o Movimento Democrático dos Artistas Plásticos, além de numerosos grupos de teatro, cantores e artistas que, desde ontem à noite, têm actuado nas instalações da Av. de Berna — um ambiente muito diferente do habitual — em manifestação de solidariedade aos trabalhadores daquela instituição.

Desde logo que se atrasa o que acabou por conduzir à greve agora declarada. Para além de diversas medidas de revisão salarial, e de alteração de regulamentos internos da Fundação, os trabalhadores insistem em revindicação o saneamento da administração na pessoa de três administradores (Marcelo Matias, Sá Machado e Guimarães Lobato). Em comunicado distribuído na quinta-feira, o Conselho de Administração, no mesmo tempo que concede as melhorias salariais reivindicadas, nega aos trabalhadores o direito de interferirem nos problemas de administradores em termos que os primeiros consideram uma ameaça. Este o motivo que levou à greve e ocupação que atinge neste momento o seu juiz.

S. Sanches assumiu a responsabilidade

CONTACTADO telefonicamente pelo EXPRESSO, o actual advogado de José Luis Saldanha Sanches revelou-nos, na noite de ontem, de Elvas, que assistira, a tarde, ao primeiro interrogatório dirigido pelo juiz de carreira a quem foi cometido o encargo de tratar dos trâmites do processo, que deu entrada no Tribunal Militar há alguns dias. Saldanha Sanches assume, face ao magistrado Gonçalves Pereira, a responsabilidade de afirmações contidas no hebdomadário, de que é Director Interino, «Luta Popular», órgão central do MRPP, alegadamente sujeitas ao fogo militar devido a um conteúdo considerado de incitamento à deserção e a desobediência militar.

C.D.S. — novo partido da direita moderada

FINALMENTE apareceu a público o partido de direita moderada que o "Expresso" há longa data tinha noticiado.

A sua denominação definitiva é a de Partido do Centro Democrático Social, Antes e "Expresso" falara das denominações — Partido Republicano Independente, Partido Democrático Independente e Partido Democrático para o Progresso Social.

Constituem a lista de fundadores do C.D.S., entre outros, Adelino Amaro da Costa e Alberto Ralha, colaboradores qualificados do ministro Veiga Simão, na Educação Nacional, Augusto Leite de Faria, deputado à última legislatura da Assembleia Nacional do regime deposto, eleita em Outubro de 1973, Basílio Horta, ex-secretário-geral da Corporação da Indústria, Diogo Freitas do Amaral, professor de Direito, sucessor do prof. Marcelo Caetano na cadeira de Direito Administrativo e procurador à Câmara Corporativa até 25 de Abril e, presentemente, conselheiro de Estado, Paulo Marques e Silvério Martins, administradores de empresa, Valentim Xavier Pintado,

ex-secretário de Estado do Comércio e Víctor Sá Machado, administrador da Fundação Gulbenkian.

Programa

O programa do C.D.S. é de um partido de direita moderada ou centro-direita, que defende a construção de um futuro de "maior liberdade e democracia social, no âmbito da plataforma centrista". O mesmo programa parte de um "humanismo persoalista", para a igualdade efectiva de oportunidades, que entende ser assegurado numa linha de "respeito de cada indivíduo concreto".

Como é natural, o programa toma como pedra-chave o papel da iniciativa privada não desenvolvendo tão largamente a intervenção do Estado na vida económica, ao invés de linhas socialdemocráticas.

Preparação

O lançamento do P.C.D.S., que é o terceiro partido de centro-direita aparecido em oito dias (conjuntamente com o P.S.D.P. e o P.S.D.L.) foi cuidadosamente

preparado, quer por quantos estabeleceram a sua Comissão Organizadora, quer pelos que nela colaboraram de forma tão extensiva.

Desigualmente, entretanto, mesmo o "Diário Popular" publicava um artigo de Adelino Amaro da Costa, de preparação da opinião pública para o lançamento do Partido, sobretudo, acusando-o de seu carácter centrista. Os observadores políticos consideraram que o elenco de organizadores do C.D.S., sendo em certa medida o de uma direita marxista de vagação europeia (com alguns elementos do OPUS DEI), aponta para um papel importante do novo partido no quadro político português.

Já parece muito duvidosa a esse observador a possibilidade do próximo entendimento do C.D.S. com o P.P.D. que, entretanto, com o aparecimento de três novos partidos à sua direita, ganha maior dimensão de partido de centro-esquerda. Aliás, já na vigência do anterior regime a linha de vários organizadores do actual C.D.S. divergia da dos então membros da "ala liberal", hoje integrados no P.P.D.

A teoria e a prática: duas leituras

UM PONTO da situação política presente, e uma classificação das linhas de rumo do 2.º Governo Prestes foram as características dominantes dos discursos de posse do novo Governo.

Antes do mais, "ponto da situação" ou "política presente". Fizeram-no tanto o General António de Spínola, como o Primeiro-Ministro Vasco Gonçalves.

O General Spínola partiu do pressuposto de que "a maioria dos portugueses olha o futuro com apreensão", e passou a encarar os sintomas e as causas que em sua opinião, explicavam essa reacção.

Quanto a sintomas, o Chefe de Estado referiu a "inversão de valores" aos mais diversos níveis ("na rua, nas empresas, nas associações, e até em sectores da função pública de alta responsabilidade social").

Quanto às causas da experiência dos últimos dois meses o General Spínola, curiosamente, não se alongou acerca da herança do regime deposto, antes apontou a passividade da "massa silenciosa" perante os "defensores da exploração do homem pelo homem em nome da supremacia do Estado autoritário, seja em nome de ditaduras de classe, seja ainda em nome da ausência da lei arvorada em regra de conduta".

Ataque — a quem?

Alliás, todo o discurso do Presi-

dente da República (o mais duro que preferiu até hoje) obedecera a este mesmo tom político.

A dúvidaposta pelos observadores é a seguinte: a quem se dirigiu o ataque, já que os manifestos atuais se tratam de "políticas possíveis" e, portanto, são possíveis várias interpretações ("não podemos consentir que à sombra da liberdade se instalem ditaduras"), outras há que se apresentam de uma clareza linear.

Vejamos as seguintes:

- quanto às perturbações sociais: "não podemos consentir que se continue a atribuir apenas às forças da reacção as origens das demandas que a poucos e pouco conseguem a reviver o contexto em que elas inserem-se";

b) quanto ao centro de gravidade política do país: "Não se faz uma revolução para que o poder sejas passasse de um extremo a outro à costa do Povo Português";

c) quanto aos processos de saneamento verificadas os em

Cursos "Disciplina que não pode consentir que seja quem for exibido do seu estatuto social para, sob a capa da liberdade, tentar controlar os direitos do seu semelhante ou se atribuir prerrogativas que ultrapassam o quadro legítimo das prerrogativas conferidas pelo processo social".

Conjugadas entre si, estas passagens, nem sempre dúvidas parecem substituir a acusa das desatinadas viadas pelo General António de Spínola.

O futuro — dois depoimentos

Quanto às perspectivas futuras da vida política portuguesa, quer o General Spínola, quer o Coronel Vasco Gonçalves fizeram os seus depoimentos. Aliás, de uma forma muito correcta, o novo Primeiro-Ministro evitou demorar-se no diagnóstico da situação política anterior, ocupando-se predominantemente com a ação a empreender no futuro.

Primerio ponto de partida da posição do General Spínola: respeito ao Programa do MFA.

O "político que terá de confinar-se ao Programa do Movimento das Forças Armadas, além do qual se situa qualquer tentativa reformista de fundo e qualquer esforço de transformação radical das estruturas sociais".

Também o Coronel Vasco Gonçalves fala, por várias vezes, e num tom ainda mais persuasivo que "é dentro desta linha estaremos sempre atentos a quaisquer tentativas de devir ao Programa do Movimento das Forças Armadas, embora elas sejam inviáveis. E precisamente o país o saiba sem ambiguidades. Não haverá devir ao Programa do MFA, pois ele possui a flexibilidade suficiente para permitir o progresso, sem forçar transformações radicais do sistema



socio-económico em que vivemos."

Se analisarmos mais cuidadosamente os dois discursos, veremos, contudo, que há diferenças notáveis entre o teor de um e do outro discurso. Enquanto o meu Primeiro-Ministro, faz questão de apenas definir as linhas do Programa político do Governo Provisório até Maio de 1975 já o General Spínola desenvolveu largamente o tema do modelo de sociedade que os portugueses, em seu entender, reproduzem.

E certo, que o Presidente da República começou por afirmar que: "Não cabe aqui traçar o perfil do homem social em que se terá de inserir a sociedade portuguesa, nem, pois, se exerce a sua missão desrespeitando a ética da missão que acelhamos. Serão os portugueses quem têm de definir-lo em consenso; mas para tanto impõe-se que sejam de facto os portugueses a traçá-lo e não terceiros a determiná-lo; e que seja português o conteúdo em que esse perfil há-de recortar-se".

Mais, logo a seguir, acrescenta que: "Mas se tal definição não cabe na nossa ética, uma vez todavia delineada o percurso de formação social que deve ser. E creio que o pensamento de prender português poderá ser resumido na afirmação do que os cidadãos, independentemente do prenho político da sua preferência, não desejam uma sociedade em que, de um modo ou de outro, apenas beneficiem uns tantos; não desejam a sua liberdade coastrada sendo pelas leis que votaram; não desejam que a desordem anárquica lance no desemprego da luta pela subsistência; não desejam never no pensamento a ideia sobre um futuro ameaçado pela constante instauração cívica e social; não desejam a vida dos seus filhos destruída pela perversidade dos valores que constituem fundamento moral da dignidade humana; não desejam, enfim que em nome da liberdade se lancem de novo em outras formas, bem mais cruéis de escravidão".

Ora, a definição pela negativa é obviamente, uma forma de definição, embora não tão evidente como a definição positiva.

Por outro lado, expressões como "inversão dos valores que constituem fundamento moral da dignidade humana", são, por si mesmas, de uma simplicidade que permite naturais descrevências de conteúdo. Se que, no contexto do discurso de António de Spínola, tais expressões avançam uma opção clara por parte do Chefe de Estado.

Compete ao observador político anotar o facto e dele retirar as devidas conclusões.

Objectivos concretos

Depois, quer um, quer o outro, os oradores falam de objectivos políticos concretos.

António de Spínola cita-cancreva-os — e, bem — princípio de que "a definição vinha pelo Programa M. F. A., não deverá procurar implementação deste ou daquele sistema de governo, nem implementações de fundo que possam «exorbitar do mandato conferido»".

Estas suas palavras foram retomadas pelo Coronel Vítor Gonçalves, em termos clarissímos: "Neste contexto, comén clarificar certas ambiguidades surgidas ultimamente em torno do problema de viabilidade das chamadas «reformas de fundo». Efectivamente, o Programa do Movimento das Forças Armadas não permite a efectivação de transformações radicais ou revolucionárias da estrutura socio-económica da sociedade portuguesa; nem contudo, da letra nem do espírito do referido



programa se pode concluir que não possam desde já ser adoptadas as medidas que se julguem necessárias para acelerar o progresso económico-social e melhorar as condições de vida do povo português e aproximá-lo dos níveis dos outros povos da Europa".

A questão em apreço é tanto mais pertinente quanto ela se coloca, de uma forma crucial na discussão de questões económicas e sociais, na vigência do primeiro governo provisório.

Também foram mencionados pelos Chefes de Estado e do Governo pontos prioritários como a regulamentação dos mecanismos de conciliação dos conflitos de trabalho, do direito à greve, da organização sindical e profissional, da formação dos partidos políticos e do processo eleitoral.

com o reconhecimento da independência da Guiné-Bissau, Vasco Gonçalves expôs os diversos pontos da política governativa quanto à questão africana: "As comunidades portuguesas africanas vivem nos territórios da Guiné, Angola e Moçambique que são diferentes, bastante diferentes, entre si;

"Necessitamos de manter sempre a iniciativa, sem nos deixarmos ultrapassar pelos acontecimentos; — É necessário assentar, no início do processo de descolonização, os diversos interesses destes povos em consequência".

Também mencionou as responsabilidades históricas portuguesas nos territórios da Guiné, Angola e Moçambique. Significativamente, Vasco Gonçalves não falou de qualquer outro território africano.

Partidos políticos

Na tarefa de democratização da vida política, económica e social desempenhará papel essencial os partidos políticos. Não admira, portanto, que eles tenham estado presentes nas preocupações e nas palavras de Spínola e Vasco Gonçalves.

O promove — de fugaça — alusão à abertura a todos os partidos políticos "com exclusão apenas das quais que ameacem o exercício das liberdades que proponham ou visem finalidades an-tinacionais". E, especificando, considerou perigoso o serviço de "interesses partidários que não se coibam nas fronteiras morais da Nação".

Já o Primeiro-Ministro dedicou largo espaço do seu discurso aos partidos políticos, tal como o fez em relação à imprensa. E frisou o papel informativo e formativo essencial dos partidos, por sobre as querelas partidárias, que representaram o "triste passado de antes de 1926".

Africa

Esperada com expectativa pela opinião pública uma referência de Spínola ao problema africano, essa referência acabou por aparecer, mas pela boca de Vasco Gonçalves.

Anunciando uma próxima reunião do Presidente da República, que poderá segundo círculos bem informadosfigurar

Duas mensagens

Sintetizando o conteúdo dos dois discursos em apreciação, temos que a mensagem essencial de António de Oliveira resulta no processo que fez a situação política actual, para concluir com a afirmação peremptória:

"O Estado só é forte se não é Estado".

Já nas palavras de Vasco Gonçalves (que começou por alegar a iniciativa privada) o tom foi outro.

Na altura da lembrança do poder do Estado, que é a característica da sua actua, mas de um apelo aos portugueses para uma verdadeira mobilização nacional: "Seu trabalho árduo de todos os portugueses, sem um esforço gigantesco a todos os níveis (Estado, empresário e classes trabalhadoras), no projecto de reconstrução e modernização nacional, que deve ser o lema instalado na cabeças de todos nós, jamais será levado a cabo o desenvolvimento do País".

Faz no mundo de problemas a solucionar, as palavras de Vasco Gonçalves assumem a função de complemento da advertência do Presidente da República.

E devem ser urgentemente pensadas por tantos sectores da vida nacional que exijam na solução fácil de confundir o regime democrático em crise com a via fácil da demagogia e da utopia. Que, claro, sempre, quase sempre, pela utopia da inactividade. — N. S.

Semana Nacional

**António Spínola:
"Há quem esqueça..."**

O GENERAL Spínola na tomada de posse dos membros do novo Governo e ao analisar o actual momento político — "estamos em que a maioria dos Portugueses olha o futuro com expectativa", segundo afirmou — deixou bem claro que o clima em que temos vivido nos últimos dois meses não é favorável: "na medida em que por essa via não poderemos construir o País livre, democrático, digno e progressista que os portugueses desejam viver, nem alcançaremos os objectivos de paz, de liberdade e de justiça social para que despertaram na madrugada de 25 de Abril".

"Objetivo que algumas estão empenhadas em ignorar — acrescentou —, pois há quem esqueça que as mudanças de que o País carece devem processar-se, nos termos do Programa do Movimento das Forças Armadas, sem convulsões internas que afetem a paz, o progresso e o bem-estar dos portugueses. Há quem esqueça que, até ao momento em que o País manifeste democraticamente a sua vontade popular, as opções fundamentais que só a ele cabe tomar, o seu Governo poderá proceder a reformas de fondo que alterem as estruturas da Nação e que, para tanto, não sóvidades sob pena de exorcizar do céu quanto conferir; e há, enfim, quem esqueça que o 25 de Abril se situou com intaria clareza, na via da salvação da Pátria pela democratização da vida política nacional, sera procurar implantar este ou aquele sistema de Governo".

"Propussem-nos construir no mais curto prazo a democracia em Portugal, e construí-la-emos. Propussem-nos resolver os mais prementes problemas nacionais, e resolvé-los-emos. Propussem-nos abrir caminho à dignificação do novo Portugal, torná-lo perfeito e cabal realização de todos os seus objectivos, mediante a sua participação na vida política da comunidade, e assim procederemos. Propussem-nos, em suma, consolidar as liberdades fundamentais e acelerar o progresso económico e social e não abdicar dos compromissos tomados", declarou o general Spínola.

Vasco Gonçalves: "As linhas políticas que regerão o País"

O NOVO Presidente do Conselho de Ministros, coronel Vasco Gonçalves no discurso que pronunciou no final do acto de posse trouxe "as linhas mestras que terão de presidir à ação executiva do Governo."

"Tendo por base a plataforma programática do Decreto-Lei 203/74, de 15 de Março, que disse o coronel Vasco Gonçalves, em 1974, que o decreto-lei 203/74, na sua estrutura, na definição precisa, concreta e sem ambiguidades das linhas políticas que regerão o País em todos os aspectos da vida nacional durante o período do Governo Provisional. Decisão essencial que constitui tarefa fundamental a firmar decisiva de impor, desde já, uma séria moralização da vida nacional como condicão básica para a tomada de medidas que a actual situação económica e social do País exige para prestigiar das instituições públicas que deverão dispor de um critério de confiança perante o País".

O coronel Vasco Gonçalves afirmou então que "na definição política económica portuguesa, que necessita de ser feita, deve ser feita com base para Portugal, e muito particularmente das causas mais desfavoráveis que se verão em consideração às potencialidades de povo da iniciativa privada, cuja aderência sem ambiguidades ao esforço de reconstrução nacional é condição necessária à modernização da economia e ao progresso da sociedade portuguesa".

Mais adiante o Presidente do Conselho, depois de afirmar que "pela parte do Governo, tudo se fará para que o clima de confiança que a livre iniciativa requer se estabeleça desde já no integral respeito dos superiores interesses nacionais", salientou que "a realização das medidas da política económica e social previstas no quadro do programa do Movimento das Forças Armadas é, de resto, uma ação que se torna positiva de levar à prática "se não se instaura desde já um clima de trabalho com a mobilização plena de todas as potencialidades humanas e materiais deste País".

"Sem trabalho árduo de todos os portugueses, sem esforço gigantesco a todos os níveis, Estado, empresas e classes trabalhadoras, no projecto de reconstrução e modernização nacional, que deve ser o leme instalado na cabeça de todos, jamais será levada a cabo o desenvolvimento do País. Simultaneamente, todos terrem de viver durante este período de amadurecer de audiência e sustentabilidade, segundo os níveis de superfície e poupança quanto possível para aplicação no esforço geral de investimentos que a todos, mas a todos, dar respeito".

O coronel Vasco Gonçalves abordou também o papel dos meios de Comunicação Social, dos partidos e das associações cívicas "nesta tarefa de reconstrução nacional".

Palma Carlos revela documentos

O EX-PRESIDENTE do Conselho de Ministros, prof. Palma Carlos, deu agora publicidade aos dois documentos que encerram as razões da sua decisão de abandonar o Governo Provisional Civil, como oportunamente mencionou à Imprensa, e o fará. O primeiro documento, Palma Carlos dir respeito à modificação das condições que tinha sugerido; o segundo, proposta a redação dos novos preceitos que, em seu entender, deveriam ser promulgados.

«Como facilmente se verá — afirma Palma Carlos, no texto que antecede os referidos documentos que teriam estado na origem do seu pedido de demissão — não se contém neles quanquer exigências ou imposições; formulam-se meras sugestões, fruto de longa meditação e alguma experiência de um homem que nunca encobriu os seus pensamentos e, à margem de outras, tem a virtude de ser sincero.»

Fusão de duas organizações marxista-leninistas

DELEGADOS de "Comitê de Apoio à Reconstrução do Partido (M-L)" e da "Luta Comunista", eleitos pelas células de várias regiões de ambas as organizações e representantes das respectivas direções, após uma série de contactos e encontros preparatórios, reuniram-se em Conferência durante dois dias no princípio da semana. A ordem de trabalho da referida Conferência foi a seguinte: discussões sobre política e trabalho de massa; discussão do trabalho de organização e movimento Marxista-Leninista e a reconstrução do Partido Comunista; e fusão de ambas as organizações; eleição de nova direção.

No final da Conferência foram aprovadas teses e resoluções que se decidiu publicar para discussão com todos os militantes e simpatizantes. Os delegados presentes votaram por unanimidade e aclamação a fusão das duas organizações.

A nova organização resolveu manter o nome de Comitê de Apoio à Reconstrução do Partido — CARP (M-L) — por considerar que exprime corretamente o seu objetivo na luta pela reconstrução do Partido Marxista-Leninista. Como seu órgão central passará a editar o boletim "Luta Comunista", igualmente ficou decidido deixar de publicar-se o órgão "Luta Marxista".

A Conferência decidiu ainda dirigir um apelo a todas as organizações e núcleos que se orientam pelo Marxismo-Leninismo para que se intensifiquem os contactos com vista à unificação, como passo necessário à reconstrução do Partido da classe operária.

O P.C.P. e a "Newsweek"

UM ELEMENTO pertencente ao Comitê Central do Partido Comunista Português desmentiu a notícia da "Newsweek" divulgada na imprensa portuguesa segundo a qual aquela organização política teria recebido da União Soviética um subsídio de cerca de 15 mil contos, classificando-a de "manobra que faz parte de uma campanha de calúnias e difamações de Portugal, organizada não só no plano nacional como internacional, no intento de fazer desmoronar a confiança das massas populares junto do Partido".

Segundo o conhecido semanário norte-americano a União Soviética teria concedido ao PCP um subsídio no valor de 35 milhões de dólares (cerca de 875 mil contos). A revista acrescentava que o Partido Comunista conseguiu já criar 44 células em Portugal e assegurar lugares de preponderância no Movimento Operário Português desde o 25 de Abril. A "Newsweek" refere também que os comunistas obtinham cerca de vinte por cento dos votos se fossem realizadas eleições em Portugal neste momento.

Um outro responsável do PCP, contactado por um jornalista Lisboeta no sentido de se saber se tinha sido considerada a publicação de qualquer documento sobre a notícia divulgada pela revista norteamericana, disse que o Partido "não pode responder particularmente a cada uma das calúnias que contra ele se vomitam, primeiro por causa do tempo que nesse se consumaria, depois porque, fazendo-o, alimentaria a própria suspeição".

Sá Carneiro, Francisco Nogueira, Francisco Pinto

Dois ministros que saem falam ao "EXPRESSO"

Sá Carneiro:

"Legislava-se pouco, discutia-se muito"

EXPRESSO — Qual a sua opinião sobre a composição do novo Governo?

Sá Carneiro — A característica mais evidente do novo Governo é a predominância dos elementos militares do MFA e das Forças Armadas. Quando se constituiu o primeiro Governo civil provisório, a regra observada foi a de que deles não deviam fazer parte quaisquer militares, com a única exceção do ministro da Defesa. Agora, das mesmas vozes, vemos que se trata mais de um Governo militar — ou de um Governo do Movimento das Forças Armadas — do que de um Governo civil, como está previsto no Programa do MFA.

Isto mesmo, de resto, o salientou antecipadamente o brigadeiro Saravia de Carvalho, notando que a assumpção do poder político pelo MFA implicaria a instalação de uma "democracia militar".

Pelo que respeita à distribuição de pastas entre civis, o princípio observado e mantido foi o da coligação entre os três partidos que figuravam no Governo anterior — P.C., P.S. e P.P.D. — dividindo cada um delas uma parte para que, assim, a atribuição a membros do MFA desseles em que a presença de militares foi julgada mais necessária.

Reforço da autoridade

EXPRESSO — Em seu entender, o actual Governo reúne as condições certeiras do que se anterior para levar a cabo o necessário processo de democratização da sociedade portuguesa e assegurar a realização das eleições? Constituir-se no prazo fixado para o efeito?

Sá Carneiro — Creio que ditaram mais possibilidades do que o anterior governo a composição desse novo, mais conservador, do Programa do MFA. Mas, precisamente na medida em que houve infiltração no que se prevê no Programa neste aspecto, ou seja, na medida em que passou a haver concordância entre poder político e poder revolucionário ao nível do Governo, o cumprimento do mencionado Programa se torna mais viável.

Há um manifesto relatório da antecedente. E creio que, acima de tudo, talvez esta solução permita deslocar, no essencial, a urgente descolonização, da qual depende a execução de muitos outros projectos.

Acusações falsas

EXPRESSO — Em certos sectores da imprensa, lhe atribuída ao P.P.D. uma parte da responsabilidade pela eclosão da crise governamental, que, com ela — segundo chegou a ser sugerido — tentava pretender fazer o jogo das diretas. E há quem diga que, com isso, a sua imagem política teria sido prejudicada. O que pensa disso?

Sá Carneiro — Houve efectivamente em certa imprensa um ataque velado, que depois foi desenvolvido, ao P.P.D., aos membros do Governo-direito Partido e a mim próprio. Fueram-se acusando falsas, desdenhosamente, de terem nalguma imprensa partidária, um ataque desenvolvido que só podia ser considerado de grande perturbação. O que é que pensa disso?

O que posso dizer, é acho isso importante para reparar a verdade, é que nem o P.P.D. nem os membros do Governo que a ele pertencem desempenharam qualquer papel no eclosão da crise ou foram causa dela. Disse-me que o problema não foi ponto preventivo, mas ao longo do tempo. Isto não é verdade. O prof. Palma Carlos, pôr o problema ao Conselho das três sessões antes daquela em que compareceu que iria submeter as suas propostas ao Conselho de Estado. Nessa sessão em que compareceu ao Conselho de Ministros os pontos que entendiam ser de maior importância da situação política, para criticar as condições de Governo não, nem condições de resoluções de fundo, estes pontos foram discutidos, e cada um dos ministros pronunciou-se sobre eles... Houve pelo menos um partido, que não o P.P.D., que emitiu a sua opinião sobre eles. Recorde-se que isso aconteceu por ocasião da visita de Mitterrand...

Mais tarde, no dia em que foi ao Conselho de Estado apresentar os seus projectos, o prof. Palma Carlos des do conhecimento aos membros do Governo que se encontravam presentes o suposto que então estavam todos — do que ia fazer. Não deu, no entanto, conhecimento do teor dos seus projectos nem aos membros do P.P.D. nem aos demais membros do Governo.

Pelo contacto constante que mantinha com o prof. Palma Carlos, é natural que algumas vezes se me passasse a estar respondo aos estes ministros. Por vez, seja a que ele se consagrava ao Conselho de Ministros antes de ele ir. Mais era tudo!... Os ataques desdenhosos contra o P.P.D. e contra mim próprio por certa imprensa sóbria não me competem a mim julgá-la.

qualquer realidade, nem têm o menor fundamento. Devem haver que notar que não foram apenas os ministros, V. D. S., que se a desbarataram com o prof. Palma Carlos em quatro, dou era P. P. D., dois não eram...

Não houve, pois, qualquer interferência do P. P. D. na evolução dos acontecimentos. Quanto ao motivo destas ataques, que não nos preocupamos, é só dementir o que o P. P. D. é, pelo menos, eu, e tentar porque é que representa uma força real na política portuguesa, que outras forças não vêm com boas olhas. É pena que todos aqueles que se dizem democratas, na prática não respeitem o jogo democrático e as posições partidárias diferentes das próprias. Confio, no entanto, em que, com o tempo isso desaparecerá.

EXPRESSO — E o dia de secretário-geral de um dos três partidos da coligação que não faz parte do segundo Governo Provisório porque?

Sá Carneiro — Logo a seguir à crise o prof. Palma Carlos ter determinado que lhe fosse feito o cargo de Presidente da República para constituir novo Governo, eu fui abordado no sentido de assegurar a minha participação no segundo Governo. Fui-lhe novamente ditas depois. E desde logo tive claro que não aceitava para o novo Governo, decidindo-o o contrário. Foi também que o P. P. D. estaria disposto a manter-se na coligação, colaborando através de representantes seus no novo Gabinete.

Já tormei públicas as razões da minha atitude pessoal. Entendo que neste momento sou meu filo ao País e ao meu Partido, trabalhando exclusivamente neste sentido, sem parcial.

E quanto aos secretários-gerais dos dois outros partidos estou no Governo. Mas, quanto a mim, isto não tem qualquer significado especial. O que é fundamental é que os três partidos se mantenham na coligação.

Críticas ao M. D. P.

EXPRESSO — Que o P. P. D. quer o P. S. têm tomado posições críticas relativamente à conveniência da existência, hoje, do M. D. P. e dos seus partidos. Pode-se dizer, por outro lado, verificar-se que no actual Governo, contrastante ao que se passava com o anterior, não está integrado nenhum elemento saído das fileiras do M. D. P. Terão as posições assumidas pelos dois partidos sido determinantes dessa ausência?

Sá Carneiro — As razões de fundo dessa formada de posição crítica, que é de natureza ideológica, quanto ao que diz respeito ao que foi tornado público, radica no reconhecimento do facto de, existindo partidos, como é essencial em democracia, a institucionalização da mesma democracia passa pelo referido e pela actuação dos partidos, muito mais do que pela actuação de movimentos unitários.

Já o P. P. D. disse num comunicado que não podemos de modo algum aceitar que haja actualmente uma União Nacional de partidos, e que os resultados e pela actção dos partidos que se faz a conscienciarização política do povo, se preparará e elegerá a institucionalização da democracia.

Compreendem-se que, num regime que nega a liberdade, as forças democráticas se unam para uma actão de opinião. A partir do momento em que a liberdade foi restaurada e que há possibilidade de actuação partidária, a unificação institucionalizada das forças democráticas deixas de se justificar. Isto é muito diferente, como é óbvio, de quaisquer coligações a nível de Governo ou de questões de unidade de partidos a nível eleitoral.

Quanto à não presença do M. D. P. na coligação governamental creio que não há que estranhá-la. Não sendo o M. D. P. um partido, nem devendo ser considerado como tal, nem como tal tratado, é evidente que a coligação abrange apenas os três partidos que já faziam parte no Governo anterior.

EXPRESSO — Ouve-se dizer em certos meios que o M. D. P. está de volta ao P. C. P. como para o P. P. D. Ora, a ser assim, a relação de forças dentro do actual Governo, no seu elenco civil, seria francamente favorável à linha centro-esquerda preconizada pelo P. P. D. O que pensa disso?

Sá Carneiro — Não há qualquer paralelo entre a SEDES e o M. D. P., nem entre a relação de forças de influência e de actuação M. D. P. - P. C. P. — SEDES-P. P. D. Efectivamente, não há, para quem reverte ao P. P. D. e à SEDES, laços que os unam a não ser uma certa coincidência de pessoas. Há gente do P. P. D. que esteve na SEDES, há gente da SEDES que está no P. P. D. Mas isso é muito diferente daquilo que se passa com o P. C. P. e o M. D. P.

Por tanto, nem há qualquer paralelo, nem a presença de membros da SEDES no Governo tem o significado que a sua pergunta admira.

O Partido de Palma Carlos

EXPRESSO — Com surpresa geral, o prof. Palma Carlos, imediatamente a seguir à aceitação do seu pedido de demissão do cargo de Príncipe-dilecto, anuncia a criação de mais um Partido político: o Partido Social Democrata de Portugal. Afirmando numa declaração inicial uma linha social-democrata (portanto a que já era reivindicada pelo P. P. D. desde a respectiva constituição), há cerca de dois meses, acontece que até alguns aderentes desse partido afirmam particularmente que o P. S. D. P. se situa mais à esquerda do P. P. D. De qualquer modo, trata-se de um nome que, parece dirigir-se à mesma faixa de opinião pública, poderá vir a mostrar-se um concorrente do P. P. D. Tem alguma opinião já formada sobre esse assunto?

Sá Carneiro — Ponto se sabe do novo partido anunciado. É o pouco que se sabe é, a meu ver manifestamente insuficiente para se afirmar que ele se situa mais à esquerda do que o P. P. D. Pelo contrário...

Por algumas das pessoas que assinaram a declaração, o novo partido situa-se à direita do P. P. D.

Mas só a publicação do seu programa ou de um manifesto mais desenvolvido — o que até agora surgiu foi apenas uma declaração de intenção de formar um partido — permitirá ajuizar da sua realidade.

O P. P. D. é o único partido, neste momento, que promove a social-democracia como solução para Portugal, o único que o faz com coerência, suficiente para assegurar que está numa linha real de social-democracia.

O que se passará com outros partidos, designadamente com esse que referiu, só poderá dizer-se mais tarde. Em todo o caso, tendo imediatamente a seguir ao seu pedido de demissão, o prof. Palma Carlos fundou o seu partido, parece que sera com esse passo em formação que a opinião pública deveria identificar a tomada de posição pessoal do prof. Palma Carlos.

Não foi isso que se fez e, ignorando a lógica mais elementar,

Continua pág. 4

2

273

Sá Carneiro

Continuação pág. 3

procureu-se atacar o P.P.D., identificando-o com a posição do Primeiro-Ministro demissionário. O que mais uma vez provou o carácter tendencioso e infundado desse ataque. Em suma, ... que, de todo isto, resultava a posição do P.P.D. e insistentemente defendida, autoridade moral e política do sector de opinião que o atacou de um modo inaceitável.

Desrespeito pela coligação

EXPRESSO — A terminar, quer-nos dar a sua interpretação da crise do governo Governo Provisional, apontando designadamente os factores que para ela terão contribuído?

Sá Carneiro — Em primeiro lugar aponto a dificuldade do funcionamento do Governo. Estavam num regime em que tudo era discutido e levado a Conselho: assumiu da competência própria de cada um dos ministros, que os ministros podiam despachar sozinhos, eram ventilados longamente nas reuniões do Conselho. Creio que respeito ao princípio da decisão colegial, o princípio da decisão colegial, que subsiste ainda na actual lei constitucional; e que impede até que se recorra a Conselhos de Ministros restritos (para assuntos económicos, por exemplo).

O involuntário exagero posto no funcionamento do princípio da colegialidade levou a longissimas reuniões

intermináveis reunidas no Conselho, pouco produtivas em matéria de legislação que era urgente. É evidente que isso deu ao Ppa e creio que ao próprio Governo (pelo menos a algumas das suas membro) um sentido de frustração: avançava-se pouco, legislava-se pouco, nem se podia dizer muito. E havia problemas urgentes e instantes a resolver, designadamente legislação que tinha prazo de publicação. A demora na sua preparação não permitiu sequer que a discussão se iniciasse em alguns casos em tempo útil. Ficaram pretos os diplomas que constituíram o conjunto de medidas do Ministério da Cooperação Económica.

Por outro lado, a coligação tem regras tacitas que infelizmente nem sempre foram observadas. Um Governo de coligação impõe que as decisões tomadas sejam aceitas pelos partidos... E isso nem sempre acontece...

Algum dos partidos que faziam parte da coligação atacavam frontalmente decisões ou legislação do Governo, especialmente quando ela era menos popular ou menos agradável. Chegou-se ao ponto de ver que medidas aprovadas pelo Conselho eram imediatamente depois contestadas partidariamente. Lembo o caso da comissão "ad hoc" para a imprensa, um projecto do Ministério da Comunicação Social. Esse decreto-lei, assinado por todos os ministros, foi imediatamente impugnado por determinados partidos da coligação.

Lembro o caso das medidas económicas aprovadas em Conselho que foram atacadas em

nome de um ou dois partidos da coligação que não o P.P.D. Recordo ainda o caso da nomeação do embaixador Veiga Simão aprovada, como não podia deixar de ser, pelo Ministério dos Negócios Estrangeiros. Também ela foi vivamente impugnada por partidos da coligação.

É evidente que isto rodeava-nos de vez, e não conseguimos governar assim a crise. Fazia falta imagens do Governo e da paixão relativa de cada um dos partidos na tomada de decisões. Se, sempre que as decisões tomadas em Conselho eram menos populares, algum ou alguns dos partidos da coligação as atacava e já fora publicamente, automaticamente aparecia como odioso o partido ou partidos respetadores das regras da coligação que não tomavam positionamento, e que no final o Governo tinha sido decidido.

Este foi um dos factores importantes da crise da crise.

Os outros factores, já sobretudo conhecidos, foram sobretudo a incerteza e a insegurança ao nível da agitação social, a necessidade de acelerar a descolonização, a necessidade de dinamização rápida da vida económica, etc. etc. etc. havia necessidade de mudar de orientação e, até, de fazer algumas modificações, proveio o seu desleixo e a solução que foi encontrada. Se essas medidas são melhores do que as do prof. Palma Carlos só o futuro o poderá revelar... Espero confiadamente que a solução encontrada permaneça dentro a democracia e a descolonização, como é indispensável.

Pereira de Moura:

“Nem o centro, nem a esquerda, levaram a melhor”

EXPRESSO: Que pensa da recente crise ministerial e da sua resolução?

FRANCISCO PEREIRA DE MOURA: Quanto à crise, há que distinguir as manifestações imediatas e as causas profundas.

Como manifestações imediatas, tivemos o anúncio ao Conselho de Ministros, por Palma Carlos, do seu pedido de demissão e, mais tarde, a sua negação, só retirada o pedido desde que fossem satisfeitas duas condições: a primeira, era o referir dos poderes do primeiro-ministro; a segunda era a antecipação da eleição do Presidente da República. O Conselho de Estado não aceitou o essencial destas condições e de mais outra, que entretanto apareceu, e só em 19 de junho, de um Consenso, proposto e aprovado para Dezembro de 1976, a eleição da Assembleia Constituinte. Faz aí uma recessão do Conselho de Estado, o Professor Palma Carlos demitiu-se, acompanhado por três ministros que com ele se solidarizaram.

Quanto às causas profundas, temos que nos interrogar sobre as razões que levaram o primeiro-ministro de então e outros membros do Governo a considerar inadmissíveis ou de aplicação inadequada as circunstâncias, pontos importantes do Programa de M.F.A.

Por mim, não encontro outra hipótese explicativa que não passe pelo temor das forças armadas diante do avanço muito nítido da adesão popular aos partidos e formações de esquerda. Também admito que não deva excluir-se alguma interferência estrangeira, essencialmente dos Estados Unidos e da NATO, diante desse mesmo avanço da esquerda norte portuguesa.

Quando a crise da crise, iniciou-se a entrada em pleno do MDP, através de alguns dos órgãos mais representativos, para o clero governativo.

EXPRESSO: Como analisa o significado atribui a essa entrada?

F.P.M. Não posto de lado de relacionar essa entrada que, pelo menos no nível do primeiro-ministro só foi efectuada depois de a tarefa, como dava, sobre o COPCON e a tomada de posse de outro oficial muito representativo de M.F.A., Otelo Saraiva de Carvalho para esse posto-chave do Comando das Forças Armadas.

Ambos acontecimentos significam o mesmo: as Forças Armadas dispõem-se ao cumprimento integral do seu Programa, têm força para exigir e não hesitam perante a própria entrada directa nas funções governativas com o fim de garantir a sua integridade. Parece-me importante deixar de interpretar estes acontecimentos como não significando algum desacordo da parte do M.F.A. em relação à política seguida pelo primeiro Governo provisório, desacordo pelo menos no que respeita à lealdade com

que se marchavaalguns domínios e às hostilidades ou até às lutas excessivamente conservadoras decididas nouros campos.

EXPRESSO: Pode dar-nos alguns exemplos do que considera hostilidades e lutas conservadoras especialmente sintomáticas?

F.P.M. Quanto à hostilidade, as respostas são a rejeição das greves, quando as medidas conservadoras assumidas em matéria de política económica incluíram o caso do Fomento Industrial e dos vencimentos de funcionários.

EXPRESSO: Quais, entre centristas e elementos da esquerda, levaram, na sua opinião, a melhor na recente formação do Governo?

F.P.M. Nem um, nem outros. Nesta recomponição quem se afirma de forma significativa é o M.F.A. O que sai refletido no Programa do M.F.A. é a prevalência de uma visão formidavelmente clara. Só quer abuso o contexto. A ele e a mais alguns que à este, quanto à minha opinião, não fui consagrado.

EXPRESSO: Face ao momento actual, qual é a razão de ser de um movimento unitário como o MDP, face ao crescimento e à influência cada dia maior das estruturas populares?

F.P.M. Penso que é importante soltar ligeiramente atrás, para se perceber bem que funções o MDP pode preencher e avaliar da necessidade ou não da sua existência. Na origem do MDP, estavam movimentos distritais de unidade democrática que com uma grande total autonomia, uns em relação aos outros, desempenharam um papel interessantíssimo na luta antifascista, sobretudo a partir de Outubro de 1975. Nes-

ses movimentos distritais unitários participavam pessoas de formação política muito diferente fascistas, comunistas, pessoas sem filiação.

Veo o 25 de Abril e, imediatamente a seguir, um Encontro Nacional de Delegados de todos os distritos, que se reuniu de forma greve, quando as medidas conservadoras assumidas em matéria de política económica incluíram o caso do Fomento Industrial e dos vencimentos de funcionários.

EXPRESSO: Quais, entre centristas e elementos da esquerda, levaram, na sua opinião, a melhor na recente formação do Governo?

F.P.M. Nem um, nem outros. Nesta recomponição quem se afirma de forma significativa é o M.F.A. O que sai refletido no Programa do M.F.A. é a prevalência de uma visão formidavelmente clara. Só quer abuso o contexto. A ele e a mais alguns que à este, quanto à minha opinião, não fui consagrado.

EXPRESSO: Face ao momento actual, qual é a razão de ser de um movimento unitário como o MDP, face ao crescimento e à influência cada dia maior das estruturas populares?

F.P.M. Penso que é importante soltar ligeiramente atrás, para se perceber bem que funções o MDP pode preencher e avaliar da necessidade ou não da sua existência. Na origem do MDP, estavam movimentos distritais de unidade democrática que com uma grande total autonomia, uns em relação aos outros, desempenharam um papel interessantíssimo na luta antifascista, sobretudo a partir de Outubro de 1975. Nes-

ses movimentos distritais unitários participavam pessoas de formação política muito diferente fascistas, comunistas, pessoas sem filiação.

Veo o 25 de Abril e, imediatamente a seguir, um Encontro Nacional de Delegados de todos os distritos, que se reuniu de forma greve, quando as medidas conservadoras assumidas em matéria de política económica incluíram o caso do Fomento Industrial e dos vencimentos de funcionários.

Para um lado, veio do cima a necessidade de prosseguir feito ainda durante muito tempo a luta antifascista, visto que as estruturas e forças de apoio do regime deposto se mantinham — como em grande parte ainda se mantêm — intactas. Por outro, reconheceu-se que junto de largíssimas camadas de população poderia encontrar ero a saída para conquista da liberdade, pela descolonização, pelo progresso social, pela libertação dos trabalhadores, pelo consenso democrático mas que, muitas dificuldades haviam respondido aos apelos à propaganda de partidos políticos. Por estas razões, decidiu-se manter a acte de agrupamentos de unidade democrática em cada distrito, controlando-a a sua coordenação no nível nacional, uma vez que as tarefas que agora se apresentavam já não consistiam em campanhas eleitorais para eleger os deputados de cada distrito, mas sim em oferecer à população um encadramento e um conjunto de iniciativas para a construção da democracia, ao mesmo tempo que se realizavam muito mais necessários e possíveis que anteriormente os contactos com autoridades centrais (Junta de Salvação Nacional, Governo Provisional e M.F.A.), circunstância que impunha a existência de um mínimo de centralização. Assim surgiu o MDP, parecendo indicativamente não só a grandeza e validade do trabalho que tem po-

dido realizar no desmantelamento das estruturas fascistas e na consciencialização democrática, como ainda a cooperação que oferece às formações partidárias de esquerda através da materialização do desparar para os problemas e da discussão sobre os temas que estes mesmos fazem de forma intransigente e crescente por todo o País.

Resumindo: o MDP, não sendo nem pretendendo ser um Partido, exerce uma ação que é útil a todos os partidos de esquerda.

EXPRESSO: Sabe-se que dentro da plataforma de organismos unitários podem agir e agem filiados em diversos partidos. Nomeadamente o PPD e o PS têm acusado, de forma mais ou menos aberta, o MDP de organizar o conselho geral, através de influências de militantes, pelo PCP. Que pensa disto?

F.P.M. Como já disse há pouco, tem trabalhado naquele que é actualmente o MDP pessoas pertencentes a vários partidos políticos de esquerda e pessoas sem filiação partidária.

Nunca se pergunhou a ninguém, dentro do MDP, acerca do seu partido ou sequer se o tem, nem me parece admensável que isso venha a fazer-se. Os objectivos que ficaram apontados no Movimento Democrático, ou os objectivos concretos desenvolvidos em cada fábrica de ação na vida política não são suficientes para o cara:

e para lá de lá, não só, das pessoas empregadas na truculência em Portugal democrático, aberto a uma via socialista.

Todavia, tenho a sensação que algumas formações políticas de esquerda consideram que, daqui para o futuro, só há lugar para a ação de partidos, se defendem

Continua na pág. 4

Pereira de Moura

Comunicação nº 3

este ponto de vista devido a um erro teórico ou depois de uma análise comparada da força e do número de activistas das diversas formações de esquerda, é ponto que ignoro. Mas a consequência já está a revelar-se na divergência entre as orientações emanadas dos directores ou das direcções de algumas dessas formações, e o compromisso efectivo de grande parte dos seus militantes e adeptos que continuam a trabalhar no MDP e a participar nas suas iniciativas.

Aliás, se não fosse assim, poderia efectivamente acontecer que o Movimento Democrático se re-

duzisse à presença de pessoas da formação partidária que não tivessem a público quaisquer orientações de discordância (e PCP) e numerosas pessoas sem filiação partidária, o que enfraqueceria a representatividade do Movimento e a força das suas actuações.

Um argumento que tem sido usado para justificar a existência de alguns partidos é o de que, desde a menor em que é possível a existência de partidos políticos em Portugal, todas as pessoas empregadas na ação política deverão anuir-sealgum desses partidos. Simplesmente, acontece que há diferenças ou centenas de milhares de pessoas efectivamente

empregadas na ação política e que não se dispõem a aceitar como indiscutível uma sugestão, se não uma dessas pessoas e penso poder continuar a trabalhar activamente na construção de um Portugal democrático, mesmo enquanto a indefinição de alguns programas partidários, a tentativa constante de cada um deles não se deixar ultrapassar à esquerda, a manifesta inadequação entre as afirmações ideológicas e a base social de alguns formadores permanecem causando alguma prejuízo à democracia, pela descrença, e a certeza em que deixam uma negligência ainda não heterodoxa.

...x²

ALVES, Vitor; MARTINS, Costa

Dois ministros que entram falam ao "EXPRESSO"

Vitor Alves:

"Pensamos atacar rapidamente os problemas pêremtes"

O MAJOR Vitor Rodrigues Alves tem 39 anos de idade. ingressou na Academia Militar, na arma de infantaria em 1954, extraindo nos quatro primeiros anos do Exército em 1958. Promovido a major em 1962. Faz parte de várias delegações portuguesas a conferências no estrangeiro. Membro da Comissão Coordenadora do Programa do M.F.A., ocupa o cargo de Conselheiro de Estado do primeiro Governo Provisional, passando na presente reconstrução governamental a ministro sem pasta.

EXPRESSO: Qual a razão da vinda para o governo de elementos do MFA?

VITOR ALVES: Fora razões de vânia ordem, o governo anterior não tinha condições de encarar a política. Não cedo quanto desejávamos, sobretudo a institucionalização das liberdades democráticas. Fazemos-nos, portanto, que a nossa vinda para o governo poderia de qualquer forma conduzir, mais rapidamente, a essa institucionalização, na medida em que, tendo iniciado o 25 de Abril e não o sendo ainda, de maneira sentença, terminado e tendo por outro lado o apelo público, mais facilmente poderíamos ir para essa institucionalização.

Revalidação democrática e revalidação socialista

EXPRESSO: Como encara a hipótese de os ministros militares falharem na concretização dos seus objectivos?

VITOR ALVES: Não queremos sequer admitir a hipótese de a actuação dos presentes ministros militares falhar. Admitimos esse fracasso, era admitir que não se-

ríamos competentes para levar a cabo um processo que entendemos ser de grande interesse. Estamos integrados, no seu programa. Estão escritas, no seu programa, as suas propostas. Continuaremos a ser absolutamente fiéis à ideia que nos nortea. 50 poderíamos fracassar se não tivéssemos o apoio geral que estamos cientes de ter. É natural que haja algumas discordâncias relativamente ao próprio Programa, e que já se tem verificado e verifica-se ainda, pois a imprensa, de vez em quando, aponta as ideias de determinados grupos que vêm de dentro ou de fora. Mas é natural que a revolução do 25 de Abril não tenha sido uma revolução democrática, mas uma revolução socialista e, por conseguinte, não sentimos que tentarmos feito a revolução dos seus objectivos. De qualquer maneira, esses próprios grupos estarão — estou certo — também concordados de que, mesmo para o processo que idealizaram, estamos fazendo a consolidação de uns partidos que lhes serviu essencial para o seu processo. A verdade é que todos os partidos, não só os partidos de esquerda e subversão, como disse, podem estar conscientes que contam com o apoio generalizado.

EXPRESSO: Qual a posição do MFA perante a sua ascensão aos ministérios?

VITOR ALVES: Quando se pôs a hipótese de o MFA ser representado no Governo foi com o aval do próprio Movimento. Tendo elementos seus no Governo, o MFA está cada vez mais interessado na concretização do seu programa. No passo, agora dado, só poderá concorrer para uma maior coerção e unidade para efeitos de desagregação.

EXPRESSO: Quais os pontos que considera prioritários na vossa actuação?

VITOR ALVES: Pensamos "atacar" o mais rapidamente possível todos os problemas que consideramos pêremtes, e que por várias razões — que não vêm agora ao caso, não foram tratadas — os pelo menos não foram expressos publicamente — pelo Governo anterior. Refiro-me nomeadamente ao problema da greve, ao problema sindical à liberdade de associação à liberdade de reunião, ao problema da imprensa, à definição da linha económica, etc. Neste momento estou ciente de que os presentes são elementos que estão no Governo e que são precisamente aquelas que todos os portugueses, neste momento,

se espíritos que temem que elas estejam a ser tratadas. O que é que a Cooperação Interterritorial refere: o facto de publicizarmos o assunto ser muito debatido, sobre todo, após a interrupção das conversações com o PAIGC, não quer dizer que se tenha estado parado.

Em relação aos recentes incidentes de Luanda esse assumpto está a ser directamente controlado pelo Governo-Geral de Angola em contacto directo com o ministro da Cooperação Interterritorial, que deve ser um problema de administração local.

E, a terminar, o ministro Vitor Alves aclarava:

Concederemos que neste momento da vida nacional nos compete a todos, mas que compete e muito aos órgãos de informação, o auxiliar neste "arranque" que o novo Governo pretende fazer, no sentido da comunicação obter que todos entendam. Será resultado da responsabilidade dos órgãos de informação a forma, como o apoio, que até agora nós não tem sido negado nem por esses órgãos, nem pela população em geral, o resto resta a ser, isso é, o incremento, se possível, desse apoio. Isto a conseguir-se, sobretudo, através de campanhas de elucidação que os próprios meios de comunicação possam vir a praticar relativamente a todas as medidas que vêm a curto prazo a ser tomadas. Esse apoio, considero-o fundamental e tenho a noção certa de que é com essa interpretação filo das medidas das quais vierem a ser tomadas, uma rotação intransigente de consolidar o processo em que estamos empenhados, dia, 16 com esse apoio total dos órgãos de informação conseguiremos cumprir integralmente o programa do Movimento das Forças Armadas."

EXPRESSO: Qual a solução provável do problema colonial?

VITOR ALVES: Tal como já foi referido pelo Primeiro-Ministro, estamos absolutamente voltados para o problema colonial. Temos esperanças que dentro em breve haja medidas que descansem

Costa Martins:

"Disciplinar as relações entre trabalhadores e patrões"

JOSE INACIO DA COSTA MARTINS, ex-Ministro da Força Aérea, 26 anos. Foi um dos principais — e um dos primeiros — organizadores do Movimento das Forças Armadas na Força Aérea. No dia 25 de Abril, encarregou-se, entre outras coisas, de ocupar o Aeroporto de Lisboa, e é a unidade militar que mais se envolveu.

Basta ler "I. Definir-se a si próprio como "um velho democrata de antiga escola, não do 25 de Abril". Sempre se opôs ao regime anterior e por isso teve problemas na Força Aérea, onde foi punido três vezes com prisão, e foi expulso da academia das Forças Armadas para sair do Comando. A partida deveria verificar-se a 25 de Abril; mas 25 de Abril veio antes.

O Capitão Costa Martins foi nomeado Ministro do Trabalho na segunda 4.-feira. O "EX-PRESSE" quis ouvir:

EXPRESSO: Qual o seu estado de espírito perante as novas funções que passa a desempenhar?

COSTA MARTINS: O legado é difícil. Mas não é difícil fazer uma transição, desde que haja vontade e espírito de colaboração das massas trabalhadoras e do patronato.

EXPRESSO: Quem são os problemas principais da sua pasta?

COSTA MARTINS: O problema de tentar disciplinar as relações entre o patronato e as massas trabalhadoras. Para tal é necessário criar uma legislação justa que garanta a implementação de uma verdadeira justiça social no país.

EXPRESSO: Que assuntos devem abordar prioritariamente essa legislação?

COSTA MARTINS: A Regulação da greve e do "lock-out" e legislação sindical, nomeadamente quanto à constituição colectiva e à estrutura dos sindicatos.

EXPRESSO: Iá haviam sido apresentados pelo seu predecessor e, quanto à greve, pelo Dr. Sá Carneiro, projectos de decreto-lei sobre esses assuntos. Vai retomá-los?

COSTA MARTINS: Pessoalmente, estudei tanto desde o princípio, e que, evidentemente, não significa que alto recurso aos elementos constitutivos desse projecto que mencionou. A greve, quanto a mim, é legítima, desde que se enquadre dentro da lei, na legalidade. E fundamental que as massas trabalhadoras tenham consciência da necessidade de trabalhar a sério para a reconstrução do país; tal como é igualmente essencial uma resposta positiva do patronato em relação a estas reivindicações das massas trabalhadoras.

Diante das greves selvagens e julgo que qualquer português consciente deve ser contra elas. Acredito no direito à greve, devidamente regulamentado, como forma, em última análise,

os trabalhadores conseguem obter as suas justas reivindicações.

EXPRESSO: O partido tem, por diversos meios, manifestado inquietação quanto ao futuro económico português, apontando, entre outras causas do seu risco de investir, a incerteza em matéria de reformas.

COSTA MARTINS: Não há razões para não investir. Basta anotar nos discursos, de 5.ª-feira passada, do Presidente da República e do Primeiro-Ministro para se acreditar que Portugal já vive num clima de segurança, indispensável para o desenvolvimento do processo democrático e para o progresso do país.

EXPRESSO: Que política tem de seguir no que respeita aos salários e ao número de horas de trabalho?

COSTA MARTINS: Procurar-se seguir uma política que permita conseguir o máximo de rendimento de trabalho, que corresponda simultaneamente a uma

justa elevação de salários. Para tal, tem, em breve, de reunir-se os dirigentes dos sindicatos e do patronato.

EXPRESSO: Como encara o problema do saneamento?

COSTA MARTINS: Se poder ser feita de forma junta e imediata, depois de uma análise concreta dos factos.

EXPRESSO: Que tipo de medidas vão existir entre o Ministério do Trabalho e o da Economia?

COSTA MARTINS: Iá instalei-se de se promoverem reuniões regulares de um Conselho de Ministros restrito, visando a solução dos problemas sócio-económicos mais urgentes, por exemplo, a criação de postos de trabalho que absorvam os excessões de mão-de-obra.

Além disso, tem, como é óbvio, contactos bilaterais, não apenas com o ministro da Economia, mas também com o ministro dos Assuntos Sociais.

EXPRESSO: O Movimento das

Forças Armadas, participando no novo Governo, assume esta função, permanecendo, assim, integrado? Passando os actos de acção, pelos membros que figuram no Governo, terá criticado quotidianamente?

COSTA MARTINS: Não, nem como podem ser criticados. M. P. A., no quotidiano, mesmo através das suas colunas, faz comentários perfeitamente concordantes de que todos os elementos do Movimento que pertencem ao Governo estão intensificadas as verdadeiras concretizações do Programa da M.P.A., em que praticamente todo o país aderiu desde o 25 de Abril.

Um ataque à situação do voto Geral que se enquadra no âmbito do Programa das Forças Armadas só poderá ser entendido como partindo de individuos que não se identificam com o Programa. Júgos que ninguém tem o direito de fazer, que fizeram o 25 de Abril — só pode ser interpretado verdadeiramente

na sua espécie.

Soares, Mário

Um ministro que fica fala ao "EXPRESSO"

Mário Soares: "Os homens públicos devem evitar as polémicas"

NA ENTREVISTA EXCLUSIVA AO "EXPRESSO", o ministro dos Negócios Estrangeiros, dr. Mário Soares, fez uma breve análise das circunstâncias que originaram a recente crise ministerial e referiu com otimismo o futuro das negociações com os movimentos nacionalistas africanos.

"Ponto de parte os aspectos políticos que possam incidir na apreciação e na análise da crise, visto que eu penso que as forças políticas democráticas devem entender-se, devem convergir e evitar os pontos de divergência, e salientar as convergências; ponto de parte, portanto, os aspectos políticos, dir-lhe-ei que me sinto satisfeito pelo maneiro como se desenrolou esta mini-crise política que se deu em Portugal, visto que a solução dessa crise representa uma fielidade estética ao Programa das Forças Armadas, programa que me parece ser o substrato da maioria dos partidos políticos democráticos que, em 1974, Forças Armadas, para levar à consolidação da democracia e da colonização."

EXPRESSO: "Logo no dia em que foi tomada pública a demissão do então primeiro-ministro Palma Carlos, o senhor ministro fez declarações à Rádio, das quais se poderia inferir que a tentativa de modificações das forças políticas que estavam no Poder tinha sido da iniciativa do prof. Palma Carlos e com intenção de inclinar a coligação para um pendor direitista."

Dr. Mário Soares: "Bem, eu dei uma explicação de como, do meu ponto de vista, encarava a demissão do prof. Palma Carlos e aímes mesmo de ele ter, se disse, sem qualquer despeito, para a

pessoa do prof. Palma Carlos — que não está em causa e de quem sou amigo há longos anos — dizia que tinha havido uma tentativa no sentido de antecipar a eleição do presidente da República, de adiar as eleições gerais que estão marcadas para Março de 1975, de reforçar os poderes do presidente do Conselho, o que atingia o princípio da colegialidade que é indispensável num governo de coligação, e de criar uma constituição provisória para aquele período (entre a eleição do presidente da República e as eleições gerais em 1976). Ora, parecia-me que isso iria atingir o espírito e a forma do Programa do MFA, e por isso me manifestei contrário a essa iniciativa."

Alargar o conceito de auto-determinação

"A classificação de ser uma tentativa de direita ou de esquerda", prosseguiu o ministro Mário Soares, "parece-me que é secundária neste momento, pois o que interessa é verificar que a coligação se mantém, isto é, que os três partidos que estavam na coligação governamental, o Partido Socialista, o Partido Comunista e o Partido Popular Democrático se mantêm no conjunto das forças democráticas portuguesas que apelam essa coligação, reforçada com a participação de representantes qualificados do Movimento das Forças Armadas, isto é, dos homens que fixaram efectivamente o 25 de Abril, que restituiram a liberdade ao povo português.

Premessa essa que só pode

sublinhar o desejo do Governo Provisional acusar de rapidamente caminhar no sentido da consolidação da democracia e da descolonização. De resto, houve uma intervenção, uma modificação feita pelo Conselho de Estado, da Lei Constitucional, no sentido de alargar a interpretação do termo autodeterminação, diante do que a autodeterminação com todas as suas consequências implica naturalmente a independência, e também no sentido de reforçar as ideias existentes hoje no Governo Provisional, de que é necessário acelerar o processo de descolonização que levou ao desfecho normal que é a independência."

EXPRESSO: "Senhor ministro, corre com uma certa insistência o rumor de que o reconhecimento da República da Guiné-Bissau por parte do Governo português estaria eminentemente, sendo apenas uma questão de dias ou semanas. O próprio dr. Viegas Simão, à sua chegada à Nova Iorque, referiu-se ao assunto, expondo a quase certeza de que tal reconhecimento se terá divulgado antes da primeira assembleia das Nações Unidas. Que pode o ministro adiantar?"

Dr. Mário Soares: "Efetivamente, já nos jornais as declarações do professor Viegas Simão. Penso que elas correspondem ao pensamento do Governo português, e há sem dúvida o desejo de caminhar nesse sentido, desejo que foi evidenciado nas negociações públicas com o PAIGC em Londres e em Argel e depois disso deram-se alguns passos, não públicos, no sentido de proteger a iniciativa, que deverá ser concretizada pelo Governo Provisional."

livamente, já nos jornais as declarações do professor Viegas Simão. Penso que elas correspondem ao pensamento do Governo português, e há sem dúvida o desejo de caminhar nesse sentido, desejo que foi evidenciado nas negociações públicas com o PAIGC em Londres e em Argel e depois disso deram-se alguns passos, não públicos, no sentido de proteger a iniciativa, que deverá ser concretizada pelo Governo Provisional."

Negociações: cuidado, ponderação, disciplina

EXPRESSO: "Foi referido ontem, por um elemento proveniente do MFA, o facto de no Ministério dos Negócios Estrangeiros não se fazer nada para preparar as negociações, excepto para além da abertura inicial com os movimentos de libertação dos territórios africanos. Tais declarações tiveram largo impacto público e o 'EXPRESSO' gostaria de

ouvir o senhor ministro sobre o tema, que é de actualidade candente."

Dr. Mário Soares: "O que tenho para mim é que as afirmações que referiu são uma forma de dizer. Que poderão não corresponder ao pensamento de quem as faz (por quem tenho, alias, como todos os portugueses, o maior respeito e admiração). Penso que não correspondem ao pensamento desses mesmos que, quando participaram nessas negociações iniciais, tomaram um papel muito importante, elas e elas fizeram um trabalho de desbravamento que é muito importante.

O que a pessoa em causa queria dizer provavelmente, e isso é certo, é que não chegamos à fase final, pois havia um conjunto de condicionalismos muito complexo e não havia condições, nessa altura, para chegar à fase última das negociações. Desde o inicio, as negociações tiveram uma fase expectacular, que era intensamente televisiva, das partidárias à abertura do diálogo e às relações extremamente cordiais que mantinhamos, publicidade sem a qual não só teríamos sequer resultado, perante a opinião

pública africana e os movimentos nacionalistas, a credibilidade para negociar.

Portanto, essa fase era indispensável mas eu sempre disse que, para além dos primeiros factores adquiridos na possibilidade de dialogar, de nos entendermos, da cordialidade, da compreensão recíproca, do respeito mútuo, que ficaram bem vincados e que são muito importantes, tinha depois de se entrar numa fase mais difícil, lenta e complexa que é a negociação conducente ao reconhecimento da independência da Guiné e que levou ao estabelecimento de uma solução pacífica em Angola e Moçambique, onde existem situações extremamente complexas, com variantes diferentes em que é preciso ter-se em conta todos os interesses em presença. Não só os interesses legítimos das populações africanas, que têm de ser respeitados em primeiro lugar, como também os legítimos interesses das populações de origem europeia que se encontram em Angola e Moçambique e que têm trabalhado para o engrandecimento desses territórios. Por isso e numa fase dessa, que é naturalmente complexa, é evidente que tem que

se andar com cuidado, com ponderação e com discreção."

EXPRESSO: "Compreende-se que durante a crise governamental, as negociações com os movimentos nacionalistas tenham estagnado, mas porque o senhor ministro retornou a mesma pasta dos Negócios Estrangeiros, pode dizer-nos concretamente se o processo vai ser acelerado e em que termos?"

Dr. Mário Soares: "Penso dizer que penso que sim, que há boas perspetivas."

EXPRESSO: "Mas ainda sem esconder marcados?"

Dr. Mário Soares: "Repto que há boas perspetivas."

Resolver em conjunto os problemas do povo

Dr. Mário Soares: "Desejaria acrescentar, especialmente para o **EXPRESSO**, que nós entrámos numa nova fase da política portuguesa. Com este novo governo temos condições para efectivamente levar este processo por

dizê-lo, com a ajuda e solidariedade que se estabelecer entre as forças democráticas, os partidos democráticos e as Forças Armadas, no quadro de uma linha comum de entendimento de um acordo, de uma plataforma que é justamente o Programa das Forças Armadas. Temos condições para acelerar o processo da democratização, da descolonização e do desenvolvimento económico do País. Temos que o fazer na liberdade, na paz e se possível na fraternidade. Entendo que as forças democráticas e os seus partidos, devem evitá-lo entre si alianças que podem assentar uma situação que é já de si difícil e concretamente as suas tarefas exigentes, no trabalho para arrancar este país ao subdesenvolvimento, para resolverem na medida do possível e muito rapidamente os problemas centrais do nosso povo, nos domínios da educação, da habitação, do transporte, dos vencimentos, e para resolver os grandes problemas nacionais. Esse é o trabalho que nos espera e penso que temos as condições para o desenvolver, sem iniciar prematuramente uma campanha eleitoral que só irá prejudicar esse trabalho."

P.P.D. é alheio às causas da crise

"O POVO Português foi es-
cassamente informado da crise e
vive as suas suásticas causas de-
turpadas partidárismos, em
termos de aproveitamento
opportunista ou de calônia
fácil" — Afirma um comunicado
do P. P. D., em relação à recente
crise governamental. "Não se
pode, após o 25 de Abril, fazer
política a 'apontar com o dedo'".
Não se pode huir ocultar à Nação
os problemas reais que se de-
bat, budando-a com intrigas e
insinuações. Foi difícil e demorada
a constituição do Governo. Deve-
sempre o Partido Popular
Democrático apoiou a coligação e
colaborou activamente na for-
mação do Governo, tal como os
demais partidos. Se os problemas
fossem reais e não uma pessoa ou
uma ou duas pessoas em vez de
vers a sua substituição. Mas os
reais problemas políticos eram de
fundo, pelo que o M. F. A. teve de
intervir, assumindo res-
ponsabilidades governamentais
através do Primeiro-Ministro,
chamado a formar Governo em
que numerosos postos só agora
confiados a militares do Mo-
vimento."

"Em anteriores comunicados, o
Partido Popular Democrático
salientou a gravidade de alguns
problemas nacionais e que se
encontram na necessidade, semis-
par, todos da descolonização
urgente, formulação de uma polí-
tica económica, prestígio e eficiência
da ação governativa, coincidência
entre o poder de facto e o poder de
direito.

"Que tais problemas são reais, é
reveulado pela grória necessidade
sentida de lhes procurar soluções.
O Concelho de Estado formulou

uma interpretação extensiva do
texto constitucional — Programa
do M. F. A., visando acelerar a
descolonização. Seguidamente o
M. F. A. assumiu responsabilidades governativas para
garantia de execução do seu
Programa.

"Como o Partido Popular Democra-
tico já acusou, a criação de estruturas paralelas e parti-
dárias no âmbito de alguns
Ministérios, a ocupação, em
termos também de partido da
imprensa, rádio e televisão", são
inevitavelmente uma realidade
contrária ao Programa do M. F. A. (...) .

"A henchido partidários das Forças
Armadas levava a fazer cessar,
como se tornasse necessário, que
alguns partidos — vezem
publicamente críticas desfeitas go-
vernamentais — que os seus
representantes originaram ou ve-
ram, como aconteceu, por
exemplo, com a comissão "ad hoc"
face à imprensa, rádio e televisão,
com a designação para embaixador
do ex-ministro Veiga Simão ou
com as declarações de des-
conhecimento de posição do
Primeiro-Ministro Palme. Carlos
discutida em Conselho antes de
submetida ao Conselho de Es-
tado."

"Não se pretende, na-
turalmente — continua o
P. P. D. — que os partidários em-
volvidos na coligação calhem as suas
críticas. Mas exigem-se-lhes que o
façam em termos de honestidade.
O facto de o Movimento das
Forças Armadas assumir a li-
derança política, impede também
que alguns ataques ao Governo
continuem a efectuar-se sob a capa
protectora da invocação do

Programa do Movimento das
Forças Armadas.

"Foi um Governo com as
características: apontadas de
ideocasticidade, autócratas, ideal
democrático e heróico, sem condi-
ções para corrigir e reprimir as
acusações não democráticas e os
abusos da força e conferir ao Povo
condições para, livremente, decidir
dos seus destinos.

"Finalmente, deve sublinhar-se
que houve que alterar constitu-
cionalmente o poder do Primeiro-Ministro, reforçando-o,

o que igualmente corresponde a
maior eficácia e coesão da equipa
governamental. Quer dizer: se
contrário do que tem tentado
sustentar-se enganando o Povo,
existe efectivamente uma crise de
Governo e os problemas en-
frentados são autênticos.

"O Partido Popular Democrá-
tico — diz ainda o comunicado —
não desdenhou de qualquer crise.
Ela era problema nacional que o
País acabou por conhecer e en-
frentar. Quando se acentua no modo
tendencioso como se pretende
tenciprometer na crise o Partido
Popular Democrático e a pessoa do
seu secretário-geral, não podemos
deixar de nos interrogar sobre
quem pretende ou não pretende
trabalhar em Democracia e quem

tem medo de processos democrá-
ticos.

"Quando certos sectores parti-
dários insuam e acusam o
Partido Popular Democrático de
ter sido causador da crise go-
vernamental, ou revistem in-
capacidade para compreender as
verdadeiras causas da crise ou
apenas traduzem desgosto mal

dinarçado por não terem con-
tinuado um Governo em uma si-
tução de facto que vinha
claramente de trás de cedendo de
ambiente anárquico, contrário
à instauração da verdadeira
Democracia em Portugal e ao
desejo da generalidade do Povo
manifestado no 25 de Abril e
presente no Programa do Mo-
vimento das Forças Armadas."

P. C. P.

O novo Governo enfrentará sérias dificuldades

O COMITÉ Central do P. C. P., em recente comunicado, à cerca da formação do novo G. P. C., considera "invocáveis as perspectivas, devido a terem-se manifestado as características de coligação, reforçadas pela entrada directa do Movimento das Forças Armadas na esquadra governativa, assumindo nestas as mais altas responsabilidades". O P. C. P. considera, também, significativo o afastamento "de elementos conservadores" que "constituem causa e programa do Movimento" e "tentaram entusiasmar e impedir o processo de democratização".

Mais adiante afirmam: "não criadas as melhores condições" "para poder a política e o programa do M. F. A. fazer frente às manobras e conspirações da reacção, prosseguir a democratização, pôr fim à guerra colonial e conduzir o País até à realização de eleições livres para a Assembleia Constituinte".

No que respeita às propostas feitas pelo ex-primeiro ministro Palma Carlos, o Comitê Central do P. C. P. considerou que "a serem aprovadas teriam como consequências pôr fim à coligação governamental, ameaçar a curto prazo a própria existência do Movimento das Forças Armadas e o seu caminho a 'um regime... ilibertário'".

"As propostas do ex-primeiro-ministro no sentido de abandonar o Programa do M. F. A. e de estabelecer de um governo de força tem de considerar-se parte integrante dum ampla ofensiva conservadora e reacionária contra o novo curso da política portuguesa iniciado em 25 de Abril.

As decisões do Conselho do Estado, rejeitando essas propostas, e finalmente a constituição do novo Governo significam um sério desafio para o conservatismo e a reacção e uma consolidação das forças que lutam unidas pela democracia, a paz e o progresso social."

"O novo Governo Provisional irá enfrentar sérias e graves dificuldades".

"Dificuldades políticas resultantes da complexidade da institucionalização das liberdades e direitos dos cidadãos, com o duplo objectivo de garantir o seu exercício e de assegurar a nova ordem democrática.

Dificuldades económicas, resultantes da pesada herança deixada pelo fascismo e da saída económica e financeira, que por vezes torna o carácter de auténtica sabotagem, de grandes grupos monopolistas que procuram contrariar, comprometer e se possível anular o novo curso democrático da política portuguesa.

Dificuldades sociais invitáveis na medida em que continuará a ser grande o número de trabalhadores que limitam as suas reclamações e paguem o preço da instabilidade económica ao mesmo tempo que o grande capital era impunemente gravemente prejudicado.

Dificuldades na solução do problema colonial, resultantes de hesitações e de delongas nas negociações, das explosões de racismo, de resistências em reconhecer as novas realidades e a evolução inevitável e irreversível para a liquidiação do colonialismo."

Um problema de confiança

TOMOU POSSE o 2.º Governo Provisional do regime político transitório subsequente ao 25 de Abril.

Perante os nomes que compõem o Governo, as orientações partidárias que nele confluem, as afirmações públicas feitas durante o acto de posse — a opinião pública portuguesa não pôde deixar de se colocar um problema de importância fundamental: a sua confiança na estrutura constitucional e nos governantes que deverão orientar o País até Março de 1975.

A questão de confiança só se pôe efectivamente em regimes democráticos ou em vias de consolidação da democracia. Num regime autoritário, autocrático (como era o deposto no dia 25 de Abril) não havia lugar para o relevo político da confiança dos governados nos governantes. Estes eram sistematicamente designados por processos não democráticos, a sua actividade encontrava-se largamente subtraída ao controlo dos cidadãos portugueses, um sistema policial apertado condicionava a crítica operante feita pela opinião pública. Assim vivemos durante quase cinco décadas.

E é talvez porque um tão longo período de limitação da vida democrática deixou sequelas graves no nosso comportamento político, que a questão da nossa confiança naqueles que nos governam se pôe com a maior acuidade.

O Movimento das Forças Armadas veio dotar o país de uma estrutura constitucional substancialmente diversa. Veio no fundo, a ser o portador de uma ligeiramente nova, a legitimidade revolucionária, em que se baseiam todas as instituições de governo existentes, neste momento, entre nós. Os portugueses conhecem e apoiam, na sua esmagadora maioria, o Programa do Movimento das Forças Armadas. Esse Programa traduz com fidelidade o pensamento orientador do Movimento de 25 de Abril. E a coesão presente de todos os elementos do MFA constitui uma garantia inequívoca para a opinião pública portuguesa.

Não é pois em relação ao Movimento das Forças Armadas, nem ao seu Programa, nem à Junta de Salvação Nacional e ao Presidente da República, dele emanados que se suscita a questão de confiança.

Essa questão tem razão de ser relativamente à aplicação desse Programa, e à composição, competência e funcionamento do Governo Provisional.

Na vigência do I Governo, presidido por Palma Carlos, era visível o acumular de dúvidas, de incertezas quanto a algumas linhas de orientação política e quanto à capacidade de efectiva execução dos projectos que iam sendo elaborados e publicamente divulgados. Os 54 dias da experiência desse Governo originaram nos mais diversos sectores da vida portuguesa fundadas preocupações quanto ao futuro. Em vários desses sectores emergiram poderes de facto condicionando, quando não mesmo paralisando os poderes de direito. A situação económica corría o risco de se agravar, sob a pressão de tensões generalizadas, quase sempre ligadas a movimentos reivindicativos desproporcionados e inoportunos ou a estrangulamentos intencionais da reacção.

Para muitos chegou-se mesmo a pôr o problema de saber em que medida as interpretações que estavam a ser dadas ao Programa do MFA eram as mais adequadas para a resolução satisfatória dos problemas mais prementes da sociedade portuguesa.

Não que estivesse em causa o próprio Programa, que é dotado de maleabilidade suficiente para poder enfrentar os reços postos pela realidade social. O que se discutia era a sua interpretação, em permanente diálogo de surdos, que preocupava os cidadãos portugueses. Existia latente a crise que veio a traduzir-se, depois, a nível governativo.

O novo Governo Provisional é, acima de tudo, o resultado de uma tentativa deliberada de dar resposta às exigências criadas por tal situação de crise.

E, para tanto, ele representa uma tomada de posição claríssima por parte do Movimento das Forças Armadas, que, melhor do que ninguém, pode ser o fiel intérprete e executor do seu Programa. Cria-se condições para que daqui para o futuro se tornem desnecessárias longas divagações ou teóricas congetturas sobre o exacto alcance da lei constitucional em vigor. A missão do II Governo Provisional será, assim, em larga medida de dar cumprimento ao que poderíamos chamar a interpretação auténtica e permanente do Programa do Movimento das Forças Armadas.

O que fica dito explica o porquê da maior confiança que os portugueses têm razões para depositar no Governo que acabou de entrar em funções. Não se trata de uma questão de pessoas — de os novos ministros serem melhores ou piores que os anteriores. Trata-se de uma questão de fundo: a de se poder apenas confiar num Governo que de as garantias mínimas de durabilidade e de coesão, bem como de efectiva consonância com os restantes poderes do Estado.

As tarefas que se impõem ao Governo de Vasco Gonçalves não são, porém, mais fáceis do que aquelas que se punham ao Governo de Palme Carlos. Arriscamo-nos até a opinar que elas são bem mais difíceis. À medida que o tempo corre sem que problemas herdados do passado tenham solução, os meios disponíveis para esta vão-se tornando mais escassos, menos populares, menos convincentes.

Isto implica que uma das preocupações do novo Governo terá fogoamento de ser a de criar nos portugueses um clima de confiança que deles se encontra cronicamente afastado.

Claro que esta confiança passa pelo apelo à participação democrática de todos na resolução dos problemas colectivos. Claro que ela depende de muitos factores que um Governo Provisional não pode controlar. Mas um Governo Provisional já pode criar confiança por aquilo que faz e pela velocidade com que o faz. Eficácia e rapidez são dois trunfos em que se poderá e deverá basear a obra governativa a desenvolver até às eleições para a Constituinte.

É pois com a maior especulação que a opinião pública aguarda a actividade do Governo de Vasco Gonçalves. Governo que integra representantes dos principais partidos políticos portugueses, algumas personalidades independentes e, sobretudo, vários membros desacatados do Movimento das Forças Armadas. Se a presença dos representantes dos partidos garante a institucionalização progressiva de uma vida democrática pluralista, a presença dos membros do Governo militares garante um escrupuloso cumprimento de um isento e cabal Programa de democratização do País.

Os militares que fizeram o já histórico Movimento de 25 de Abril garantem ao Governo a rápida implantação de mecanismos democráticos em Portugal. Pela sua formação política são avessos a qualquer solução de ditadura militar, por muito entusiasmante ou acalente que essa solução fosse para os sectores mais reacionários da economia e da sociedade portuguesa. Não. Não é uma ditadura militar, mais ou menos encapotada, que pretendem os jovens oficiais do Movimento.

Quiseram uma revolução sem sangue para abrir ao País perspectivas, para muitos inespiradas, de uma verdadeira democracia. São o penhor constante de que esse objectivo não será obstruído ou afastado por quaisquer organizações políticas, económicas e sociais.

Creemos que tanto basta para que os portugueses estejam mais confiantes, embora não menos atentos e disponíveis, quanto a um futuro político democrático.

PEREIRA, João Martins

54 dias depois: “acertar o passo”?

João Martins Pereira

NO MOMENTO em que se está atingindo o desfecho da primeira etapa importante ao nível das instituições políticas saídas do 25 de Abril, e dada a extrema superficialidade, as meias-palavras táticas, com que os órgãos de informação e as próprias organizações políticas comentaram o caso, julgo que não será inútil tentar ir um pouco mais longe. Começarei por uma apreciação descriptiva e «operetorial» do processo, para posteriormente analisar algumas das suas implicações mais profundas.

Tudo parou — embora isso seja apenas o pano de fundo, importante aliás — da interpretação a dar na prática ao programa do M.F.A. Trata-se, sem dúvida, de um documento de compromisso, mas que, claramente, demarca certos limites só direitos: o exercício das liberdades democráticas, a destruição dos aparelhos fascistas, a referência à uma «estratégia antimonopólio», à imposição de uma política social que favoreça «as classes trabalhadoras», a exigência de que sejam dados os passos necessários para chegar à paz no que toca à questão colonial, etc., são apenas alguns exemplos desses mesmos limites. E na «esquerda», que limite comporta? De uma simples leitura do texto resultaria que tais limites não estão explicitamente fixados. Que quer isso dizer? Muito simplesmente, que esses limites são os que impõe a própria realidade social (sem falar em factores de ordem internacional). Isto é, em termos de «governos», é esta, e não mais, a margem de manobra que existe. É dentro dela que as várias forças que constituem no Poder têm que avaliar o «possível», avançar

ou ceder segundo as circunstâncias. Não é por acaso que a situação aqueceu a partir do momento em que se aproximava a decisão sobre um conjunto de medidas legislativas abrangendo os mais variados campos (económico e social, em particular). O espartilho do caos económico e da desordem social, cuidadosamente cultivado e propagandeado se não só pelos sectores mais «direita» do governo, serviu naturalmente para defender e impor um programa de medidas que, ao que se sabe, eram de tal forma «moderadas» que, em certos aspectos importantes, pouco além iriam (o que iam) do que se tinha podido esperar de um governo de «cavaleiros» do 25 de Abril. A questão colonial, mas não passou. Tão paciente era isto, bem como o facto de que cada dia que passava no imobilismo e na passividade só podia acrecentar aquelas tendências, e, portanto, «desestimular» o «jogo da reacção», em linguagem estenografada — que o M.F.A. decidiu intervir politicamente. O primeiro confronto, que os jornais anunciamaram, sem o menor comentário que desse sequer a entender tratar-se disso, deu-nos numa prolongada reunião, na segunda semana de Junho, em que, além do Presidente da República, estiveram presentes os dois ministros mais «assustadicos» (Sá Carneiro e Vieira de Almeida) mas que, pelos vistos, não conseguiram assustar os oficiais do M.F.A. Estes pareciam ter ganho o ascendente necessário para que aquela margem de manobra não fosse totalmente desaprovenada. Era de esperar que as organizações políticas de «esquerda» presentes no governo tivessem então tirado as suas conclusões e, mesmo sem sair do «realismo» que as caracte-

riza, exercido um mínimo de pressão naquele sentido. Provavelmente por razões táticas não foi essa a actuação que adoptaram e daí resultou que os sectores mais «à direita» tenham feito aprovar uma série de diplomas (é a própria nomeação do ex-ministro Vega Simão para embaixador junto da O.N.U.) em que a intervenção do Conselho de Ministros, quando existe, «se julga ter sido quase inviavelmente num sentido «objetivista», o que provocava depois — por estiranço que parecia — inflamadas críticas dos próprios partidos no governo... Daí a chegar à « prova de força », foi um passo; a proposta de alteração constitucional revela que, a nível dos poderes institucionalizados (de que excluímos, obviamente, o M.F.A.) — poder apenas «de facto» — as relações de força se apresentaram aparentemente favoráveis aos seus autores ou apadrinhadores. E com que estes poderão ter jogado com a «chance» da crise governamental, mas não cremos que isto fosse, por si só, suficiente. Uma vez que, para o M.F.A., o papel de se «apoiar» a essa manobra, e não vemos que aquelas que constantemente falam de reforço do «único do povo e das Forças Armadas» tenham querido meter o «povo» nisto. Na medida de todo este processo, o «apoio» só aparece na pessoa dos trabalhadores do Estado, para exigir a revisão do diploma que lhes dizia respeito, aprovado em Conselho de Ministros cuja consta sem oposição; e para isso não contou com o apoio (a não ser a posterior...) de quaisquer organizações partidárias ou sindicais, pelo espontâneo.

Resultados? A certo prazo:

— Reforço da posição M.F.A., cujo programa se mantém, e que terá, para além de imposto, uma decidida acção no processo de descolonização.

— Manutenção de um equilíbrio das mesmas forças políticas dentro do governo, sendo de prever um maior dinamismo de decisões (em que sentido?) pela presença de maior número de militares, e d um primeiro-ministro também militares, saído do M.F.A.

— Impulso ao reagrupamento extra-governamental de forças d direita, que poderão vir a constituir um partido com aspirações a participação no governo, primeira oportunidade, e a cons, por certo, com o apoio (mais o mesmo diserto) da Presidência d Repúbliga.

Entretanto, e começando já a analisar nosso campo, importante referir a declaração, em plena crise, à Imprensa pela recentemente Constituição d Indústria Portuguesa. Contrariamente ao que se poderia esperar é essencialmente uma afirmação d confiança. Dir-se-á que o capital (sobretudo o grande capital) ter enfim compreendido as novas realidades e o partido que dela pode tirar. Faz o silêncio, a paralisação e às hostilidades governamentais, anuncia iniciativas, enumera propostas, declara-se disposta a «jugar» o «jogo democrático».

Como se conjuga isto com nova configuração governamental (alias posterior àquela declaração)? Segundo cremos, parece estar precisamente a encontrar-s uma «lógica» de evolução qu julgamos ser a que corresponde à fase actual do desenvolvimento capitalista entre nós. Vejamos: presença de militares no govern

ver permitir desbloquear o impasse em que se estava, só por (isto é, indiferentemente) certas medidas que sejam tomadas e que não encurtemos, têm de cair dentro daquela margem que inicialmente apostámos) dê confiança ao capital que, acima de tudo (embora não exclusivamente), pretende que

lhe assegurem ordem e lhe sidestinguem sem ambiguidades a sede do Poder; mas, por isso mesmo, vai dar possibilidade ao governo de adoptar medidas mais «populares», sem temer a cada momento todos os cacos deste mundo — o que não exige que, em nome da ordem, se verifique um maior e mais decididamente em matéria repressiva... Entretanto, o capital jogará politicamente a fundo no «grande partido (ou coligação de partidos) de direita centro-direita», com que buscará congregar as «classes médias», acenando, primeiro discretamente, mas tarde abertamente (à medida que se aproximarem as eleições), ao re-

fexo anticomunista. O «projecção» democrática, contra, enfim, a ganhar forma. Queremos constatar, sublinhar que estas considerações não devem ser entendidas como «previções»: elas apontam uma tendência, que poderá vir a ser contrariada por factores de várias ordens.

Do ponto de vista das «forças» de esquerda, mais concretamente, das classes trabalhadoras enquanto agentes do processo histórico-político, que quer isto dizer? Quem nada há a esperar deste, ou de outro, governo «democrático»? Que, em última análise, não é dos trabalhadores (e não há condições concretas para que seja), o governo é do capital, e portanto, também em última análise, é a ele que aproveitará a sua acção (estojam lá os partidos que estiverem)! Não sejamos demasiado simplistas, não respondamos com uma lacônica, afirmativa a esta interrogatória. É evidente que serão os trabalhadores as grandes vitimas de todo o processo de reestruturação.

É certo que se inicia, por cada lado (ou meio burguês) que se quiser, com o negociação-subsidiaria ou centenas de trabalhadores que ficam sem emprego... Mas é essencialmente evidente que o essencial das conquistas das classes trabalhadoras, isto é, de efectuar uma das suas bases concretas que constituam base local de trabalho, não é só a questão do quotidiano. É isso que é preciso garantir para reforçar a consciência política e manter definitivamente uma atitude crítica que lhes permita definir as suas reivindicações concretas e lutá-las a través, face ao seu sempre desigual domínio de esplavas de poder sopradas pelos aparelhos capitalistas. «Controlá-las». Mas controlá-las poderá ser individualmente riscoso, mas ou menos colectivamente e de certas medidas que o «governo» venha a decidir, procurando explorar ao máximo o campo de ação que lhes através

as primeiras, e mantendo frontalmente a opção — no caso das segundas, por exemplo, dos administradores públicos e financeiros). Nessa medida, uma actuação persistente, pelos mais variados canais, junto daquelas que podem pesar nesses decénios, está longe de constituir um «compromisso»: daquelas que são verberadas só por todos os «esquerdistas». E, de resto, na articulação das lutas de base com todas as outras formas de intervenção (junto das ou nas administrações locais, nos sindicatos, nas escolas, a diversos níveis do aparelho do Estado) que resistir o essencial das tarefas que se impõem a todos os que visam a conservação e a realização do projecto socialista, consequente. Isto, não é ao nível de governo que aquela margem de manobra que referimos poderá ser alargada: só as classes trabalhadoras o poderão conseguir.

(Artigo redigido na semana anterior a 13 de Julho)