

Expresso

15-08-15

1

24 horas

em notícias

Governo de Angola nas mãos de Portugal

O GOVERNO PORTUGUÊS assumiu ontem o controlo total de todos os poderes administrativos em Angola até à independência, segundo afirmou o Alto-Comissário em exercício General Ferreira de Macedo.

Tal atitude deve-se, segundo o Alto-Comissário, "ao colapso total do Governo de Transição" daquele território.

Varela Gomes em Angola

O CORONEL Varela Gomes, afastado da 5.ª Divisão (ver pag. 2 e 3) por haver revelado falta de imparcialidade no desempenho do seu ministério, foi ontem mobilizado para Angola, de acordo com fontes bem informadas.

Consta-nos também que, na mesma altura foram mobilizados outros oficiais, alguns deles a prestar serviço na mesma 5.ª Divisão.

Ferreira de Sousa impedido de entrar no E.M.E.

O CAPITÃO Ferreira de Sousa, há dias acusado de parcialidade partidária em favor do PCP na reunião da Arma de Infanteria em Maia, foi agora impedido pelo general Fabião de entrar no Estado Maior do Exército, sob a acusação de ter montado um sistema lipo-pideiro dentro do Estado Maior.

Evacuados de Timor regressam a Portugal

SEGUNDO fontes geralmente bem informadas está prevista a chegada para amanhã, às 6 h e 45m, ao aeroporto da Portela, diariamente pela TAP e QUANTAS transportando cerca de 250 familiares de militares e civis evacuados recentemente de Timor por via marítima para a Austrália.

Assembleia geral do Sindicato dos Jornalistas

A NOVA Direção democraticamente eleita para o Sindicato Nacional dos Jornalistas, na aplicação prática da linha "Por um Jornalismo ao Serviço do Povo" convocou para a próxima segunda-feira, às 14 horas, na Casa da Imprensa, uma Assembleia Geral com a seguinte ordem de trabalhos:

1 — Informações; 2 — tomada de posição urgente face ao chamado "projeto Jesuíno"; declaração do estado de crise na imprensa nacionalizada; consequências; e posição a assumir.

Para facilitar a votação, decidido que cada membro da Direção deve entregar na Secretaria do Sindicato um abaixo-assinado encabeçado por Rodrigues da Silva (membro da lista A derrotada nas últimas eleições) e subscrito por mais cinqüenta jornalistas. O texto do abaixo assinado é semelhante à proposta da Direção.

Nove e Copcon: complementares e não antagónicos

A ASSEMBLEIA do Q.G. votou, ontem, por aclamação a reintegração no Conselho Revolucionário dos oficiais superiores, decidida pelo Otelo Saraiva de Carvalho comunicar-se ainda hoje ao Presidente da República. Entretanto têm-se notado transferências de materiais da Quinta Divisão para a sede do ex-Movimento Nacional Feminino, segundo fontes dignas de crédito, facto que se tem prestado a várias interpretações. Há quem relatece tal com a anunciar da reestruturação da 5.ª Divisão, o que não parece desfiliado de fundamento. Também correm rumores, não confirmados, de possíveis tentativas de golpe que poderiam vir da direita ou da esquerda, para obrigar a um endurecimento da situação. Não serão alheias a estas vozes determinadas mensagens emitidas, em código, através da rádio amadores, referentes ao fim da semana.

Tudo leva a crer que o fim do 5.º Governo Provisional esteja muito próximo, sobretudo se atendermos ao que transpareceu da reunião havida anteriormente dos comandantes militares com Otelo Saraiva de Carvalho e com que participou o capitão Vasco Lourenço. Vasco Lourenço abandonou o Quartel General, local da reunião, conduzido por Otelo em seu seguia, sorridente. Otelo, Saraiva de Carvalho. Dali seguiram para uma reunião que se serviu de prolongar até horas da madrugada e que foi reiniciada, ontem, à parte da tarde. O entendimento entre as duas facções parece, à hora a que estamos a escrever bastante provável, pois às divergências do "Documento dos Nove", com o "Documento do Copcon", teriam sido atenuadas pelo projeto político que aqueles estão a ultimar e já assente nas suas linhas gerais. Um dos maiores pontos de fricção era constituído pelo problema do Poder Popular que o "Documento dos Nove", inicialmente não constava em letra de forma, mas também não excluía, sabendo-nos que é contemplado no projeto político que Otelo Saraiva de Carvalho, juntamente com Vasco Lourenço e respectivos acompanhantes, tiveram ocasião de discutir durante horas seguidas.

Na tarde de ontem, na maré das notícias e tanto de ostensas,

O "Documento dos Nove" que caia como uma pedra no jogo cupulista de algumas facções preponderantes, ou seja, mais barulho por aparente abertamente a contestar Vasco Gonçalves, já largamente contestado no nível de alguns partidos e de largas camadas do povo, precisamente nas vésperas da sua tomada de posse. Se tem aparecido uns dias antes, como teve ocasião de se exprimir o Presidente da República, segundo nos disseram fontes fideliíssimas, em muito teria ajudado o Chefe do Estado que, agora, se encontra, perante uma indecisão, dificilmente compreensível, dadas as apóios que o "Documento dos Nove" recebeu não apenas das unidades militares e para-militares, como do povo em geral, do Norte ao Sul do País.

No terça-feira, dia marcado para a reunião dos comandantes militares com Otelo Saraiva de Carvalho, apareceu um outro documento — "Autoperfílio Revolucionária do Copcon e Proposta de Trabalho Para Um Programa Político" — já elaborado há mais de um mês. Este documento que avança propostas novas, quer pelo tom quer pelas vozes fideliíssimas que ali não chegaram, foi redigido com o consenso de oficiais efectivos do PRP-BR e também UDP, como aliás já foi divulgado por outros órgãos de imprensa. Para além do conteúdo do mesmo, uma dificuldade que tecnicamente iria suspeitar de documentar da reunião era o facto de os homens próximos do PRP-BR, Conselho Revolucionário e UDP, apoiarem Vasco Gonçalves quando o "Nove" se mostrava intratigentes quanto à figura do primeiro-ministro. O documento do Copcon foi imediatamente alvo de grande expectativa e os jornais controlados pelo PCP e satélites, bem como a rádio que lhes é obediente, começaram a divulgá-lo com ênfase, quando animavam haviam calado o dos nove, apenas apresentando as críticas que contra o mesmo eram feitas. Já não deve, a estas horas, haver recato do país onde não seja conhecido. O próprio gabinete do Primeiro-Ministro colaborou na sua difusão, aconselhando vivamente jornais

tas estrangeiros que por ali passavam e não só a sobre de reféns.

Costa Gomes via com bons olhos que Vasco Gonçalves apresentasse a respetiva demissão, mas parece que não há quem o consiga levar à tal. Aliás teria, anteriormente, o primeiro ministro rejeitado uma discussão franca e alargada entre as duas linhas de orientação política, agora definitivamente.

No entanto haverá no quartel-general a empenhar-se alguns oficiais, nomeadamente o capitão Lux, do Forte da Armada e dos Conselhos Revolucionários, e o major Tomé da PM, em defenderem a contrariedade entre os dois documentos, conseguindo ao que parece Vasco Lourenço fazer vingar a ideia da complementariedade.

Para Vasco Lourenço, em representação dos NOVE, era previsível que ficasse claro que o documento que se apresentava tinha um sentido tático de demarcação em relação ao PCP, acusando e apartardando do MFA, apartardariam que o Partido de Cunhal reduzisse a zero. Igualmente foi denunciada a sua hegemonia conquistada através de métodos de teor verbal. Todos os que apoiavam essa ideia deveriam, pois, na argumentação de Vasco Lourenço, apoiar o documento dos NOVE, pois só isso era o seu sentido. Não representa, o documento uma ameaça a uma classe de poder popular mas confundia-a, como em breve poderia vir à público no projeto político dos NOVE. Parece ser falso claro que se tratava, numa primeira fase, de denunciar o "assalto" do PCP ao aparelho de Estado, bem como o assalto aos restantes centros de poder dele dominante e numa segunda fase definir a divisão dos poderes e o engajamento do poder popular. Visto o documento a esta luz, logo aparece claro que existiu uma colaboração entre os autores das duas propostas que se deveria tentar encontrar a linha de acção a seguir.

Paralelamente à reunião que decorria em S. Sebastião da Pedreira verificou-se na manhã de quarta-feira, 30, encontro de Mário Soares com o Presidente da República, encontro que se realizou perante testemunhas. Presidente da República tirou um trigo-objectivo ao convidar o secretário-geral do Partido Socialista.

As suas negociações, Costa Gomes que o documento dos NOVE reunia o consentimento do Exército, mas não da Força Aérea, nem da Marinha, o que revela, sem dúvida, uma deficiente informação do Chefe de Estado, pois as votações demonstram o contrário. Resta acrescentar que também a PSP e a GNR, com os respectivos comandos, votaram a favor dos NOVE.

Em segundo lugar, o Presidente Costa Gomes, ao falar desde 5º Governo informou que ele se destinava a resolver três problemas

principais: Açores, Angola, e crise económica. Por último insinuou Costa Gomes com Mário Soares para que desconvocasse a manifestação prevista para ontem.

No referente ao "Documento dos NOVE", Soares teria dito que as informações em seu poder não correspondiam às do General Costa Gomes; quanto às tarefas do governo não o considerava capaz de cumprir tão ambicioso projeto.

No que respeita à manifestação, Mário Soares teria informado Costa Gomes que considerava necessária a sua realização. A tarde, os NOVE foram recebidos pelo Presidente da República que ontem, também se avinhou com Álvaro Cunhal.

O Presidente Costa Gomes que nos seus repetidos discursos quer em Portugal quer no estrangeiro, se empenhou em fazer respeitar uma democracia pluralista, que naturalmente exclui o controle do PCP, vê-se, neste momento a beira com sérias dificuldades, até pelas relações de fundo antípodas que o havia com Vasco Gonçalves. De um lado, Vasco Gonçalves, do outro as fortes razões contra a presença do actual Primeiro Ministro no Governo. Aliás, no referente a Costa Gomes, consta que o Presidente da República em caso de renúncia de Vasco Gonçalves em abandonar o posto, estaria resolvido a dar-lhe a mão e não a demití-lo.

Os primeiros partidos a prounciarem-se a favor do documento do Copoco foram o PRP e a UDP. Quanto a Otelo Saraiva de Carvalho muito se tem especulado sobre o seu pensamento. Parece certo, no entanto, que Otelo, depois de haver meditado sobre os dois textos não os julgou de tal maneira antagonicos que se não pudesse chegar a um entendimento. Representou aquilo como já desempenhado papel de presidente Vasco Lourenço. Por outro lado, além de considerações de ordem estritamente ideológica, pode pesar na apreciação do Comandante do Copoco o facto das unidades operacionais se haverem pronunciado em grande massa pelo "Documento dos NOVE". Tal situação, que, ademais, é operacional no norte, centro e sul do país, em que, com as populações cujo sentir conhecem, é um argumento válido para obrigar Otelo Saraiva de Carvalho, homem de tendências democráticas e que já por mais de uma vez terá mostrado humildade revolucionária ao fazer autocritica, a pensar duas vezes antes de agir, podendo assim influenciar o hesitante Costa Gomes. Isto mesmo sem pensar em termos de operacionalidade, que é como quem diz de armas. Um comandante, em regime de democracia, nas mãos deles, com as insinuações deles, é inviável.

5.º G. P.: De um Governo para morrer ced ao regresso do P. C. P. à unidade “antifascista”

O AGRAVAMENTO da situação em Angola, o agudizar da crise governativa, o alastramento da onda de violência contra alguns partidos políticos (sobretudo o PCP, o MDP/CDE, o MES, e a FSP), e finalmente, a divulgação do “Documento dos 9” tiveram óbvias consequências na alteração do xadrez político português.

As consequências a nível das instâncias militares são examinadas nas páginas 2 e 3, como já sucedeu na semana passada.

Vale a pena apreciar as consequências verificadas na posição e comportamento dos diversos partidos políticos, dentro e fora da Assembleia Constituinte.

A primeira característica deste período de 15 dias foi a viragem tendencial de vector externo do PCP.

Dizemos vector externo porque o que esteve verdadeiramente em causa foi a actuação exterior daquele Partido, sendo cedo para saber em que medida ela corresponde a uma efectiva inflexão estratégica.

Antes, contudo, de entrarmos na análise da atitude dos partidos políticos, examinemos, sinteticamente os factores dominantes da conjuntura.

Balcanização angolana

A deterioração da situação político-militar em Angola (com uma crescente balcanização do conflito) corresponde, de facto, à existência de uma guerra civil. Nesta medida, o envolvimento das FA portuguesas tem exigido o envio de companhias de paraquedistas e comandos, e, claro, tem reforçado o peso destas como factor de pressão. Relembre-se a recente atitude dos comandos no aeroporto de Luanda, aquando da tentativa de saneamento do coronel Jaime Neves.

Mas o retorno, acelerado pela ponte aérea, dos portugueses de Angola é outro vector de crise.

Chegou mesmo a constar que a 5.ª Divisão do EMGFA, estudava o problema da sua reintegração em Portugal. Depois, uma das primeiras decisões do 5.º Governo Provisório foi a criação do Instituto de Apoio ao Retorno de Nacionais (I. A. R. N.)

E, em reunião da Comissão de Descolonização, foi apreciada a proposta de Almeida Santos da contracção de um

emprestimo para fazer face à situação socioeconómica da esmagadora (e numerosa) maioria dos regressados.

Simplesmente, os sintomas já verificados da actuação dos refugiados de Angola prenunciam um crescendo de asperezas na sua atitude política.

A reunião do Pavilhão dos Desportos e, depois, a manifestação até S. Bento, bem como o anúncio para o próximo dia 20 parecem revelar que, apesar de ainda só serem escassos milhares, os angolanos recém-chegados tentam politicizar as suas reivindicações. A recordação dos anos 58 a 63 ou 64 em França, com a imigração da Argélia, e o apogeo da OAS é, em certos aspectos, de ter presente.

Sobre tudo se pensarmos que o governo gaulista, reuniu então o consenso maioritário do centro e da direita francesa (despolando a sua potencial adesão à OAS), o que obviamente não pode suceder num processo revolucionário, como o nosso, apoiado originariamente pelo centro-esquerda e a esquerda.

Aliás, conforme diz Maurice Duverger em

França a implicação dos argelinos na actividade da OAS não teve nunca grande base popular, apesar do número (800 000 repatriados), já que apenas uma minoria se mostrou sensível aos argumentos de extrema-direita.

Já no domínio das repercussões económicas, os efeitos da reintegração laboral de largas centenas de milhar de franceses condicionaram o Plano de Estabilização proposto pelo então ministro Giscard d'Estaing em 1963.

Na situação de desemprego generalizado que a nossa, o engrossar do reservatório de mão de obra disponível vem criar graves problemas sociais, mesmo no plano micro-analítico: recorde-se, por exemplo, a hostilidade manifesta ou velada que tem marcado as relações entre funcionalismo bancário retornado das ex-colónias e o que trabalhava nas mesmas instituições em Portugal; recorde-se, também exemplificativamente, as relações entre os controladores aéreos vindos de Moçambique e de Angola e os operantes por cá.

Um governo para morrer cedo

Empossado em soturna cerimónia a fazer lembrar a posse do último Governo caetanista, o 5.º Governo Provisionário tem reunido com frequência, mas ainda não se encontra sequer totalmente constituído. De facto, os secretários e os subsecretários de Estado não foram, em muitos dos ministérios, ainda nomeados. O caso de Duarte Vidal, indigitado para secretário de Estado no Ministério da Justiça, é mesmo até agora único.

Também neste pormenor se aproxima este governo da formação do último caetanista, que saiu, primeiro, só com o elenco ministerial, e, dois ou três dias depois, lhe acrescentou a lista dos restantes membros do Governo. Num como noutro caso, as dificuldades na constituição foram notórias. (veja-se a necessidade de baralhar e dar de novo algumas cartas já conhecidas, apenas mudando os departamentos).

Aliás, compete ao vice-primeiro-ministro, Arnão Metelo, a incumbência de encontrar vultos ministeráveis. Espera-se que esta tarefa não seja rodeada de tantas vicissitudes que volte a suceder o que aconteceu com o início do 5.º Governo-Provisório: na própria manhã da posse foram conhecidos nomes de ministros, o que deverá ter justificado o facto de o Secretário-Geral da Presidência da república, ao ter referido, em certos casos os nomes respectivos. Foi para o próprio general Otelo Saraiva de Carvalho — membro do Directório, perante o qual responde o governo — uma certa surpresa o elenco ministerial que não conhecia na sua totalidade.

As deliberações tomadas até agora pelo Conselho de Ministros correspondem, em larga medida, à aprovação de diplomas preparados pelo Governo anterior, e anunciados mesmo antes da sua tomada de posse. (v.g. nacionalizações e declarações do estado de crise no sector da imprensa nacionalizada).

Três objectivos para mês e meio

Se encararmos os três objectivos que, aparentemente, o Presidente Costa Gomes reserva a este governo de "passagem", teremos: resolução da situação nos Açores; superação do conflito angolano; medidas para debelar a crise económica. Tudo isto para ser encaminhado em um mês e meio a dois meses, tal parece ser o prazo comunicado pelo Presidente Costa Gomes a várias instâncias como sendo o que profetiza para a vida do 5.º Governo.

Quanto à situação nos Açores, o Conselho de Ministros criou uma Junta Administrativa, presidida por um Governador Militar, e composta por seis vogais, e com competência em matéria económica, de equipamentos, de trabalho, de assuntos sociais e de educação e cultura. Não se sabe ainda qual o critério de designação dos titulares deste órgão, mas a sua própria natureza anunciada deverá suscitar reacções negativas nos Açores. De facto, a própria Assembleia Constituinte, ao debater o problema dos estatutos para os Açores e Madeira, aprovou que eles deverão ser político-administrativos e não só meramente administrativos.

Ora a criação de uma Junta Administrativa, e não de uma Junta Governativa,



Vasco Gonçalves:

"Um Governo com três super-objectivos e dois meses de vida?"

como chegou a estar anunciado, fica aquém do intento de dotar os Açores de autonomia político-administrativa, e corresponde às ideias defendidas na Constituinte pelo P.C.P., e que foram derrotadas pela votação do P.P.D., P.S. e C.D.S. — sabendo-se que os dois primeiros obtiveram mais de 50% da votação naquele arquipélago.

Quanto a Angola, além da criação do Instituto de Apoio ao Retorno de Nacionais de que já falámos, nenhuma outra diligência efectiva se conhece para minorar a situação político-militar verificada naquele território. Pelo contrário, a chamada a Belém no dia da reunião da Comissão de Descolonização dos ex-ministros Melo

Antunes e Almeida Santos parece demonstrar que muito dificilmente se poderá prescindir do seu papel essencial como negociadores do Acordo do Alvor, e acompanhantes qualificados da sua execução inicial.

Finalmente, em matéria de crise económica, não foram ainda reveladas em pormenor as medidas de austeridade, nem as linhas gerais da nova política de rendimentos. Foi anunciada a emissão de um empréstimo interno no valor de cinco milhões de contos, que surge no momento em que os levantamentos de depósitos bancários — designadamente de emigrantes vindos a Portugal — atingem valores muito elevados, a situação

das instituições de crédito estatal mais sólida apresenta preocupações (assim a Caixa Geral Depósitos desde Julho aumentou de massa monetária em circulação processa a ritmo velho, através das emissões de papel-moeda pelo Banco de Portugal).

Neste contexto, admirará que apenas o MDP/CDE (o único partido com um dirigente no novo governo dito socialista) tenha reabilitado a sua formação e em actividade. O próprio P.C.P. se limitou a emitir um curto comunicado, dando que as vicissitudes impunham a natureza peculiar do novo Governo, mas não ignorando as restrições.

Violência

A irrupção de novos actos de violência prosseguiu a onda de destruições de sedes de Partidos e as ameaças físicas a militantes de alguns dos partidos progressistas, sobretudo no Norte e Centro do país. Estas ameaças são de tal ordem que muitos dos principais dirigentes locais ou membros notórios do

P.C.P. que não são funcionários do Partido, em várias regiões do país pediram licenças ilimitadas ou entraram mais rapidamente de férias.

Na última semana, avultaram, entre outros os acontecimentos de Braga e Viseu. Os primeiros na sequência de uma manifestação de católicos, suscitada ou alimentada pela hierarquia, os segundos

depois de uma manifestação de apoio ao documento dos 9. Em Braga, as sedes do P.C.P., M.D.P./C.D.E. e Intersindical foram assaltadas e saqueadas, acusando o P.C.P. as forças militares e para-militares de Braga de "indiferença cúmplice inqualificável". No todo o número de feridos ultrapassou as 4 dezenas. Em Viseu, o assalto às sedes do P.C.P., MDP/CDE, MES, PSP, PUP, FEC-ML, gerou

um morto e vários feridos. Além destas, várias sedes partidárias (incluindo MDP/CDE) em Viseu foram objecto de assaltos queixas do PCP relativamente às autoridades militares repetiram-se.

É neste contexto (a soma a repercução crítica do Documento dos 9) que o PCP aparece redefinir a sua identidade externa.

O PCP regressa à unidade antifascista

Assim, reunido em Alhandra, o Comité Central do PCP examinou a crise política actual e as tarefas do Partido das decorrentes.

A própria indicação ostensiva do local da reunião e a escolha de Alhandra tem o seu claro significado político. Alhandra foi sempre um dos baluartes de resistência do PCP, durante a clandestinidade. Reunidos em Alhandra, o Comité Central do PCP recordou o seu desejo, de continuar a luta do Partido, num período grave da conjuntura nacional.

No documento divulgado no final da reunião avultam vários pontos de particular dimensão estratégica (ou pelo menos táctica):

— apoio à cooperação de

forças progressistas, na linha do apelo de Alvaro Cunhal: «...em Évora, ...sem discriminação à esquerda ou à direita» (conforme o secretário-geral do PCP declarou aos jornalistas).

Este apelo à reconstituição de uma frente anti-fascista afloraria ainda de documentos como o próprio discurso de Alvaro Cunhal à reunião do Comité Central ("é necessário distinguir entre as forças reactionárias fascistas e fascizantes que constituem o inimigo principal e cujo objectivo é a instauração de uma nova ditadura, e as forças hesitantes acerca do processo revolucionário e do caminho para o socialismo").

Temos aqui o principal

elemento novo na posição do PCP: — realificação insistente do suspeito pelo PCP dos direitos e liberdades fundamentais, citando explicitamente a liberdade de imprensa e a de formação e actividade dos partidos políticos.

Alvaro Cunhal chegaria a criticar a censura estatal sobre a Informação.

Surge, assim, posto o acento tónico em questões às quais ultimamente o PCP pouco se tinha referido;

— análise das crises política, económica, social e militar e do processo de descolonização, que envolverá pública e privada, incluindo duras questões sobre a situação presente da sociedade portuguesa. Neste ponto também há inovações, se verificam claras erros imputáveis aos partidos de Abril de 1974, em forma genérica e especificada.



Octávio Pato e Álvaro Cunhal: "Da unidade antipartidos burgueses à unidade antifascista"



Mário Soares: "Ganhou a batalha interna da Comissão Nacional" Lopes Cardoso: A ate esquerda que ficou, mais unida"

O PCP a preparar alternativas?

Reconhecimento de que embora a constituição do 5.º Governo Provisório tenha sido um "passo positivo para a solução da crise do poder", no entanto não resolve todos os seus aspectos.

Neste domínio, Álvaro Cunhal foi mais longe na sua comunicação, declarando, designadamente: "Uma melhor clarificação da situação interna no MFA teria sido desejável antes da formação do novo Governo, como garantia para a sua eficiência"...

"...Como já afirmámos, a nosso ver, a solução encontrada não exclui possibilidades de recomposições, readjustamentos e reconsiderações que possam aumentar a eficiência do Governo e alargar a sua base de apoio social e política. A formação do novo Governo do general Vasco Gonçalves, embora respondendo a uma necessidade inadiável e constituindo um importante passo para a resolução da crise, não pode só por si resolver todos os seus aspectos.

Fica de pé, tal como

antes, o problema geral do poder político no seu conjunto. A crise persistirá e tenderá a agravar-se rapidamente se não forem reforçados e se não se tornarem verdadeiramente operativas as estruturas de direcção do MFA, e o MFA no seu conjunto como movimento progressista revolucionário".

Muitos observadores políticos consideraram estas passagens como o princípio de um possível fim do apoio incondicional e exclusivo do PCP a Vasco Gonçalves, abrindo a porta a outras alternativas.

Segundo esses observadores de resto a persistência — que a muitos parecia suicida — na cartada de Vasco Gonçalves poderá ter tido por causa a ausência efectiva de uma alternativa real plausível para o PCP.

Na Constituinte, o PCP tem mantido uma presença discreta, tendendo a ser muito rara a comparecência de Octávio Pato — para alguns o líder da linha "berlingueriana", enquanto para outros Pires Jorge e Abolim Ingles são nomes com particular relevância, para além de Álvaro Cunhal.

O PS manifesta-se apesar de Costa Gomes

Em contraponto ao PCP, o PS reuniu no Porto a sua Comissão Nacional. Dela saiu o reforço da posição do Secretário-Geral e do Secretariado. Também foram suspensos de funções directivas seis signatários do documento de socialistas dissidentes, divulgado com grande relevo pelo "Diário de Notícias".

O grau dos ataques do PS ao Primeiro-Ministro Vasco Gonçalves foi subindo durante a semana, em que, a convite de Mário Soares, visitava Portugal o Primeiro-Ministro dinamarquês.

Assim, na terça-feira, na Constituinte, o PS apresentou uma moção de congratulações e apoio ao "Documento dos 9" e outra de pesar pela sanção de suspensão que lhes foi aplicada pelo Directorio.

A Assembleia Constituinte, apenas com dois votos contra (o do deputado da UDP e o do deputado do PCP membro da Mesa) aprovou ambos os votos.

Na 4.^a feira à tarde, Vasco da Gama Fernandes fez um balanço crítico da conjuntura terminando por lembrar ao Presidente Costa Gomes que ele, pela sua posição poderia ser "o coveiro da Nação". Surpreendeu os observadores o

facto de a posição do Presidente da República ser já posta em causa, pelo PS, devido à sua clara "cobertura política" do Primeiro-Ministro.

Já surpreendeu menos a declaração depois de se ter sabido do tom frio (quase ríspido) de um encontro Costa Gomes-Mário Soares, havido nesse dia, de manhã. Ali o Chefe de Estado tinha defendido o 5.^o Governo Provisional, e pedido ao PS que cancelasse a sua manifestação convocada para ontem. Mário Soares não aceceu ao pedido de desmobilização.

No seu todo, o PS persiste na sua oposição frontal ao novo Governo, não tendo ainda respondido ao apelo do PCP.

Em Évora, o PS realizou uma manifestação de apoio a Pezat Correia, da subscrição do Documento dos 9, que é, para aquele Partido, a única Plataforma possível de definição de um Governo unitário de Salvação Nacional. O facto de Pedro Coelho, da ala esquerda do PS ter falado em Évora, tal como Lopes Cardoso e António Reis o tinham feito na Constituinte, todos eles claramente a favor do Documento dos 9, permite concluir que, salvo o s e i e m é n t o s demissionários (um dos quais — António Rodrigues — renunciou ao mandato, depois de sair do PS), a coesão interna se acentua na generalidade dos dirigentes do Partido.



Emídio Guerreiro: "Porquê o silêncio da Comissão Política Nacional?"



Galvão de Melo: "O que faz falar Galvão de Melo?"



Jorge Sampaio: "De tanto jogarem, não desagredarão a gregos e troianos?"



Arnaldo Matos: "Não marcharemos a reboque da burguesia nacional-DGS."

PPD: O silêncio da Comissão Nacional

Assim, como o PS se manifestou em Évora, também o PPD exteriorizou o seu apoio ao Documento dos 9 em Viseu, marcando lugar de relevo na manifestação apresentada como partidária. Não obstante não ter havido comunicado da Comissão Política Nacional (emudecida há mais de um mês) Mota Pinto, presidente do Grupo Parlamentar, fez, na Constituinte, uma declaração formal de apoio na generalidade ao Documento.

Também Costa Andrade, que criticou violentamente os comunicados da 5.ª Divisão do EMGFA, e Marcelo Rebelo de Sousa que falou da conjuntura

política e dos apelos do PCP, manifestaram o seu apoio pessoal ao Documento como já o tinha feito, na semana passada, Moura Guedes.

Emídio Guerreiro regressado de França, presidiu, entretanto, a diversos comícios, tendo criticado com muita dureza o 5.º Governo Provisório.

Na estrutura interna do Partido não são visíveis dados novos significativos, embora certos comentadores anotem a subida de Mota Pinto, e um certo desaparecimento de Sá Borges da cena política, desde a sua ida à última reunião do 4.º Governo com Vasco Gonçalves (reunião em que foi o único ex-membro do Governo dos dois partidos cessantes presente).

Entretanto, Coelho dos Santos pediu a sua demissão de Secretário Geral Adjunto invocando razões de saúde.

O que faz falar Galvão de Melo

O CDS teve na actuação parlamentar de Galvão de Melo, no passado dia 13, o seu facto mais saliente durante a semana última. É certo que, Galvão de Melo se candidatou rotulado de "independente". De qualquer modo, integrou-se na lista do CDS; e com o respectivo Grupo Parlamentar se tem reunido.

Quebrando um silêncio de quase 3 meses, Galvão de Melo usou da palavra duas vezes no mesmo dia:

— uma para comentar a situação política actual (que caracterizou pela "incompetência", o "medo" e o "ódio"), e para qualificar de "traidores" os que distorcem as promessas do 25 de Abril de 1974; a outra intervenção visou requerer a investigação oficial da eventual inclusão de Américo Duarte, deputado

da UDP no elenco dos informadores da ex-PIDE-DGS.

O primeiro discurso foi curto e muito violento, todo virado para o apelo à "coragem" e à "altivez" do povo português para reagir perante os que considerou "traidores".

Uma análise atenta das palavras de Galvão de Melo revelará que o seu teor pode significar:

— a convicção de ter chegado já o momento oportuno (e seguro) para falar;

— o desejo de denúncia global dos actuais responsáveis pelo poder, sem especificações ou ressalvas;

— a compreensão, implícita, que manifestou por "sinais" que apelidou de "coragem" do povo português.

Este discurso, proferido neste momento, aparece como que a legitimar, não

um condutor de uma das linhas revolucionárias, mas um potencial candidato a líder da direita portuguesa para a eventualidade de um futuro post-Revolução.

A acusação feita (ou melhor insinuada) ao deputado da UDP, pode, por seu turno, visar dois objectivos possíveis:

— lembrar aos mais esquecidos um trunfo dissuasor: a disponibilidade de documentos que podem comprometer elementos dos diversos quadrantes políticos (a começar na esquerda revolucionária), documentos coevos da sua passagem pela C. Extinção da ex-PIDE-DGS.

— atacar a UDP, em gesto de resposta às sucessivas interpelações de Américo Duarte, muitas vezes duras.

Galvão de Melo inscreveu-se ainda para falar uma terceira vez — no período da Ordem do Dia. Iria fazer — ao que parece — um violento ataque ao PCP.

Mas, depois de uma curta reunião do Grupo Parlamentar do CDS, aquele deputado prescindiu da palavra, inscrevendo-se para a próxima terça-feira.

A casca de laranja?

Apóiantes entusiásticos do chamado Documento do COPCON, mais correc-tamente identificado por

Documento de meia duzia de oficiais do COPCON, UDP, e PRP-BR pareceram jogar nele (e em Oteiro?) tendo em vista uma saída de esquerda revolucionária para o actual "impasse" político.

Em boa verdade, se este apoio (e no caso do PRP-BR até inspiração) visava uma "terceira via", alguns observadores apontavam a sua relativamente fácil "recuperação" pelo PCP, enquanto outros mostravam a sua não oposição directa ao Documento Melo Antunes.

De qualquer maneira, essa jogada coincidiu com a convocatória macissa de militantes da UDP às suas sedes, e com umligeiro acréscimo da actividade externa do PRP-BR (vg. comentários).

Enquanto isto sucedia, o MRPP continuava a analisar a conjuntura, e a inserir elementos em listas sindicais, curiosamente de coligação com PS e outros, e votadas em vários casos a um crescente éxito.

Falta neste conspecto partidário uma palavra sobre os ex-MES — sobre as suas angústias oscilantes, repartidos entre a vocação de serem partido, e falta de espaço político (ou de oportunidade) de o serem. Por quanto tempo poderão continuar no baloiço da História sem saltarem para um qualquer lugar firme?

PS exige demissão de V. Gonçalves

CONVOCADAS pelo Partido Socialista, realizaram-se, ontem, em Lisboa e no Porto, manifestações que tinham por objectivo exigir a demissão do Primeiro-Ministro, general Vasco Gonçalves, bem como apoiar o "Documento dos nove". A manifestação de Lisboa, que partiu do Rossio com destino à Belém integrou muitos milhares de pessoas.

Em Portimão o PS realizou idêntica manifestação subordinada aos mesmos objectivos.

O PPD também promoveu na noite de ontem um comício que levou ao Pavilhão dos Desportos de Cascais cerca de 4 mil pessoas. Entre os oradores figuraram, para além do Secretário-Geral Emílio Guerreiro, Marcelo Rebelo de Sousa, Moura Guedes e Mota Pinto. Denominador comum das intervenções: o apelo a Costa Gomes cujas responsabilidades históricas no momento actual foram salientadas. Palavra de ordem mais ouvida: "Fora ao Vasco."

Emílio Guerreiro apelou para a mobilização dos militantes do seu partido em todo o País desencadeando uma ofensiva no sentido de afastar imediatamente o actual Governo provisório. Convocou também o actual ministro da Comunicação Social, Correia Jesúlio, a juntar-se, no Brasil, a Américo Tomás e Marcelo Caetano.

A Dinamizadora da Armada Vítor Alves e Mário Murteira

DE ACORDO com a análise do "Documento dos Nove" feita pelo Centro de Dinamização e Esclarecimento da Armada, publicado ontem pelo semanário "O Jornal", o Major Vítor Alves, signatário daquele documento, teria afirmado ao Diário de Notícias" (entrevista de 9 do corrente) que "não existem condições para a implantação do socialismo em Portugal".

Pedindo a Vítor Alves para esclarecer a acusação que lhe é feita pelo Centro de Dinamização da Armada, disse-nos que o que declarou e veio publicado no D.N. foi "...estando Mário Murteira..." (referência ao livro por este publicado duas anos do 25 de Abril de 1974 e a que o EXPRESSO se refere na pág. 15 desta edição, pelo que a afirmação não é sua mas sim do conhecido economista e actual ministro.

"Documento dos 9" no Regimento da PM

DURANTE uma reunião havida no Regimento da P.M. para análise e discussão da actual situação político-militar, foi lido o "documento dos nove", que até ali havia sido proibido de circular na unidade. Finda a leitura do texto, um grupo de militares, enviou uma moção para a mesa (ver pag. 3) denunciando os conflitos entre as diversas facções ("nove", COPCON etc.) como causa da degeneração. A moção foi votada pela maioria das quatro centenas de militares presentes. Apesar disso, esta moção, assim considerada que o "Documento dos nove" estava circulado e havia que passar a discussão do documento das oficinas do COPCON, como de facto aconteceu e virá a ser votado o apoio a este texto quando apenas estavam presentes duas a três centenas de militares, numa Unidade que tem mais de 2000. No "Documento dos 9", que repudiam, reconheciam o mérito ao denunciar a tendência de controle feito pelo PCP.

Fim de semana de opções

ATRAVESSAMOS o ponto mais alto da grave crise política aberta pela queda do IV Governo Provisional. Como seria de esperar, essa crise não se atenuou pelo simples facto da tomada de posse do V Governo Provisional. Antes pelo contrário. A própria definição de "governo de passagem" que dele foi feita pelo Presidente da República acentuou o seu carácter precário, a sua vida limitada no tempo, os seus objectivos reduzidos à mera adopção de medidas pontuais de alcance conjuntural.

Poortanto, a crise continua

O Documento dos 9 veio polarizar uma larga adesão de membros do MFA, e abrir um debate indispensável acerca das perspectivas para o futuro da revolução. Nesse debate, um contributo mais — embora mais limitado no seu eco do que aquele documento — foi representado pela Proposta de Trabalho subscrita por alguns oficiais do COPCON.

En torno destes dois documentos, cuja convergência na análise da presente situação portuguesa é em muitos casos patente, se concentrarem as atenções e as preocupações de inúmeros membros do MFA.

Os pontos comuns a ambas as análises correspondem a problemas particularmente graves, que, a não serem resolvidos atempadamente, criariam um terreno propício às actuações de pendor contra-revolucionário. Esses problemas vão do agravamento da situação em Angola, ao conflito agora aberto em Timor, ao automatismo açoriano, da deterioração da situação económica ao "controlismo" exclusivista de sectores fundamentais do aparelho de Estado por certos partidos, como o PCP. Não se ignora a existência de divergências entre os 2 Documentos, designadamente em matéria de "Poder Popular".

Mas, o facto de a reunião realizada no Quartel General da Região Militar de Lisboa ter permitido um largo consenso das forças revolucionárias do MFA acerca das principais tarefas do momento presente, pode significar que a Revolução encontrou um novo fôlego, de que poderia sair uma solução superadora das violentas críticas dirigidas à actual equipa dirigente, e sobretudo ao Primeiro Ministro e ao V Governo Provisional.

Reencontrada a direcção da Revolução, reforçada a unidade nos verdadeiros revolucionários da primeira hora do 25 de Abril, a tarefa seguinte será a de encontrar formas concretas e naturais de reforçar a ligação entre o MFA e a sua base social de apoio.

Para tanto, a simples formação de uma nova equipa dirigente já constituiria um factor positivo no desanuvioamento das relações MFA-POVO. Cumpriria depois consagrar medidas de emergência, nos planos económico, social e político, que abrissem caminho para a resolução dos factores de crise entre nós existentes. Nesse contexto, a nova linha orientadora deveria ter sempre presente as formas de organização política de base, que completam o papel fundamental dos partidos políticos no caminho para o socialismo. Neste longo fim de semana, que poderá vir a constituir um passo decisivo em frente no sentido dos ideais revolucionários, a expectativa dos portugueses está suspensa da coragem com que o MFA assuma a sua própria auto-crítica e reencontre a sua missão histórica delineada a 25 de Abril de 1974.

ANDRADE,

D. Flores

FALA-SE esta semana — não podia deixar de falar-se — do rumo da revolução portuguesa. «Está a chegar ao fim», diz VÍTOR DA CUNHA REGO, colaborador já conhecido dos leitores destas páginas, que viveu estes anos todos de fascismo no Brasil, veio para Portugal militar no PS quando irrompeu o 25 de Abril... e por cá está. A. FLÓR DE ANDRADE é um militante do PS que também já nestas páginas tinha colaborado antes da queda de Marcelo. Fala-se também da Igreja — tema igualmente actual, nesta altura em que a Igreja institucional, antigamente tão supra-temporal, tão apolítica, se descobre de repente vocação de mobilizadora de massas. Dela fala J. L. GONÇALVES, católico nde charneira, que a vê de dentro e de fora, ao mesmo tempo.

“Será defeito do Povo”?

A. Flores Andrade

MELO ANTUNES¹ foi um homem que requereu a sua candidatura a deputado pela CIDE em 1969. Isto quer, retrospectivamente, ter um significado já em si muito importante, é ainda mais significativo se se atentar em que Melo Antunes era capitão do exército. Claro que a sua candidatura foi recusada e Melo Antunes alvo de inúmeras artimanhas por parte dos chefes militares e políticos de então, as quais o levaram a tentar abandonar a carreira militar — o que lhe foi recusado sistematicamente, de certo porque, integrado nas fileiras, o vigariam mais eficazmente.

Melo Antunes não desistiu: socialista de sólida formação humana, cultural e intelectual, antifascista determinado e consequente, prosseguiu a luta que desde há muito vinha travando — o derrube da ditadura em

Portugal e a transformação da sociedade portuguesa no caminho do socialismo. E vêmo-lo como um dos artífices e ideólogos do 25 de Abril de 1974. O próprio Otelo Saraiva de Carvalho (leu-se nas páginas deste mesmo jornal) disse que Melo Antunes o ásico militar dotado de verdadeira consciência política de entre os «capitães» do Movimento. Descontando o exagero que o general habitualmente impõe às suas declarações, não deixa de ser significativamente abonatório do que atrás se diz, esta sua afirmação.

Foi-o o tal 25 de Abril há menos de ano e meio, e já o mesmo Otelo Saraiva de Carvalho é conveniente no processo que tenta marginalizar o Major Melo Antunes e outros homens esclarecidos (com provas dadas!) do MFA, desmindo-os do Conselho da Revolução e procurando extrair-lhos de uma posição activa

na vida política nacional! Será que voltámos aos processos de 1969? Ou, então, o que se passa?

Genericamente, o programa do MFA era, em 25 de Abril de 1974, o propósito de devolver a liberdade ao povo português, derrubada a ditadura que o oprimia. Posteriormente, escravou uma via socializante, para, finalmente, se declarar abertamente socialista. Consideramos tal evolução — para além de deseável (sob o nosso ponto de vista pessoal) — como o resultado coerente de uma análise correcta da realidade portuguesa em todos os seus aspectos. Mas o assumir dessa posição programática haveria de conduzir, necessariamente, a divisões dentro do MFA: pois não sabemos que há diversas interpretações de «socialismos» e, sobretudo, quanto às formas (libertárias ou ditatoriais) para se atingir essa forma de organização da

sociedade? Ora, seria impossível que tais divergências não tivessem eco no seio do MFA e que elas se não tornassem graves (e decisivas) quando se tratasse de pôr em marcha o processo que, irreversivelmente, conduza Portugal ao socialismo. Com efeito, a partir da opção socialista do MFA, o apartidarismo entre as suas fileiras não era mais possível (se é que alguma vez o foi)!

E que deve fazer um oficial, novo oficial, centenas de oficiais, para quem a liberdade de um povo na construção do socialismo é factor essencial desse processo, quando assistem à radicalização dos centros de poder no seu próprio Movimento (Assembleia do MFA, Conselho da Revolução, Primeiro Ministro, Quinta Divisão), cada vez mais falando uma linguagem e agindo em consonância com par-

tidos para os quais a via para o socialismo é a ditadura? Cruzarão os braços, escondendo assim uma falsa univocidade dentro do MFA, cujas divergências internas já ninguém ignorava? Assistiram impávidos à possível implantação de uma nova ditadura em Portugal? Contemplaram tranquilamente a degradação da economia e do clima social do seu país, sendo convenientes, como o seu silêncio, nessa (muito provável) tragédia?

Não. A elaboração do chamado «Documento Melo Antunes», a sua assinatura por membros do Conselho da Revolução, a sua entrega ao Presidente da República e aos seus camaradas de armas, para conhecimento e adesão, e a sua divulgação ao país, foi o mínimo que alguém do 25 de Abril, e defensor dos ideais da democracia, da liberdade e do socialismo, deveria ter feito! Por respeito para con-

sigo próprio e, sobretudo, por respeito para com o povo português!

Pois o agradecimento de quem vai mandando neste país, foi o que todos sabemos e aíras apontámos: esses oficiais foram afastados dos centros de decisão política, marginalizados, abafados como vozes incômodas, pois cometiam a «heresia» de dizer a verdade ao povo e aos seus camaradas mais afastados dos centros de decisão.

Em 1969 (descontando a PIDE) ter-lhes-ia acontecido exactamente o mesmo. O que é trágico. Inclusivamente tendo em conta que o povo está, até onde lhe foi possível manifestar-se, com os ideais que esses militares defendem.

Isto é: o povo português está uma vez mais na oposição a quem governa. Será defeito do povo?

RÉGO, Victor Cunha

Repetindo o óbvio

Victor Cunha Régo

O ACTUAL governo é mais importante do que parece: poderá liquidar os últimos pontos de equilíbrio económico que ainda restam para um projecto democrático neste país.

Se o conseguir — e da equipa ministerial exige-se apenas fidelidade — surgirá o Estado-De-Sentido-Único que parece ser a obra-prima dos detentores do poder, o Leviatã que arrancará aos partidos políticos democráticos as últimas veleidades de independência.

A estratégia de certos grupos está prestes a alcançar os objectivos a que se propõe: roubar à democracia política a maioria das suas bases (não há democracia no integralismo estatal) e limitar drasticamente os espaços das alianças entre o poder militar e o poder civil reduzindo este a escassos grupos sociais dentro da máquina do Estado. Seria, assim, social-fascismo ou fascismo social, ditadura desta ou daquela extremo, sem hora nem vez para a democracia.

O PCP é o herdeiro mais notável do ultraísmo bolchevique dos anos 20. Os seus actos são provas inarredáveis da natureza glacial da burocracia totalitária e da sua versão mais jacobina: o estalinismo.

Disso apercebem-se, agora, muitos militares cuja inexperiência política permite que as coisas festejam onde foram. Surge, assim, um MFA perplexo e seriamente ferido cuja única condição de revitalização, a curto prazo, consistiria em rápida supremacia da «linha Melo Antunes» sobre os sectores ultramonotos cuja acção (vide caso do MCS) agudiza contradições. Será possivel essa supremacia no prazo indispensável? Governar o país, no estado em que este já encontra, respeitando as liberdades públicas (incluindo o imprescindível respeito pelo PCP) exigiria uma resposta afirmativa nas próximas semanas.

Só uma vasta e rápida aliança entre o MFA, a Igreja (força institucionalizada) e os grandes partidos políticos (ainda não institucionalizados mas já representativos) poderia salvar o projecto democrático que os detentores do poder destruem a cada dia e passa com o concurso da extrema-esquerda.

Neste momento, embora em dificuldade, o grupo social e ideológico que condiz o país domina o aparelho de Estado e uma facção militar. Isso chega para controlar o poder civil e militar opo-

sicionistas mas não chegará para evitar o desastre se o povo continuar a reagir.

Tudo indica que assim será, que teremos um Thermidor e, nessa altura, o país representado por um Estado-Do-Sentido-Único, resuscitaria o seu Richeleu-Salazar. Portugal não será a Indonésia mas não é, por certo, Cuba. Leia-se Malheiro Dias. E pense-se no que sucedeu da República de Weimar à Grécia actual ao longo de décadas de terríveis fracassos do modelo que nos pretendem impor.

Na sua análise glacial da vida portuguesa os revolucionários profissionais (incluindo os estrangeiros especialistas em ajudar o circo a pegar fogo) acharam que a partir do 11 de Março — terrível intempestivo direciliado depois habilmente instrumentalizada — a revolução atingira o «point of no return». Estavam, como é hábito, equivocados. O que se tornou irreversível neste período — e a data não foi só o 11 de Março — é a guerra social, como aliás percebes a dívida cujos porta-vozes não se mostraram demasiado abalados com os resultados das intenções.

É essa guerra social que está em curso e o bacalhau a pataco que se avizinha apenas adiará

o ajuste de contas e ajudará à reedição da República do Carregado dentro de cujas muralhas também já se esboça o fantasma do «ódio contra todos».

A revolução portuguesa está, talvez, chegando ao fim. Para um mundo que já percebe ser o leninismo-estalinista apenas um terrorismo contraposto à morte-dor capitalista, Portugal foi uma esperança mas, graças a um punhado de ousados e firmes golpistas e a muitos inocentes téticos, caminhamos para um desastre — com a sobrevivência dos sectores mais poderosos da burguesia lusitana — a que o drama anglo-irlandês virá emprestar contornos crueis.

Não é por acaso que já pouco se fala na «terceira via», a qual, para realizar-se num país europeu e católico, teria de contar com a neutralidade da Igreja. E se o golpismo não passar — como muita coisa indica que não passará — mas aguentar o actual governo, só restará, depois, o populismo entronizado no tal República do Carregado cujo futuro também não seria brilhante.

Há uma esperança, ainda, de evitar o pior. Há a necessidade latente de certo reformismo por parte da Igreja, há a corajosa

tomada de posição do Documento dos 9 com amplo apoio entre os militares, há a difícil mas ponderável institucionalização dos diversos partidos políticos, onde avulta o Partido Interno e exterior de Mário Soares. É uma corrida contra o tempo.

A questão é essa e só essa. Todos os modelos importados e propagandeados por certos boletins são inadapáveis e só servem, objectivamente, ao aumento de contradições que dão lugar a antagonismos desastrosos.

O modelo cubano é monológico. Em 1959 era a monocultura, um Estado incipiente e já em frangalhos, nenhum hábito de consumo fora da capital e amor de guerrilhas em que se tinham formado milhares de quadros.

O modelo peruano é o oposto da gênese do MFA. Requer forças armadas coesas, hierarquizadas, nenhum atrito com o PC local (o que significa um «low profiles» dentro último) e, sobre todo, mais de metade do território de floresta, mais de metade da população indíia, sem, também, qualquer espécie de hábitos de consumo.

Nem Cuba nem o Peru tinham emigrantes em mercados de trabalho sofisticados a poucas horas de Havana ou Lima.

O modelo argentino requeria — como se esqueceram em nossos teóricos do ex-MES — uma religião do Estado, a inexistência de um forte partido comunista e, também, inexistência de hábitos de consumo.

Portugal é católico, fez há séculos a sua reforma agrária em quase um terço do território, adquiriu hábitos de consumo e, sobre todo, tem a grande parte da sua juventude trabalhadora — base de qualquer imposição proletária vitoriosa — fora do país e integrada no Mercado Comum Europeu ou em áreas de amplo desenvolvimento.

As únicas vias revolucionárias em Portugal resumem-se a uma aliança entre os partidos comunista e socialista (em que o pri-

meiro teria de aceitar a democracia política e uma longa fase transitória em que não impusesse qualquer tom triunfalista) ou à adopção, pelo MFA, de um modelo de ação política socialista e nacionalista, nitidamente divorciada de todos os partidos políticos a começar pelo PCP cujo aparelho é hegemonic por exceléncia.

A aliança entre o PCP e o PS estava gorada a partida pelo antagonismo das respectivas concepções de liberdades públicas. Só um profundo recuo do PCP poderia recompá-la.

Quanto ao modelo MFA tipo FRULIMO (digamos assim) num país que não tem índios mascavando caca e conta com uma sociedade pequena burguesia só vizinhança se tivessem existido influências partidárias e se respeitasse, com rigor inexcusável, a disciplina e a hierarquia da corporação.

Por tudo isto só resta aos portugueses o modelo autoritário ou o modelo democrático das sociedades europeias, seja o autoritarismo social fascista ou fascista propriamente dito, seja o modelo democrático liberal ou socializante. Já dissemos quanto estes, a cada dia que passa depois da formação do actual governo, perdem terreno em favor daqueles.

Quanto ao projecto de um MFA nacionalista e socialista revolucionário (único capaz de motivar um MFA civil), ele só seria, ou será, possível, depois de longo e penoso reajustamento ao centro de poder militar ou seja da reavaliação dos objectivos nacionais dentro dos quartéis e se o processo de descolonização (negligenciado criminosamente pela inflação nas casernas e pelo egoísmo feroz dos grupos sociais metropolitanos) fosse levado a cabo contra Deus e contra o Diabo, vale dizer contra a direita e contra a esquerda de filiações imperialistas.

Tudo isto é óbvio. Mas por vezes é preciso repeti-lo.

GONÇALVES,



A Igreja caiu na tentação

das alianças táticas

J. L. Gonçalves

QUESTA TENHA acompanhado a vida da Igreja em Portugal, desde que, em 25 de Abril de 1974, as Forças Armadas desparam o regime fascista e se comprometem a instaurar uma sociedade democrática não pode deixar de reconhecer o desfasamento e contradição existentes, entre aquilo que seria de esperar da sua missão e aquilo que, no dia a dia, ela tem dito ou não dito, feito ou omitido, provado, contestado e apoiado.

Para quantos, no interior, há muito se vinham batendo por uma Igreja que pautasse a sua ação pelos ditames do Evangelho, e, por esse facto, foram, em muitos casos, marginalizados e acusados de fazer o jogo do «inimigo», nada de original ou de novo veio trazer o procedimento da hierarquia portuguesa: que, se não engata a constituição numérica ou funcional da Igreja, se apresenta como o seu senal mais determinante e representativo. Se alguma coisa de novo há, é a deceção provocada em muitos que, pensando a sociedade em termos globais, esperaram que uma alteração política levasse necessariamente a uma transformação nas estruturas e no processo dumha Igreja, que foi um dos aliados e pilares mais poderosos do regime deposito.

A prática destes dezassete meses é reveladora de que a Igreja portuguesa, no seu conjunto, tem sido incapaz de incarnaçao o processo histórico e fazer uma leitura correcta dos acontecimentos, o que prova, à partida, que o problema fundamental é um problema de pessoas que, marcadas por atavismos culturais, políticos e outros, se têm revelado menos aptas a assumir, em termos críticos, mas dinâmicos e construtivos, os desafios da hora presente.

Se disto restassem dúvidas ou se ainda permanecesse no espírito de alguns a ténue esperança de que tudo era uma questão de tempo... ai está à vista o desenjunto, ai está palpável a prova, novas manifestações que a pretexto dum «apoio» ao episcopado português se começaram a reitar, nesta e naquela diocese, numa obediência inequivocável a um plano traçado, cujas alianças futuras desconhecemos mas asseguramos existir.

Alianças táticas

Sa Igreja se pede e se exige que seja fiel à sua missão, não é lhe pedido que, de olhos fechados e na alienação do passado, acrete e consague o processo revolucionário em curso. Este é obra de homens falíveis e limitados, o que supõe que as suas realizações, ainda as mais revolucionárias, estejam marcadas de erros, talvez profundos, e de imperfeições. Mas o que se pede e se exige é da Igreja e, mais concretamente, os bispos deixem de utilizar, na sua ação, as armas políticas que, por norma, manejam mal e para o que sempre se socorem de alianças táticas, cuja cor é estático aos olhos do mais impartial observador.

Alguma coisa ou muitas coisas correm mal numa Igreja quando ela, desprezando os meios de ação que são inherentes ao seu papel redentor, se dispõe a usar formas e fórmulas que a equiparam a mera força política, a ponto de ser «estigmada» não porque é Igreja (comunidade de crenças na dinâmica da história, de que Jesus Cristo é o centro) mas porque é um factor colectivo do desencadear de alianças políticas conservadoras, apostadas em opôr-se ao avanço dum processo de trans-

formação social e política, como é o nosso caso. E corre mal, porque se succumba à tentação de «medir forças» e sobretrair de acolher no seu campo «minorias» ou maioria que, mais uma vez, se servirão da Igreja para levar a cabo os seus intentos políticos, e, no caso, contra-revolucionários.

Agindo politicamente e politicamente traçando planos de confrontamento, é claro que, na vaga desencadeada — como sucede em toda a actividade política — não há lugar nem para a justiça nos actos, como seria de esperar de quem se diz detentor e portadora dum verdade que salva e liberta. E assim, ai a temos: a Igreja, com os seus bispos à frente, de mãos dadas com os saudosos do passado, convocando e não apenas aceitando (acabou-se com a mentira!) manifestações de massa, a que o povo acorre na ignorância dos propósitos subjacentes e apenas impelido por uma religiosidade tida, alimentada dum anti-comunismo barato e dum alienante e invertido sentimento de fidelidade a valores e reivindicações altamente contestáveis.

Ridículo (e esta é a adjetivação mais respeitadora e menos dura) esse espetáculo de multidões de «católicos», acorrentados a pretensões que nem vagamente compreendem, empunhando cartazes e gritando slogans, ao ritmo comandado por padres com megafones, donde sai todo o estreito angustiado de quem ingloriosamente se bate numa cruzada que não esconde o medo do risco e o terror de perder posições adquiridas.

Apóio a quê?

Apóio ao episcopado! Mas apoio a quê e porquê? Seria importante que a pergunta fosse feita a esse povo anônimo e simples do Norte e Centro do País que engrossa as fileiras de manifestações históricas, que, como no caso de Braga, redundaram em actos de violência e de pilhagem. Importante e pertinente a questão, para ver-se que, uma vez mais se brincou com a simplicidade dos simples, com a ignorância dos pobres e com a generosidade dos indefesos.

Se o povo descoberisse quem eram realmente os interessados nesse género de coisas... e quem eram os aliados táticos dessa Igreja que os arrasta... certos estamos de que a sua repulsa seria total, pois se trata, nem mais nem menos daqueles que, infoformados com a viragem, espreitam todas as oportunidades para, sem escrúpulos, se lancarem na provocação e na desordem.

O que se apoia não é o episcopado. O episcopado não passa dum noção vaga de personalidades distantes e autoritárias, que a prudéncia capciosa de Roma mantém nos seus postos, também por razões táticas e não por desconhecer a incapacidade desconcertante dos que, à frente das dioceses, mal se apercebem da ruína que vão causando em muitas consciências e em muitos espíritos.

O que se apoia — inconscientemente para a maioria — é essa visão distorcida da Igreja que se quer aparelho eclesiástico e pou-

co mais, e sem quaisquer explicações, pedagógica e livremente formuladas, faz acusações e se apresenta vítima de atentados bem evitáveis, se o bom senso e sobretudo o sentido evangélico da vida tivessem prevalecido desde a primeira hora.

O que se apoia é toda uma surda maquinaria de alianças comprometedoras e inevitáveis, quando a opção não foi evangélica porque não foi nem pelos mais pobres nem no sentido de recrutar o que estava morto e de alimentar o que estava fraco.

O que se apoia — isso sim! — é o mórbido receio de que alguma ou muita coisa mude neste país, necessitado do coragem e de luz; essa forma egoista de encarrar o social, geradora de mesquinharias atitudes que se inspiram num individualismo pagão a que tudo se sacrifica.

Se amanhã o processo revolucionário português baquear... com que mão se apresentará a Igreja portuguesa no tribunal da história? Se amanhã, os esforços de renovação dum povo sincero se afigurarem vãos, de que lado se vai apresentar a Igreja? Só perguntas a que o futuro irá responder, a que os entendidos poderão desde agora tentar uma resposta... Entretanto, uma coisa é certa: nas sombras gigantescas dessas manifestações de misericórdia duma Igreja que não salvou porque se contentou em ser e continua a ser uma força meramente política.

O ARBITRO DO TRIUNVIRATO



*Unidade anti-fascista
proposta no comício do PCP*



O PAVILHÃO dos Desportos encheu-se por completo para o comício entretanto realizado pelo Partido Comunista Português. "A mais grave crise política desde o 25 de Abril" foi o tema central das intervenções, incidindo sobre "a estratégia da contra-revolução", nela incluindo a vaga de assaltos e saques que em diversos pontos do país têm atingido centros de trabalho do PC e outras organizações de esquerda. Mas este aspecto não foi considerado o mais grave da crise que o processo político português atravessa. Com efeito, as contradições geradas à volta da questão do poder político e as divisões no seio do MFA foram apresentadas como os factores mais preocupantes do momento actual. As "responsabilidades históricas" dos dirigentes do PS na actual ofensiva contra-revolucionária foram violentamente denunciadas, ao mesmo tempo que se propôs uma ampla aliança entre as forças de esquerda (à exceção do MRPP) contra o avanço do fascismo. No entanto, o documento dos 9 e outros aspectos concretos da actual crise não foram especificamente abordados.

Dia do emigrante: Um significativo fracasso

"HA QUEM temia espalhado no meio dos emigrantes o espetáculo de que esses bens hão serão refreados por certa estagnação de vida, ou quem temia haveria de ser imprevisivelmente defendidas na vossa posse" — afirmava o Ministro Costa Martins na festa do dia do emigrante levada a efeito Domingo passado, no Estádio Primeiro de Maio, em Lisboa.

Alguns observadores viam nesta festa um fracasso, quer pela escassa participação popular (alguns milhares de pessoas, mas nem todas das emigrantes), que contrastava com a multidão presente no mesmo dia do ano passado, quer pelos numerosos emigrantes que abandonaram a festa a meio.

A contribuir para este fracasso, estaria o carácter partidário atribuído aos promotores da festa e aos organismos que a apoiavam. De facto, evocando mesmo algumas palavras de ordem gritadas em Lisboa, no dia de Emigrante, facilmente identificáveis com o PCP, havéa que ter em conta outros factores: as organizações ali presentes (5ª Divisão e Intersindical) e, ainda, o próprio representante do Governo, major Costa Martins, frequentemente acusado de ser afecto à linha MDP/CDE—PCP. O teor dos próprios discursos, num anúncio feito dia depois, por exemplo, ao 19 de Julho como "vitória contra a reacção", denotava um clareuse partidário.

Para já pode-se pôr a questão, aliás já colocada por outros jornais, da representatividade desta realização relativamente ao "gosto" dos emigrantes portugueses.

Talvez a resposta a esta questão explique o pouco entusiasmo que rodeou a última festa do Dia do Emigrante.

E de notar que a festa estava inicialmente marcada para o Norte do país (Porto), onde se situam maiores áreas de emigração. No entanto, mais tarde, a Comissão Consultiva dos Trabalhadores Portugueses, Emigrados e França, organizadora da festa do emigrante, torna público o comunicado em que anuncia a mudança dos festejos para Lisboa, alegando a "impossibilidade de haver deslocar ao Norte do país as entidades do Governo e do MFA que queiram estar presentes no Dia do Emigrante.

É certo, por si só, obviamente, que a mudança, assim, é devido à violência que tem gravado pelo Norte não terá certamente sido alheia ao facto. Por outro lado, a ideologia da maioria da emigrante parece não colidir com a das entidades promotoras. Sabe-se que, por exemplo, no Porto, circulava um carro com máquina estrangeira que convidava pessoas para a festa do emigrante ao mesmo tempo que repetia slogans: "abaixo o comunismo, castigo ao fascismo". Assim, parece evidente que o ambiente nesta cidade não seria propício para a realização de um encontro desses promotores vintos, com uma posição política com pouca aceitação local. De resto, é de notar que tinha sido essa tomada de posição que levou muitos dos emigrantes presentes à festa de Lisboa a abandonarem-na antes do fim.

Autocrítica revolucionária do COPCON e proposta de trabalho para um programa político

Eis o texto do COPCON discutido na reunião de anteontem:

I — A situação actual

1 — A situação a que o país chegou em consequência da incapacidade verificada a todos os níveis em resolver os problemas concretos com que se têm deparado aos degraus de poder desencadeou uma degradação económica geral, com o inevitável acentuar do desequilíbrio entre zonas urbanas e zonas rurais e a zona industrial de Lisboa e outras zonas industriais menos desenvolvidas.

O acentuado dirigismo e tentativas de controlo do aparelho de Estado por parte dos partidos, com especial realce do PCP levou alguns militares com responsabilidade no processo revolucionário a apresentar um documento que se afirma destinado a clarificar a actual conjuntura. Na prática resultou maior confusão, dadas as evidentes ambiguidades contidas no citado documento.

2 — Em face disto, torna-se indispensável clarificar de facto a situação actual, pelo que neste momento manifestamos ao país a nossa posição perante o assunto, por considerarmos que compete ao MFA reconhecer os erros até agora cometidos denunciando sem tibiezas as suas causas.

3 — A degradação da situação económica e respectivas implicações sociais e políticas para amplas

massas populares deve-se sobretudo à falta de definição de uma linha política objectiva e de um programa governamental consequente. Não se achou um conjunto de medidas económicas capaz de substituir o vazio criado pela desagregação da estrutura capitalista existente e manter-se por outro lado todas as dependências em relação ao imperialismo com todas as consequências, tal como: fecho de fábricas, fuga de divisas, desempregos, pressões políticas descaradas sobre a nossa soberania.

4 — O operariado das cidades e dos campos, bem como largos sectores de empregados de serviços, apoiados nas suas organizações de classe numa rica tradição de luta, têm conseguido uma defesa mais eficaz da sua situação económica contra o aumento de custo de vida, ainda que seja o sector mais afectado pelo agravamento do desemprego.

5 — Embora amplamente divulgada, a criação das estruturas e políticas de apoio a pequenos e médios comerciantes e industriais constituiu a sua total ineficácia, verificando-se que pelo contrário que a sua situação foi consideravelmente agravada devido ao aumento de impostos e outros encargos.

6 — Os pequenos e médios agricultores do Norte e Centro do país têm visto a sua situação agravar-se constantemente, desde o 25 de Abril, face ao aumento do custo

de vida, dos materiais e produtos indispensáveis à favoreira, acrescido da dificuldade no escoamento e comercialização dos seus produtos.

Não se organizou o comércio interno, eliminando a especulação dos intermediários e criando uma rede de distribuição que facilitasse a circulação do produtor ao consumidor, com benefícios para ambos.

Só sem dúvida os pequenos e médios agricultores quem presentemente sofre mais agudamente os efeitos da degradação económica.

7 — No campo da assistência não se fizeram chegar à província os meios materiais e humanos capazes de responder minimamente às mais prementes necessidades das populações.

8 — No entanto, desenvolveram-

-se junto das populações rurais campanhas de esclarecimento e dinamização que pela sua natureza e dimensão não se puderam adequada, não respeitaram muitas vezes as características socio-culturais do meio onde se desenvolveram, cometendo em alguns casos autênticas violências à consciência e hábitos das pessoas. Estas campanhas, apoiadas em verbais e despidos de significado para quem eram dirigidas foram na sua maioria dos casos prejudiciais, pois não foram acompanhadas de quaisquer medidas concretas capazes de demonstrar ao povo que o objectivo era a real melhoria das suas condições de vida.

9 — Verifica-se a existência de um clima de desdém e descrença das populações desmotivando-as para a revolução de que são as principais e directas interessadas. As causas deste facto são fundamentalmente as seguintes:

a) A substituição das administrações fascistas das autarquias locais foi feita na maioria dos casos por elementos da pequena e média burguesia local afectos ao PCP e MDP/CDE que se revelaram incapazes de solucionar os principais problemas existentes.

b) A concessão de benefícios pelas Ligas de pequenos e médios agricultores, cuja criação foi ao encontro de um antigo anseio destas classes foi alvo de um critério de favoritismo relativamente aos seguimentos da linha política das pessoas que dominavam as referidas Ligas.

c) Os Comissões Liquidatárias dos antigos Grémios da Lavoura foram totalmente incipientes, não tendo liquidado coisa alguma, segundo no aspecto da concessão de benefícios critérios idênticos aos referidos nos casos das Ligas de pequenos e médios agricultores.

A constatação desta realidade e o crescente descontentamento consequente tem sido explorado pela reacção que, manobrando e instrumentalizando este juntissimo desagrado, conseguiu provocar uma escalada de violência contestatária levando as populações a uma opinião aberta ao MFA, por o identificarem com a linha política responsável por esta situação.

10 — A realização das eleições, nas condições em que se efectuaram, veio contribuir para confundir o povo quanto aos instrumentos que podia utilizar para controlo do aparelho de Estado e do poder, dado que a estrutura burguesa em que a sociedade portuguesa estava e está organizada não permitia, como não permite, que a consciência revolucionária seja levada às mais amplas massas populares. Numa estrutura burguesa, de voto universal, só uma coisa pode resultar: burguesia. Numa estrutura burguesa só os partidos burgueses e reformistas que têm os meios financeiros para fazer chegar a sua voz a todo o país.

Numa estrutura burguesa não há fórum de debate e resolução dos problemas concretos, mas apenas demagogia política feita de jogos de palavras destinados a intoxicar e confundir o povo, que ao cabo de 48 anos de fascismo não estava em condições de distinguir estes jogos de palavras. Tem que se reconhecer um forte grau de responsabilidade ao MFA, por ter feito das eleições um ponto de honra, aspecto este bem explorado por forças interessadas neste tipo de eleições.

II — A inoperância de quatro governos provisórios não é só fruto de dirigentes que o PCP tentou impor, infiltrando-se no aparelho de Estado e nos órgãos de comunicação Social, pois o PS, o PPD e o MDP-CDE, que neles estiveram presentes, compartilham das responsabilidades que hoje procuram despudoradamente escamotear.

Os partidos à direita do PS, incluindo as cúpulas deste, não se pode esperar mais do que a tentativa de travar e inverter a marcha do processo revolucionário por forma a garantir os privilégios da alta burguesia e a exploração desenfreada dos trabalhadores.

12 — A insinuação do MFA em procurar resolver as contradições através de soluções de compromissos negociadas com partidos burgueses, e a cobertura que vem dando a manobras partidárias, provocam o deserdimento dos militares perante os trabalhadores.

II—Análise do documento

1 — Mais a solução da presente situação, pela qual é altamente responsável o MFA, não será encontrada com paliativas de direita como propõe o documento que leva a essa tonada de posição. Não será certamente a manutenção da coligação no governo que permitirá avançar na construção do socialismo. Não é rejeitando conjuntamente a social-democracia, o capitalismo de Estado, a democracia popular e as conquistas das classes trabalhadoras que se permitirá a estas vir a

assumir a condução do processo, ou tão só comodizar as posições já alcançadas.

A proposta apresentada conduzirá à recuperação pela direita, abrindo a este campo de manobra para a destruição da revolução, mas grado as intenções democráticas e patrióticas na mente dos subscritores do documento.

2 — A perspectiva económica apresentada pelo reforço dos laços com a CEE e a EFTA reforçará a submissão do país a uma vergonhosa dependência económico-financeira e política, pois quem ainda tivesse ilusões quanto aos seus desígnios perderá completamente com as últimas exigências apresentadas para a concretização da ajuda financeira a Portugal. Revitalizar a iniciativa privada, através do investimento massivo de capital financeiro estrangeiro, traduz-se na perda pura e simples da independência nacional. Não basta para mascarar tal desastre dizer que também se deve comercializar com o Terceiro Mundo e os países de Leste, nem é suficiente as portas ao imperialismo que se conseguira levar a cabo uma descolonização correcta dos territórios ainda sob a administração portuguesa, e também viáveis da exploração imperialista.

3 — Não é assumindo uma posição supra-partidária sem demarcação em relação aos partidos de direita que se recuperar a credibilidade, pois afirma-se pretender construir o socialismo e não alcançar uma democracia burguesa, mas ainda capitalista, o que obviamente acontecerá. Como pode um projecto denominar-se de esquerda quando escamoteia o papel das massas e recusa a acção das suas vanguardas? Como se pode criticar o ritmo das nacionalizações? Será mantendo nas mãos da burguesia a posse dos meios de produção que estes serão postos ao serviço do povo? Como se pode ignorar o eacreímo e o papel da luta de classes na sua destruição? Como se pode apelar para a concórdia sem distinguir exploradores?

4 — Concretizando-se esta fase da análise crítica do Documento, refere-se o ponto fundamental que não foi compreendido ou foi es-

quecido pelos seus subscritores. Trata-se do ponto fulcral da situação política actual e se refere à crescente actuação do fascismo. Elementos concretos demonstram que o fascismo abandonou as cautelas defensivas para se lançar deliberada e claramente na ofensiva através de actuações violentas, aparecendo descaradamente à luz do dia.

Históricamente este demonstrado que personalidades moderadas que pretendem despoletar ações violentas do fascismo por meio de posições conciliatórias são as suas primeiras vítimas, ou noutros casos se transformam nos oprimidos das massas que pretendem libertar.

III—Propostas

1 — Um programa revolucionário para a solução da situação tem de passar antes de tudo pela realização do projecto de aliança Movimento das Forças Armadas/Povo, o qual garante a direcção dos trabalhadores na resolução dos seus problemas. Sem essa participação o socialismo é impossível. Há poi que gênes de pé uma estrutura de organização das massas populares pela constituição e o reconhecimento de Conselhos de Aldeia, de fábricas e de bairros que sejam os órgãos através dos quais os trabalhadores possam tomar decisões no sentido de resolver os seus próprios problemas.

Estes organismos de poder dos trabalhadores terão de ser o instrumento para as soluções económicas, para o planeamento social, (escolas, hospitais, habitação, transportes), tanto que ser enfim os verdadeiros órgãos do poder político, dinâmica barreiras capaz de se opor vitoriosamente à agressão fascista e imperialista.

2 — As soluções económicas para este país têm de passar por uma alteração da estrutura, fazendo uma reconversão da economia no sentido de um total apoio efectivo à agricultura, de modo a que rapidamente venha a produzir uma muito maior quantidade de bens alimentares, cuja compra no estrangeiro neste momento é um dos factores do nosso "deficit" na balança de pagamentos. Para tal, é necessário qualificar a agricultura,

fazendo uma revolução agrária de acordo com a vontade expressa pelas assembleias de aldeia e outros órgãos da vontade dos pequenos e médios agricultores, e, no Sul, geridas pelos trabalhadores rurais, democraticamente eleitos, tendo umas e outras apoio financeiro e técnico que garanta a sua rentabilidade e condições de vida para os campesinos, que se aproxima cada vez mais dos operários da cidade.

3 — Deverá criar-se mecanismos que permitam o apoio efectivo e imediato aos pequenos e médios comerciantes e industriais, desenvolvendo ao mesmo tempo condições que fomentem o associativismo e o cooperativismo.

4 — Por outro lado, Portugal tem de acabar com a dependência em relação ao imperialismo. Dependência essa que é causa da actual crise económica. Tem pois de deixar de se depender financeira e tecnologicamente em relação aos países imperialistas, mesmo que para isso se tenham de suspender ou de reconverter indústrias que foram implantadas no nosso país para explorar a mão de obra barata dos trabalhadores portugueses. Neste sentido, há que cesar também com a submissão à CEE e EFTA que têm praticado uma política de chantagem em relação a Portugal.

Envergando por uma política económica de verdadeira independência nacional, o nosso país poderá então:

a) alinhar com os países do Terceiro Mundo, privilegiando a cooperação com as antigas colónias portuguesas em termos novos de igualdade e fraternidade;

b) manter e estabelecer relações comerciais e de cooperação com todos os países do Mundo, numa base de reciprocidade e vantagens mútuas.

Nestas condições, o nosso país ficará em posição de poder vencer o bloqueio do imperialismo pelas contradições internas desse, um dos quais é a opinião pública dos respetivos países e principalmente

a solidariedade das respetivas classes trabalhadoras para com os povos do Terceiro Mundo, para quem o nosso processo revolucionário constitui enorme esperança e factor de unidade e luta.

5 — O problema das centenas de milhar de desempregados deverá ser resolvido pela planificação económica no sentido do pleno emprego. Para tal há que criar postos de trabalho nas agriculturas e na construção civil. Temos consciência de que a reconstrução da economia posta nesses termos — inicio de uma planificação socialista, a independência em relação ao imperialismo e a política de pleno emprego — trarão grandes dificuldades e grandes sacrifícios mas estes têm que ser partilhados por toda a gente. Não se pode pedir que sejam só os trabalhadores a suportá-los.

Neste sentido há que baixar muito o ordenado máximo nacional, o que vai tirar privilégios a certas camadas minoritárias da população.

6 — Em relação à habitação, há que definir uma política justa que, atacando frontalmente os grandes proprietários que fizeram da especulação o seu modo de vida, defendendo os pequenos proprietários que através de rendimento aceitável conseguem garantir a sua subsistência e das suas famílias. Relativamente a este problema, há que estabelecer um limite para rendas, entrando em linha de conta a localização, tipo de construção, número de assualhadas, etc. As Comissões de Moradores terão um papel decisivo no estabelecimento do critério adoptável.

7 — Quanto ao problema da saúde, há que socializar a medicina, garantindo a prestação de serviços médicos na província, incluindo os meios técnicos e humanos das Forças Armadas.

Como medida complementar, terá igualmente de se proceder à nacionalização da indústria das especialidades farmacéuticas, regulando o seu fabrico de modo a

condicionar o elevadíssimo número de medicamentos que apenas se diferenciam pela marca, eliminando deste modo as grandes despesas publicitárias actualmente existentes, que oneram extraordinariamente os seus custos.

8 — Em relação ao ensino, devem ser garantidas condições para que haja realmente o ensino básico para toda a gente, sendo o ensino secundário e superior subordinado desde já aos interesses das classes trabalhadoras.

9 — Para além deste programa genérico, aplicável a médio prazo, que deverá ser discutido, redigido e pormenorizado, com a colaboração de todos os órgãos de vontade popular e militar, entende-se que devem ser tomadas, entre outras, medidas urgentes : as seguintes: abatimento dos preços dos abusos e compra dos produtos agrícolas a preços que garantam a remuneração justa do trabalho dos pequenos e médios agricultores; utilizar, sempre que necessário, os meios de transporte das Forças Armadas para o escoamento dos produtos; abatimento dos preços das rações, e garantia de preços justos aos pequenos e médios produtores de gado bovino, caprino e suíno, bem como o de carne de avião; condicionamento da importação de "bens" alimentares, que entretanto deverão ser substituídos por alimentos produzidos no País; garantia de concessão de crédito de juro baixo ou nulo, conforme o caso, em quantitativos capazes de garantir a sua eficiente e reproduzível aplicação; ação repressiva sobre as comissões liquidatárias dos antigos grémios da lavoura, e ligas de pequenos e médios agricultores, sempre que se verifique discriminação política na atribuição de benefícios; criação de condições de apoio técnico e científico aos pequenos e médios agricultores e produtores; medidas de emergência em relação aos desalijados de Angola, englobando-as na política geral de pleno

emprego e pleno alojamento, tais como: requisição de estabelecimentos de hotelaria, construção de habitações pré-fabricadas e outras que forem julgadas oportunas como soluções, ainda que provisórias; adopção de medidas relativas a crianças e pessoas idosas e inválidas, que vivam em circunstâncias incompatíveis com um mínimo de segurança social; planificação que permita a rápida recuperação em moldes ditos das empresas industriais encerradas como consequência da sabotagem desenvolvida pelas capitalistas e reactionários ou por ação do imperialismo; criação de condições que garantam a segurança física e moral das pessoas, no sentido de conservar o direito à propriedade desde que esta não constitua instrumento efectivo de exploração.

10 — Os meios de comunicação social deverão servir este programa, fomentando o debate franco, livre e total, sem reservas de condicionalismos, destruindo de uma vez por todas qualquer forma de manipulação, dentro do princípio fundamental de que só desta forma se servem os interesses das classes trabalhadoras e que as contradições existentes só no seio do povo poderão ser resolvidas.

11 — Para garantir a execução deste programa é necessária a definição do poder executivo, que se responsávelizará por ele, que terá de ser um poder de transição. Este poder de transição será constituído pelo movimento das Forças Armadas e por todas as organizações políticas verdadeiramente revolucionárias que reclamem e defendam o poder para os trabalhadores. Como tal, terá de ser garantida como primeira medida e como fulcro do poder a construção a realização de facto da aliança MFA/Povo. Este poder será pois a direcção política deste período transitório até à realização da Assembleia Nacional Popular.

IV—Organização interna das forças armadas

1 — A elaboração de uma proposta como esta, que se pretende revolucionária, essencialmente apoiada na aliança MFA/Povo, abordando apenas o sector popular, não tratando, ainda que superficialmente, o aspecto interno das Forças Armadas, constituiria um erro grave cujas evidentes contradições poderiam assumir aspectos contra revolucionários.

2 — Assim, e de forma muito sucinta, considera-se indispensável que a estrutura interna das Forças Armadas necessita de ser repensada a curto prazo, viabilizando sobretudo os aspectos seguintes:

a) Forma organizativa de classe:

Os militares deverão organizar-se de acordo com as diferentes classes existentes, debatendo livremente os seus problemas de classe e elegendo democraticamente os seus representantes às ADU, que serão os porta-vozes das conclusões encontradas. As soluções proponcidas nas AGU e que tenham implicações na vida colectiva da Unidade deverão ser debatidas em ADU de modo a possibilitar um consenso geral, base indispensável da coesão e disciplina.

b) Regalias sociais:

Deverão ser tomadas providências imediatas no sentido de ser conseguida uma sensível elevação do nível de vida das praças, nomeadamente pela modernização de instalações, aumento substancial do pnt, atribuição generalizada de subsvenção de família e abono de família, etc.

c) Reforço de disciplinas:

Intensificação da dinamização interna nas Unidades, debatendo e analisando conjuntamente os problemas, sem restrições, consolidando a coesão por meio duma disciplina consentida, feita de esclarecimento, e só ela permitindo a entrega total dos militares à sua patriótica missão de defesa intransigente dos interesses do Povo Português.

O presente projeto constitui a única proposta viável e realista que se oferece ao Povo português para a sociedade socialista que se pretende alcançar e constituir uma recusa firme e total ao fascismo, à social-democracia e ao capitalismo de Estado, formas de exploração que negam a real emancipação das classes trabalhadoras.

Viva a aliança entre operários e camponeses.

Viva a aliança industrial-trabalhadores e as forças armadas revolucionárias.

Viva a aliança MFA/Povo

Viva a Revolução Socialista

Viva Portugal

FNLA (Zaire) e UNITA contra o MPLA com Luanda a caminho do cerco

LUANDA (Especial para o EXPRESSO) — A evolução da situação político-militar em Angola, perante as informações que tem sido possível coligir nos últimos dias, a partir das diversas capitais de distrito e, principalmente, em Luanda, deixam entender maior crédito a próximos acontecimentos que, na melhor das hipóteses, alterariam, por completo, o curso da descolonização.

A aliança militar entre a UNITA e a FNLA constitui já um facto em algumas frentes, se assim se podem considerar, agora as áreas de influência e predominância partidária, usando a terminologia dos três movimentos. Insiste-se preocupadamente, na possibilidade do Movimento Popular de Libertação de Angola, MPLA, tentar, a partir de 15 de Agosto, dia da cidade de Luanda, uma proclamação unilateral da independência, facto que viria a significar a consumação factual da

guerra civil generalizada e consequente generalização.

Durante os últimos quatro dias tem-se desenvolvido actividade tripla quanto à retirada de forças dos braços armados dos movimentos. As disposições quanto a forças integradas que se desenvolveram em diversos sectores deixaram de ter qualquer expressão ou significado, a partir do momento em que as três partes indicaram oficialmente os seus programas de retirada: a UNITA para o Sul, a FNLA para o norte e o MPLA na área de influência de Luanda e dominando uma parte da grande rota rodoviária do norte, em direcção de Henrique de Carvalho, no distrito da Lunda.

MPLA expulso de Nova Lisboa

Notícias de boa fonte que co-

nhemos, quarta-feira, ao fim da tarde, davam-nos conta do término dos combates em Nova Lisboa com a expulsão do MPLA. Neste momento, cerca de dois mil elementos civis afectos ao MPLA, estão protegidos no quartel das tropas portuguesas, beneficiando do auxílio da Cruz Vermelha para serem evacuados. No Lobito, desde a cinco horas da manhã até ao último contacto possível (23 horas de quarta-feira), lutava-se generalizadamente. As informações, fidedignas, garantiam que apenas uma das delegações do MPLA se encontrava ainda de pé, embora sitiada. As tropas do MPLA poderiam refugio nos quartéis portugueses.

Estante em Benguela, a poucos quilómetros do Lobito, lutou-se durante toda a tarde, tendo os combates principiado depois do meio dia. Nesta cidade foi a UNITA que se refugiou no quartel português, ha-

vendo notícias de que a força maior da UNITA no Lobito se propõe, depois, avançar para Benguela. As informações garantem que em ambas as cidades o conflito após de um lado a UNITA e a FNLA e do outro o MPLA. A situação no Lobito foi, entretanto, mais trágica. Toda a actividade paralizou na cidade, estando cortado, durante todo o dia e noite, o abastecimento de água e energia eléctrica.

Segundo acordos a que não se atribui qualquer carácter oficial, as forças do MPLA deverão abandonar definitivamente Nova Lisboa e Lobito e já saíram de Silva Porto. A UNITA fora obrigada a abandonar todas as suas instalações de Luanda, depois do ataque sofrido há dias, na sua delegação central, instalada na grande Avenida dos Combatentes. Uma coluna da UNITA aguardou mais de 48 horas no Alto Dondo, entroncamento rodoviário com ligação para Nova Lisboa e Malanje,

que se iniciasse a saída de forças do MPLA das três cidades (Silva Porto, Nova Lisboa e Lobito), facto que passou a chamar-se de trânsito de forças em regresso às áreas de específica influência. Esta terminologia foi hoje condonada pelo MPLA, que afirma não existirem zonas determinadas de influência, garantindo-se que o MPLA está em todo o lado. Todavia, a nomenclatura é aplicada pelos outros dois movimentos.

Desmantelamento do Governo de Transição

Em Luanda, entretanto, as tropas da FNLA abandonaram definitivamente o Forte de S. Pedro, depois de 45 dias de resistência. Os efectivos, avaliados em cerca de 500 homens,

foram conduzidos à Base Naval da Ilha do Cabo, de onde seguiram, por via marítima, para Sazaire e Ambizé. Ficaram, entretanto, em Luanda, perto de quatrocentos homens que se destinavam a participar no programa de integração de forças, que, neste momento, não passa de corpo de artigo.

Notícias de boa fonte adiantam que em Carmoza se encontra a maior força de efectivos do ELNA com os membros mais representativos do seu Estado-Maior, bem como preponderantes conselheiros militares. Os observadores acreditam que a progressão da FNLA para a área de Luanda estará iminente, tentando conjugar o conteúdo dessas informações com os rumores que circulam quanto à eventualidade do MPLA assumir o poder unilateralmente.

Não se encontram em Luanda nenhum dos ministros da FNLA ou da UNITA. Vários membros do governo, por parte do

MPLA, têm feito publicar decretos e alguns deles assumiram os negócios de Estado correspondentes aos ministérios cujos titulares se encontram ausentes.

Tanto a saída dos governantes por parte da UNITA, como por parte da FNLA, obedeceram às ordens das suas instâncias superiores, o que no pensamento dos observadores políticos significa a completa cisão e desmantelamento do actual Governo de Transição.

Um despacho do Ministro das Finanças, Saídy Mingas, ministro por parte do MPLA, ordena o regresso ao trabalho de todos os funcionários dependentes do seu ministério, proconizando sanções para quaisquer casos de desobediência. Efectivamente, encontravam-se em greve todos os organismos de Crédito e da Direcção de Fazenda, como outros estabelecimentos públicos, antes da partida dos ministros pertencentes aos outros movimentos. O secretário de Estado do Trabalho, Aires Machado, publicou um despacho com o qual chama a si toda a orientação do Ministério do Trabalho, perante a ausência do titular da pasta, António Dembo, Ministro por parte da UNITA.

Isolamento de Luanda ?

A desenadar-se o conflito generalizado, que se prevê, em função das posições assumidas pela UNITA e pela FNLA no decorrer da última semana, a cidade de Luanda virá a sofrer um completo isolamento, dado que grande parte das vias vitais de comunicação entre o Norte e Centro e Sul-Centro, virão a ficar sob controlo direcção e efectivo daqueles dois movimentos.

A crise de abastecimentos amplia-se e constitui grave preocupação. Preconiza-se o estabelecimento do racionamento de combustíveis e as reservas de bens básicos foram entregues já aos Hospitais, Quartéis, Hotelis, cedidas na sua totalidade. Embora o Governo (ou o que ainda resta de Governo) garantia que se envidaram esforços para debelar a crise, reina um grande ceticismo, partindo da hipótese de que o porto do Lobito está agora definitivamente controlado pela UNITA. Pouco poderá sair do Sul em direcção aos mercados abastecedores, sem que aquele movimento o autorize.

Dois navios tanques estiveram ao largo de Luanda, fizeram-se no largo e rumaram para o Lobito, quando confrontos maiores se desenvolveram entre

a FNLA e o MPLA na área portuária a partir da Fortaleza de S. Pedro. Estes navios, segundo se sabe, deverão descarregar a preciosas carga no porto de Lobito, considerando-se pouco provável, perante a evolução dos acontecimentos, que por via terrestre Luanda possa vir a ser reabastecida a partir daquela cidade.

Recorda-se que o dr. Savimbi, da UNITA, tinha referido numa proclamação recente em que ordenava a retirada dos ministros da UNITA, que iriam ser estabelecidas barreiras nos limites das áreas controladas pelo movimento.

Material bélico do Zaire para a FNLA

Circulam notícias de que a maior parte dos governantes por parte da FNLA se encontram em Carmona, centro principal da influência da FNLA. Por este lado, essas notícias garantem que se terá estabelecido uma base aérea e um conjunto de combóios terrestres que transportaria para aquela região equipamento e material diverso, destinado à FNLA, presumem-se que a partir do Zaire. Essas notícias, apesar de não terem sido objecto de confirmação oficial, resultam de testemunhas de pessoas que têm vindo a Luanda, a partir do Negue e de Carmona. A importante base do Negue, com capacidade para aviões pesados do tipo 130/C, foi abandonada pela Força Aérea Portuguesa, há poucos dias, e presume-se que a base de Henrique de Carvalho veiu a ser evacuada ainda durante este fim de semana.

Amplia-se, por isso, o rispeiro da guerra civil, enquanto que, por outro lado, e com consequências imprevisíveis, é estabelecida formas indirectas que constituem impedimento ao embarque de baveres dos portugueses que pretendem ser repatriados. Um despacho do Ministro das Finanças suspendeu o embarque de carros particulares e ordenou o controlo de volumes a embarcar por via marítima, com a justificação de que é preciso evitar abusos.

Luanda, a breve prazo, poderá significar uma cidade mais ou menos sitiada, com a proximidade da chegada de tropas e combóios, caído no completo colapso económico e físico. Daí negros e violentos esperarem a permanência destas pais que têm o melhor alicerce, à partida, para uma independência que, nesse momento, se revela de futuro incerto.

JORGENSEN, Anker

Anker Jorgensen (Primeiro Ministro da Dinamarca)

“Com Costa Gomes concordámos no campo dos princípios mas não chegámos a acordo completo quanto à praxis”

ANKER JORGENSEN, primeiro-ministro dinamarquês, passou três dias em Lisboa. Veio em visita oficial, como representante do seu partido, o Partido Social-Democrata, especialmente para dar apoio ao Partido Socialista português. Falou com Costa Gomes, tentou contactar trabalhadores da Lisnave, conseguindo-o após algumas dificuldades (ver telex nesta página).

Numa altura em que, por umas razões ou por outras, Portugal continua à cabeça da lista de preocupações do mundo e especialmente da Europa, o depoimento de um político astuto e sincero como o é Jorgensen — o primeiro a visitar Lisboa depois da reunião de Estocolmo dos dirigentes socialistas e sociais democratas — reveste-se de indiscutível interesse.

EXPRESSO — Para além das razões formais, contidas nos comunicados oficiais, que veio exactamente fazer a Portugal?

ANKER JORGENSEN — As razões formais são as verdadeiras. Estou aqui por que quero obter mais informações sobre o que se passa. Vim também para exprimir simpatia e apoio ao Partido Socialista Português. E não só ao PS, como a todos os partidos e pessoas que lutam pela democracia. Quando falo em democra-

cia, refiro-me, que não haja dúvida, à democracia pluralista.

Como sabe, tivemos, recentemente, em Estocolmo, uma reunião de dirigentes sociais democratas e socialistas e o ponto de vista que vim manifestar a Lisboa é o que resultou dessa reunião.

EXP. — Então, de certo modo, está aqui em representação dos seus colegas de Estocolmo.

A. J. — Sim. Devo dizer que não fui enviado por eles a Portugal, mas o que venho

dizer são exactamente as conclusões de Estocolmo. Outros dirigentes dos outros partidos presentes na Suécia dirão o mesmo e provavelmente virão aqui pessoalmente dizê-lo.

EXP. — Mas a sua viagem a Portugal foi organizada ou acordada em Estocolmo?

A. J. — Tinha decidido fazê-la antes de Estocolmo, mas só a anunciei publicamente no dia em que tivemos a reunião, porque me pareceu que era a ocasião justa para o fazer.

A (não) ida à Lisnave

EXP. — E, além dos seus amigos do PS, com quem falou em Lisboa?

A. J. — Vejo-o a si e ao seu jornal e acho que é importante. Estive também com várias pessoas no PS.

EXP. — E o que se passou com a sua ida à Lisnave?

A. J. — Não foi muito bem sucedida.

EXP. — Porquê?

A. J. — Porque os repre-

sentantes do Governo na Lisnave disseram que não queriam que, na visita ao estaleiro, estivesse acompanhado de representantes do Partido Socialista.

Eu respondi que estava em Portugal como convidado do PS e que não podia aceitar que fossem eles a decidir quem me devia acompanhar na visita ao estaleiro. Houve uma grande discussão e o resultado foi que não visitei o estaleiro.

Lamento que isto tenha acontecido, porque o meu

interesse era um contacto directo com os trabalhadores.

EXP. — Esteve então só no edifício da administração?

A. J. — Só. Mostraram-me muitos «slides» a cores e deram-me muitas informações sobre a empresa. Mas só tive contacto com os membros da Comissão de Trabalhadores que são do PS, os quais, aliás, achavam que eu devia mesmo entrar no estaleiro, entendendo que não podiam ser os representantes do Governo a decidir onde eu ia e com quem ia.

Mercado Comum: ajuda e garantias

EXP. — Teve, também, na terça-feira, um encontro com o Presidente da República?

A. J. — É verdade. Estou satisfeito por ter podido estar com o Presidente e pelo facto de ele me ter querido receber.

EXP. — Consta que trazia uma mensagem especial para o Presidente Costa Gomes.

A. J. — Já tinha tido uma curta conversa com o Presidente da República Portuguesa, em Helsínquia. Na audiência de Lisboa, comecei por esclarecer que a havia solicitado na qualidade de Presidente do Partido Social-Democrata dinamarquês e não como Primeiro Ministro. Refei algo que ele já sabe,

no que respeita à posição do Mercado Comum no que toca a Portugal: o desejo que temos de contribuir para o desenvolvimento de Portugal e o tipo de ajuda que será possível à CEE prestar a Portugal. Como sabe, estamos desejosos de dar essa ajuda económica a Portugal, mas necessitamos de determinadas garantias; não exactamente que a democracia se concretize no dia x, a uma hora pré-estabelecida, mas a garantia de que a situação evolui em direcção à democracia. Isto é fundamental. Este ponto de vista é, aliás, igual ao acordado pelos dirigentes políticos presentes à já mencionada conferência de Estocolmo.

Disse também ao Presidente Costa Gomes que era importante que Portugal saí-

ba e sinta na prática que é parte integrante da Europa e que Portugal continua na NATO. A Dinamarca criticou várias vezes, dentro da NATO, o anterior regime português de Salazar e Caetano. Agora, de novo, desejamos discutir o regime português.

EXP. — Quer isso dizer que a Dinamarca voltou a criticar Portugal nas reuniões da NATO?

A. J. — A última reunião, a nível de primeiros ministros, que tivemos na NATO foi a de Maio, em Bruxelas. Então discuti o problema com o vosso primeiro ministro, Vasco Gonçalves, durante duas horas, e, também ai, não critiquei, mas exprimi a nossa esperança de que o seu país evolua para uma democracia pluralista.

A questão sistema de Governo

EXP. — Voltando à sua conversa de terça-feira passada com o General Costa Gomes...

A. J. — Expliquei-lhe igualmente que o meu partido tem simpatia pelo PS português e por todas as forças democráticas. Referi que estava muito perturbado pelos recentes acontecimentos em Portugal. Confiamos nos di-

rigentes políticos portugueses que se dizem a favor da democracia pluralista, mas não deixamos de estar perturbados. Queremos uma ligação mais estreita e calorosa com Portugal, mas de novo surge aí a questão do sistema de governo.

Mencionei também a nossa satisfação pela descolonização e recordei que a Dinamarca e o meu partido apoiam os movimentos de libertação - mesmo antes do 25 de Abril.

Finalmente, falei de um assunto já debatido na Internacional Socialista: o desejo de que Portugal tenha uma Imprensa livre. Não percebo nem posso aceitar a situação resultante do caso «Repúblicas». Espero que Portugal venha de facto a ter partidos livres, eleições livres e sindicatos livres; a existência de sindicatos livres é condição fundamental para a existência de uma verdadeira democracia.

A resposta de Costa Gomes

EXP. — Qual foi a resposta do Presidente Costa Gomes?

A. J. — Respondeu-me que estava profundamente sensibilizado pelos meus pontos de vista. Exprimiu diversas vezes que também queria o pluralismo, que o considerava um direito fundamental para a segurança das pessoas, nomeadamente no que se refere à imprensa livre, à liberdade religiosa e à liberdade política. Com-

prende perfeitamente as obrigações de Portugal em relação à NATO.

EXP. — Concordando por tanto com a posição tomada, em Maio, em Bruxelas, pelo primeiro-ministro português acerca desse assunto?

A. J. — Exactamente. Foi o que Vasco Gonçalves me disse em Bruxelas: queremos ter relações com todos os países, mas temos uma conexão especial com os nossos aliados da NATO.

O Presidente da República pareceu-me também muito preocupado com a situação em Angola, qualificando-a

como uma situação de guerra.

EXP. — E no que respeita à Imprensa?

A. J. — O general Costa Gomes disse também que queria uma Imprensa livre e que ela já existia em Portugal. Evidentemente, debatemos também o problema do novo projecto de lei.

EXP. — O projecto Jesuino?

A. J. — Exactamente. Ai devo dizer que não concordámos completamente.

EXP. — O Presidente da República está de acordo com o Projecto Jesuino?

(Pausa).

A. J. — Penso que im.

Conclusões?

EXP. — Qual foi a conclusão geral da sua conversa com o Presidente da República Portuguesa?

A. J. — Julgo que, no campo dos princípios, estivemos de acordo. Mas não temos obtido um acordo completo quanto à «praxis». De qualquer modo, espero que será possível ao Presidente Costa Gomes apoiar uma evolução no sentido da democracia.

EXP. — Teve contactos com outras entidades oficiais portuguesas?

A. J. — Não.

EXP. — Depois dos contactos que estabeleceu, durante a sua estada em Lisboa, qual é a sua opinião sobre a situação em Portugal?

A. J. — Estou um pouco confuso... Não consigo prever com exactidão em que direcção irá Portugal. Mas continuo a esperar que as forças democráticas vencam, o que é importante para o Mercado Comum, para a Europa, para a NATO e, claro, para Portugal.

EXP. — Em Maio, em Bruxelas, o primeiro ministro



des-lhe um certo número de garantias. Agora, em Lisboa, o mesmo sucedeu com o Presidente da República. Entretanto, a situação de Portugal

tem vindo a evoluir, de um modo que para si e perturbador, e, ultimamente, surgiu o chamado Documento dos Nove. Considera este do-

cimento importante no caminho para a democracia?

A. J. — Espero que sim, mas nada posso adiantar sobre o assunto.

Social-democracia, socialismo, marxismo

EXP. — Gostaria agora de mudar de assunto. O seu Partido é um partido social-democrata. Há muitas pessoas em Portugal, incluindo o próprio Partido Socialista português que entendem não ser a social-democracia possível em Portugal. Qual a sua opinião?

A. J. — Não posso dar-lhe uma explicação sobre o que dirão alguns socialistas portugueses, caso o digam. Eu penso que uma política social-democrática é possível em Portugal.

Evidentemente, haverá diferenças de país para país. Elas existem, por exemplo, entre a Alemanha e a Dinamarca ou entre a Dinamarca e a Suécia, tal como se verificam entre a Dinamarca e Portugal. Isso não impede de, em qualquer caso, ser possível uma sociedade mais social, nalguns casos mais socialista, sem prejuízo da manutenção do pluralismo.

EXP. — No entanto, dentro da Internacional Socialista, há dois grupos de partidos: é evidente, por exemplo, a diferença entre o PS francês e o SPD alemão e, quando se fala de social-democracia, pensa-se no SPD alemão e não no PS francês. O problema parece estar na ligação ao marxismo.

A. J. — A discussão sobre o marxismo é bastante delicada. Eu próprio posso dizer que sou um marxista, mas não o sou em todos os aspectos da teoria marxista, o que não impede que não me sinta inspirado por essa filosofia. Certas pessoas sentem-se mais inspiradas do

que eu; os seres humanos são diferentes.

É óbvio que existem diversidades entre os partidos socialistas e social-democráticos, nos diversos países. Essas diferenças acentuar-se-ão, conforme esses partidos estejam no governo ou na oposição. Se um partido socialista ou social-democrático está, durante um período longo, na oposição, não aceitará pontos de vista idênticos aos de um partido congénere que esteja no governo há vários anos. Por outro lado, há também a posição de cada partido dentro do seu país. Na Dinamarca, por exemplo, no nosso Partido tem apenas 30 % do eleitorado, mas estamos no governo sozinhos; naturalmente, temos de negociar e aceitamos isso como uma forma de praticar a democracia. Já na Suécia, o Partido Social-Democrata não tem exactamente a maioria, mas quase; a situação é diferente.

Por tudo isto é impossível avaliar as realidades segundo um critério único, o que não impede que existam muitos aspectos comuns, na Dinamarca, na Suécia ou em Portugal. Em conclusão, acho que o socialismo democrático é possível em toda a Europa e que a sua aplicação depende dos países e da dimensão dos partidos.

EXP. — Não acha que «socialismo-democrático» é uma expressão muito vaga, abrangendo partidos que se dizem marxistas e revolucionários e partidos que se dizem não marxistas e reformistas?

A. J. — Também entre os partidos burgueses há grandes diferenças. Na Alemanha, os cristãos-democra-

tas, na Dinamarca o partido conservador e o partido liberal, etc., são muito distintos. Diria mesmo que há diferenças muito maiores entre

Partidos Socialistas e Partidos Comunistas

EXP. — Dentro dessa perspectiva, como vê o problema da aliança ou não-aliança entre os partidos socialistas ou social-s democráticos e os partidos comunistas. Se, por exemplo, na Alemanha, Helmut Schmidt se manifesta claramente contra essa aliança, tanto na RFA como em qualquer outro país, já em França

a questão se põe em termos de um Programa Comum PS-PC. E, na Dinamarca, o Partido Comunista local contesta a sua viagem a Portugal, acusando-o de interferir nos assuntos internos portugueses.

A. J. — Na Dinamarca, não podemos trabalhar em conjunto nem chegar a um acordo com o Partido Comunista. Estamos contra esse partido e ele está contra nós.

EXP. — Mas isso impede-o de aceitar existência de um Programa Comum em França?

A. J. — Não. É preciso ter presente que também os partidos comunistas são diferentes. Se considerarmos o Partido Comunista Italiano, concluiremos que, se bem o compreendo, é um partido que, em todos os aspectos, aceita a democracia pluralista. Por isso, também não é lícito apreciar uniformemente os diversos partidos comunistas.

EXP. — Nesse contexto, como vê o Partido Comunista Português?

A. J. — Numa determinada perspectiva, o Partido Comunista Português é um partido novo. Não podemos ainda avaliar com exactidão em que direcção se move. No entanto, neste momento, o que eu julgo, melhor, o que eu sinto, é que o Partido Comunista Português é um partido estalinista, tal como o Partido Comunista Dinamarquês. Talvez o Partido Comunista Português possa apresentar uma linha diferente, mas sobre isso nada sei.

Mário Soares diz "que a diferença entre esse partido e o dela não é Marx, não é mesmo Lenin, é Estaline. Eu penso o mesmo".

EXP. — De acordo com a sua análise da situação portuguesa, será possível uma aproximação entre os Partidos Socialista e Comunista portugueses?

A. J. — É difícil pronunciar-me. Julgo que tal não é possível, imediatamente.

EXP. — Só mais duas perguntas: que idade tem?

A. J. — 53.

EXP. — Segunda pergunta: há quanto tempo está no Governo, como Primeiro Ministro?

A. J. — Há seis meses. Dá outra vez em que ocupei o mesmo cargo permaneci nele 14 meses.

36313 JONES P
36313 LISNAVE P

13/1/79

27912 W

NAU. 23910

DON PEDRO DE FONSECA A ADMINISTRAÇÃO DA LITURGIA INFORMA-DO
E PEDIU A MENSAGEM DE QUE O SEU ENCONTRO COM O DR. MARCELO CUNHA JOSÉ, EM 20 DE
JULHO, NO ESTALEIRO DA MARQUESESA, CUIA FORMA CONSIDERABILMENTE REDESENHADA
VIA TELEFONE DO GESTOR, PELO DR. CUNHA, NO DIA 21 DE JULHO, PARA ATRASAR
O ENCONTRO E PAR ELENCAR OS NÚCLEOS DO PARTIDO SOCIALISTA DO ESTA-
LEIRO.

LISNAVE P

36313 LISNAVE P
36313 JONES P

A visita do primeiro-ministro dinamarquês à Lisnaeve na passada terça-feira, descrita pelo próprio no corpo da entrevista, veio a ter, posteriormente, outro desfecho. Como efecto, no dia seguinte — e depois da entrevista ter sido composta — recebemos na nossa Redacção o telex que acima transcrevemos onde se dá conta da revisão da posição face ao visitante e aos seus acompanhantes. Essa alteração terá sido provocada por uma notícia vindoa turma num vespertino de capital onde se relatava o incidente ocorrido durante a primeira visita.

SABINO, Amadeu Lopes
ROCHA, José Augusto
SABINO, Luís
SILVA, Vicente Jorge
CARVALHO, Francisco de

Expresso

15-08-15

R 17

ENTREVISTA ao caso José Diogo

Justiça e poder político: a hora do confronto

AS CONTROVÉRSIAS geradas em torno do caso José Diogo vieram conferir-lhe uma relevante dimensão política e projetá-lo como uma expressão da ruptura entre os conceitos e práticas de justiça. Mas à volta do confronto opinião burguesa-jurisprudência popular são muitas outras questões que se levantam desde a natureza do direito em contextos sociais diferentes, ao papel dos tribunais e à

propria função dos advogados numa nova sociedade. Daí que, sobretudo depois do primeiro julgamento popular ocorrido na última semana em Tomar (ver edição EXPRESSO) a política se tenha agudizado, ultrapassando o mero quadro judicial para assumir já o carácter de um debate sobre a própria questão do poder político. Nestas condições, o EXPRESSO coube sobre o caso José Diogo,

o seu significado e repercussões políticas os advogados envolvidos no processo. Por parte da defesa, os advogados Amadeu Lopes Sabino, José Augusto Rocha e Luís Sabian, em entrevista concedida por Vicente Jorge Silva. Pela acusação, o advogado Promoto de Carvalho em entrevista de José António Barreiros. Eis as posições em confronto.



Proença de Carvalho:

«Será a Assembleia do MFA tribunal de recurso das decisões de improvisados tribunais populares?

Entrevista confidencial por
José António Barreiros

Creio que está surpreendido por ser entrevistado para um jornal acerca do caso de José Diogo?

Estou surpreendidíssimo, na medida em que ao longo de todo

este tempo em que os jornais, a rádio, a televisão, têm feito uma cobertura total, e têm-se dado eco da propaganda feita por determinados grupos políticos que exigem a libertação do José Diogo, nunca tive a oportunidade de manifestar a opinião, que represento, da família do dr. Columbano Monteiro

que foi assassinado. Aliás, quando a família me pôs o problema, não me pediu que accusasse o José Diogo, mas, apenas que acompanhasse o caso do ponto de vista profissional para poder assegurar os interesses da família em obter uma decisão justa.

Com referência à campanha a que me refiro, o próprio Expresso

não escapou à sua influência. Na verdade, muito embora eu tenha enviado a este jornal o requerimento em que expus a meu ponto de vista quanto ao assunto, não vi que ele tivesse a mínima audiência. E nota que eu tenho o Expresso na conta de um dos poucos jornais independentes neste país.

«Paradigma» da justiça burguesa?

— Porque é que está metido neste caso?

Foi uma pura circunstância, independente de qualquer posição ideológica. Fui em certa altura procurado por um colega do Alcântara, que me pediu que acompanhasse um caso de homicídio, no qual ele não podia intervir por ainda se apresentado com a vítima. Na altura, não tive preocupação de me informar do que estava em causa, recebi procuração da constituinte, irmã da vítima, tirei cópias do processo e não me apercebi

que houvesse qualquer motivação ou consolação política neste caso. Só muito mais tarde é que ao ler um jornal verifiquei que havia quem estivesse interessado em considerar esse caso como um verdadeiro «paradigma» da justiça burguesa. Apercebi-me então que o assunto era cheio de malentendidos e dificuldades, mas entendi que não podia abrandar a minha posição no processo, até porque devia à minha cliente o mínimo de lealdade e porque me conveniente que a posição dela não era injusta.

— Mas afinal o que é o caso José Diogo?

— Bem, só um julgamento sério nos dará uma visão correcta

e objectiva do que se passou. Aquilo que consta do processo é o seguinte: em determinado dia, o José Diogo dirigiu-se a casa do seu antigo patrício, o médico Columbano Monteiro, um velho de 78 anos de idade, e cai da sua convide o patrício a sair para ajustar contas com ele. O dr. Columbano ter-lhe-á dito que entrasse. José Diogo entrou e passa-se uma cena a sós entre eles. Não há nenhum testemunha presencial da agressão. O que se sabe, é que nesse curto encontro entre ambos, o José Diogo puxa de uma navalha e esfaqueia o Columbano, causando a saída dos intestinos pelo golpe provocado pela faca. Aos gritos do dr. Colum-

bano acorre uma governanta, que vê o dr. Columbano com os intestinos nas mãos e numa atitude defensiva em relação ao José Diogo, que entretanto abandonou a casa e saiu. José Diogo é ouvido, não refere qualquer motivação, declara-se arrependido do que fez e atribui o seu acto ao facto de se encontrar embriagado. Há várias testemunhas no processo, algumas dizem que dias antes já José Diogo anunciara que iria matar o dr. Columbano. Outras testemunham que José Diogo, sendo um homem pacífico, quando normal, é muito agressivo, quando embriagado, como teria sucedido na altura em que praticou o crime.

«A personalidade do dr. Columbano não está em causa»

O dr. Columbano a seguir a agressão é transportado para o Hospital de Beja onde é operado dois dias depois. Mais sobreveio-lhe uma peritonite, é conduzido para Lisboa para a casa de Saúde das Amoreiras, onde vem a morrer. O relatório da autópsia é peremptório no sentido de dar como provada a morte como consequência da agressão.

Não encontro no processo nada que permita extrair as conclusões que a enorme propaganda, que tem sido feita à volta deste caso, afirma. Do processo nada

consta quanto à personalidade do dr. Columbano. É a própria mulher do José Diogo invocada em instrução contraditória perante o juiz, afirma que nunca ouviu dizer ao marido que o dr. Columbano o tivesse tratado mal.

Não me pronuncio, portanto,

quanto à personalidade do dr.

Columbano, que não está em causa, até porque eu não o defendi a ele, que já faleceu.

— Da parte de vista dos que defendem o José Diogo, o dr. Columbano seria um torcionário dos trabalhadores e a atitude do José Diogo seria, portanto, a justa resposta dum trabalhador à atitudes do opressor. Qual a sua opinião acerca disto?

— O meu ponto de vista consta de um extenso requerimento que

juntei ao processo e que na imprensa não foi minimamente referido. Penso o seguinte: quando os defensores do José Diogo — e quando falo em defensores não falo só nos seus advogados, mas nos movimentos e partidos que exigem a sua libertação — sustentam o ponto de vista de que o José Diogo está a ser vítima de um Direito burguês, eu não concordo.

Na verdade, o Direito que pune o homicídio independentemente da qualidade da pessoa assassinada, é Direito que existe em todas as sociedades, quer elas sejam socialistas, capitalistas, fascistas ou o que quiser. Ao longo da história, a Humanidade conquistou certos direitos que são verdadeiros direitos adquiridos

da civilização e da cultura e que constituem patrimônio da Humanidade. Entre esses direitos figura o direito à vida que historicamente é recente, mas foi já inserido em todos os declarações universais dos Direitos Humanos.

O direito à vida tem que ser independente da qualidade do seu titular. Ou seja, quer um cidadão seja fascista, comunista ou capitalista, a todos os cidadãos deve ser reconhecido o direito à vida. Esse direito deve ser objecto de uma «proteção especial» — a do Direito Criminal. Nessa medida, o acto do José Diogo, deve ser punido, quer o seja pelos tribunais normais (judiciais) quer pelos tribunais populares.

Que justiça popular?

Falou-me agora em tribunais e isso faz-me colocar-lhe outra questão. Ainda segundo o ponto de vista dos defensores do José Diogo ir ser julgado por um tribunal típico «popular» como veio por férias a acontecer pois, como toda a imprensa depois noticiou, o José Diogo foi julgado por um tribunal popular que o absolveu, tendo pelo contrário sido condenado postumamente o falecido Columbano Monteiro. Sere aquí uma contradição entre a «justiça burguesa» e a «justiça popular». Qual o seu ponto de vista quanto a este assunto?

Eu admito que as críticas feitas aos tribunais, tal como existem na actual estrutura judicial, são de algum modo pertinentes. Concordo que os tribunais construídos só de certa maneira órgãos de classe, já que os juizes que os compõem, são dum modo geral, provenientes de camadas sociais privilegiadas e é natural que ao exercerem a Justiça a exagerem do ponto de vista da classe a que pertencem. Por isso eu fui o primeiro a requerer que José Diogo fosse

«Um simples simulacro»

— Mas si que no julgamento feito à porta do tribunal foram várias vezes instados os presentes para apresentarem os argumentos em defesa do dr. Columbano que

«Acto contra-revolucionário»

Por outro lado, veja que, mesmo perante o tribunal judicial, eu entendo que não havia possibilidade de fazer um julgamento diferente de uma farsa. Escrevi isto mesmo num requerimento entregue no tribunal em que justifico a minha ausência. E isto porque o contraditório deve existir.

A sequência do processo

— O caso José Diogo terminou portanto pela sua não comparição ao tribunal que o devia julgar.

Os juizes esperaram duas horas pelo réu, numa atitude em tudo caricata e veio a saber-se que o ré havia sido transferido contra que pela Força Aérea da prisão onde estava detido para Leiria onde viria a ser solto mediante caução. Diz-se que nisto tudo teria havido intervenção de altas instâncias do poder, que teriam sido com urgência contactadas e que vieram afinal a decidir o assunto. Que me pode dizer?

Sou completamente alheio a tais attitudes e ignoro-as totalmente. Entrinchei apenas a ausência do réu. Mas de nada sei.

— O dr. Proença de Carvalho

julgado num tribunal popular. E a propósito, devia dizer que não me cabe qualquer iniciativa no desafastamento do processo, como veio a acontecer.

Quer dizer, contestei a legitimidade do tribunal normal, judicial, para julgar este caso. Mas a questão é saber o que deve entender-se por Justica Popular.

Por Justica Popular não pode entender-se o direito ao linchamento. Isto é, achar que uma qualquer multidão pudesse fazer justiça imediata, ou retardada por sua própria iniciativa e por suas mãos, seria abusar a porta das maiores violências, que não só repugnariam aos direitos humanos e a nossa concepção de vida, como seria ate' fomentar a instabilidade-revolução.

Quando eu requeri que o José Diogo fosse julgado num tribunal popular, evidentemente que, não tinha em vista aquele tribunal que se constituiu em Tomar à porta do edifício, a seguir ao adiamento da audiência de julgamento. Tinha antes em mente a existência de uma reforma do processo penal que consiste de um projeto de decreto-lei emanado do Ministério da Justiça e que prevê o funcionamento do juri nos processos criminais, quando

quisessem. Ora isto não preenche os requisitos do contraditório que entende deverem existir num julgamento sério?

Isto foi um simples simulacro contraditório.

Repete que a acusação não teve sequer possibilidade de fazer,

lir não só na sala de audiências, mas também perante a opinião pública. Ora no caso concreto, a defesa do José Diogo e a propaganda destinada à sua heróicização teve a maior latidude e foi feita numa autêntica algazarra notoriamente, na rádio e na televisão. Por exemplo, o Rádio Clube Português, historiando, na véspera, apenas das versões do caso, descenderam uma cam-

panha para que as pessoas se deslocassem a Tomar, a exigir a libertação do José Diogo.

Ora, não há contraditório neste circunstancialismo, pelo que não pode assim haver qualquer julgamento digno desse nome.

Meimo numa perspectiva revolucionária, eu entendo que o julgamento dito popular do José Diogo foi um acto objectivamente contra revolucionário, na

assim for requerido por qualquer das partes. Esse projecto de decreto-lei, por razões que eu tenho realmente por enigmáticas, ainda não foi publicado até ao presente, que o veio criar um impasse em numerosos casos que exigiam esse tipo de julgamento.

Entendo que a única forma não demagogica e sória de fazer intervir a opinião popular e os interesses das largas camadas da população na Administração da Justiça é a criação de um juri unificado entre todos os cidadãos sem discriminação alguma. Esse juri teria legitimidade, como enigmação do povo que era, para julgar, e insuflaria confiança aos destinatários da Justiça.

Neste caso do José Diogo gerante o tribunal que os julgou à porta do Palácio de Justiça, estende que esses pressupostos não se verificaram?

— De ambos ali, e por duas ordens de razões.

Em primeiro lugar, quanto à constituição do Tribunal que o julgou, ou melhor, que pretendia julgar. Esse tribunal foi afinal criado entre as centenas de pessoas que se deslocaram a Tomar para exigir a libertação do José Diogo sem julgamento.

Por tanto, eram pessoas aparentemente que queriam que se deslocassem a Tomar as testemunhas do processo que tinha iniciado na instrução, na medida que o ambiente criado à volta do caso as inibiu de aparecerem, já que a sua própria integridade física corria graves riscos.

Ora, é evidente, que entre as

partes para que as pessoas se deslocassem a Tomar, a exigir a libertação do José Diogo.

Ora, não há contraditório neste circunstancialismo, pelo que não pode assim haver qualquer julgamento digno desse nome.

Meimo numa perspectiva revolucionária, eu entendo que o julgamento dito popular do José Diogo foi um acto objectivamente contra revolucionário, na

independência, dignidade e seriedade.

E, no entanto, não deixo de me interrogar quanto ao significado da entrega, pelo pretendo tribunal popular à Assembleia de Delegados do MFA, do veredito do julgamento efectuado. Será que a Assembleia do MFA vai agora também assumir as funções de tribunal de recurso das decisões dos improvisados tribunais populares, como este que julgou o José Diogo?

N. da R. — A propósito da passagem em que o dr. Proença de Carvalho faz referência a uma eventual altitude censória do EXPRESSO, não lhe publicando um requerimento seu acerca do caso José Diogo, esclarecemos que:

1. Nunca recebemos nada directamente do dr. Proença de

Carvalho, mas apenas uma noticia sobre o caso, feita pelo nosso colaborador José António Barreiros e a incluir na secção «Justiça», em que ele referia posição do dr. Proença de Carvalho.

2. Tal notícia não foi publicada porque se entendeu que, visto que o caso José Diogo nunca fora ainda tratado nas páginas do EXPRESSO, não parecia aconselhável, ou absurdó, para a primeira vez, dar-se apenas um lado da questão.

3. Diogo foi informado o nosso colaborador que reconhece as nossas razões, as quais, como supomos ser evidentes, obedeciam a uma espécie de preocupação de isenção jornalística e de informar com a objectividade possível.

4. O que parece provado pela

nosso argumento é que essas mesmas pessoas que ali foram exigir essa libertação tenham as características de isenção e imparcialidade que um tribunal deve ter para assim se poder designar. Pois não pode haver tribunal que não seja independente nem imparcial. Esse tribunal improvisado em Tomar nem era independente nem era imparcial.

Independentemente deste aspecto — e isto quer se trate de um tribunal judicial, quer se trate de uma tribunal popular com juri, quer se trate de um tribunal popular como o de Tomar — é acho que para haver um julgamento com o mínimo de seriedade, deve assegurar-se o princípio fundamental do contraditório.

Não há julgamento digno desse nome se não forem dadas à acusação e a defesa as mesmas possibilidades de apresentarem as suas provas, as suas razões e os seus argumentos.

varias centenas de pessoas presentes para assistir ao julgamento do José Diogo, nemhum se atreve a dizer que tal palavrão, em defesa do falecido de Columbano e contrária às palavras de ordem que constituíram o substantivo daquele julgamento.

mediada em que a reacção que provocou na maioria do Povo

tuga, em que se legitimiza o assassinato e se julga num circunstancialismo eufórico e triunfalista como aquele que se viveu em Tomar, tudo isso provocou um traumatismo psicológico nas pessoas, que vão reagir contra o processo político que estamos a viver.

Carvalho, mas apenas uma noticia sobre o caso, feita pelo nosso colaborador José António Barreiros e a incluir na secção «Justiça», em que ele referia posição do dr. Proença de Carvalho.

2. Tal notícia não foi publicada porque se entendeu que, visto que o caso José Diogo nunca fora ainda tratado nas páginas do EXPRESSO, não parecia aconselhável, ou absurdó, para a primeira vez, dar-se apenas um lado da questão.

3. Diogo foi informado o nosso colaborador que reconhece as nossas razões, as quais, como supomos ser evidentes, obedeciam a uma espécie de preocupação de isenção jornalística e de informar com a objectividade possível.

4. O que parece provado pela

**Amadeu L. Sabino, J. Augusto Rocha
e Luís Sabino:**

«Tribunais populares serão eleitos pelas assembleias populares»

Entrevista conduzida
por Vítor Jorge Silva

EXPRESSO — Justiça burguesa-julgada popular... Pode dizer-se que é a partir do caso José Diogo que, no plano prático, está controversia que se manifesta com toda a agudeza, gerando debates múltiplos e apassionados por vezes. E se conseguissemos precisamente por si, por falar do caso de José Diogo, na perspectiva em que, advogado da defesa o maior, no seu significado político?

LUÍS SABINO — Será de facto necessário evocar, embora em traços muito gerais, os condicionamentos e os factos que, num contexto de luta de classes, levaram José Diogo a ser acusado num tribunal burguês. Ora, se nos

ativermos ao próprio direito penal português em vigor, a personalidade do arguido é um factor decisivo a ter em conta. E, neste caso, há que atender às circunstâncias em que decorreu o facto de que José Diogo é acusado e a personalidade da vítima.

É um facto público e notório na região de Castro Verde a opressão exercida pelo latifundiário e fascista Columbano Monteiro sobre os trabalhadores que dele dependiam. Columbano é mesmo um exemplo típico da opressão fascista: além de grande proprietário, esteve intimamente ligado ao poder fascista e chegou mesmo a colaborar com a PIDE. Era ingénuo a quer procedentes em Castro Verde, extrairmos a conclusão de que foram essas condições de opressão permanente e sistemática que estiveram na origem dos factos de que José Diogo é acusado.

Há exemplos abundantes que documentam a opressão fascista exercida por Columbano sobre os explorados do campo alentejano. Exemplos referidos não só por José Diogo como por outros trabalhadores: desde as agressões praticadas sobre os que não lhe tiravam o chapéu ou não se juntavam em sentido quando ele passava, até à proibição de se servirem da água dos poços das suas propriedades, obrrigando-os a levar água de casa para beber, passando por denúncias de trabalhadores à PIDE, ao despedimento discricionário de trabalhadores — uns, por exemplo, foi expulso com a família da casa onde habitava à uma hora da manhã. Quando presidente da Câmara de Castro Verde e por causa da construção de uma albufeira na zona, Columbano deslocava os trabalhadores para longe das suas residências — mandando os de Castelo trabalhar para Castro Verde e os de

Castro Verde para Crato... Ferante todos estes factos acumulados ao longo da história a explosão inevitável devia vir e deu-se de modo violento, visto que a alegada agressão perpetrada por Zé Diogo, tal como vem largamente referido nas notícias, não foi presenciada por ninguém. Apenas uma circunstância que apareceu depois de indiretamente, refere ter visto Columbano nos braços de José Diogo. Mas, facto curioso, é a declaração referente que depois da agressão, Columbano lhe teria contado, de modo muito descrevedor, a forma como José Diogo lhe teria vitrado vários trabalhadores praticando a escavação. O que parece surpreendente é a parte de uma pessoa que só diz isto não mencionar, nem sequer dizer, que, a acusação faz-se aparentemente num conjunto de circunstâncias difusas para apresentar o acto de José Diogo como homicídio voluntário.

**José Diogo
e família Espírito Santo**

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — Antes de referir o caso do julgamento ou não julgamento de José Diogo em Tomar, na sequência das linhas gerais expostas pelo meu colega, quero precisar que o feito de defender José Diogo está relacionado de modo consequente com o meu próprio passado anti-fascista como advogado, quando defendi os tribunais plenários os que foram vítimas da perseguição, da opressão e das torturas exercidas pelos agentes do fascismo. Defendendo José Diogo, pensei prolongar esse combate.

Em Tomar, o caso José Diogo terminou com três factos extremamente significativos: primeiro, a não existência de julgamento — que foi adiado; segundo, a não-comparência do advogado de acusação particular; terceiro, o julgamento popular.

O julgamento foi adiado devido à ausência de José Diogo. Por outro lado, a ausência do advogado de acusação provocou alguma perturbação na própria audiência do julgamento, quando a defesa se encontrava preparada para o julgamento.

Mais tarde, vimos a saber que o advogado de acusação tinha nessa altura outra missão — prioritária, segundo se deprende — a cumprir. A missão de patrocinar a defesa dos banqueiros Espírito Santo na Polícia Judiciária, porque no mesmo dia em que José Diogo era julgado em Tomar os banqueiros Espírito Santo, poucas horas depois, eram libertados em Lisboa. O mesmo advogado que acusava particularmente José Diogo defendia em Lisboa a família Espírito Santo. Advogado que, aliás, em tempo, esteve também ligado à

defesa de António Champalimassá.

Enquanto a defesa de José Diogo era obrigada a depositar uma caução de 50 contos no tribunal e para isso teve de esperar quatro horas para que o diligente chegar-se de Lisboa, submissa pela população, a defesa da família Espírito Santo depositava calmamente 300 contos para obter a sua libertação. Talvez isso seja uma explicação, que não acontece decretado por mero acaso, para a ausência do advogado de acusação particular de José Diogo no tribunal de Tomar.

EXPRESSO — Mas a que se deve a audiência de José Diogo em Tomar?

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — José Diogo, segundo vemos a saber depois, fora transferido de Beja para Leiria e, no que parece, foram certos boatos de que havera barragens na estrada, de que se teria criado um clima de excitação à volta do caso, incentivado por elementos reacionários, as circunstâncias que teriam levado os serviços prisóneiros a não apresentar José Diogo na audiência do julgamento.

Quero sublinhar, porém, que contrariamente a esses boatos postos a correr, uma das lições mais positivas que extraímos do caso em Tomar foi precisamente a de que é impossível virar o povo contra o povo, não obstante a história de toda uma campanha contra José Diogo. Em Tomar, o povo da região de forma nenhuma honrou José Diogo ou a sua defez.

AMADEU LOPEZ SABINO — Pelo contrário, havia gente de Tomar apoiando a luta pela libertação de José Diogo. Houve inclusivamente elementos de comunidades de trabalhadores de

Tomar que vieram integrar o juri do tribunal popular que libertou José Diogo.

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — Quero lembrar, por outro lado, que o advogado da acusação tem tido uma actuação neste processo e a sua ausência em Tomar é significativa. dirígida ao sentido de fazer crer que os mecanismos de justiça não funcionam, que se cometem num verdadeiro caos, que a justiça caiu pragmaticamente na rua. Ora, quando a acusação perfilha este ponto de vista está imprecisamente a colocar o problema da existência de dois tipos de justiça: a justiça burguesa e a justiça popular...

EXPRESSO — Na sua perspectiva, o que é justiça burguesa e o que é justiça popular?

AMADEU LOPES SABINO — Não temos tentado fazer do processo de José Diogo um elemento da luta contra o direito burguês, e da luta anti-fascista, na medida em que o tipo de opressão praticado por Columbano em Vasto Verde e que conduziu José Diogo ao acto de que vem acusado é um tipo de opressão característica do fascismo no Alentejo.

Luta contra o direito

EXPRESSO — Há ali uma questão delicada: uma vez que a expressão fascista se exercerá a todo os níveis de sociedade e através de numerosas agências, o acto de que José Diogo é atacado, se representado por meios culturais, trabalhadores que advertem uma expressão escrita, não poderia existir uma expressão escrita, com critica própria à legislação ou à "verständnis" da justiça praticada diretamente pelos magistrados? Isso não seria, como certos sectores da opinião reclama, uma forma libertar a função de justiça que ainda tem de ver com a justiça popular?

AMADEU LOPES SABINO — Nós vivemos numa sociedade em que o Estado tem determinadas funções, estabelece elas ao serviço de uma classe ou de outra. O homicídio, se é que ele existiu neste caso, não é próprio daquela a que se chama "sociedades civilizadas". Mas o que não se pode escamotear são as circunstâncias concretas de cada caso. Ora no caso de José Diogo assistimos a uma expressão típica de auto-defesa individual face à opressão fascista. É esta auto-defesa que nós consideramos justa. Pe-

rante a violência dos fascistas houve uma atitude violenta dum proletário. Nós dizemos: a violência popular deve assumir formas colectivas. Mas compreendemos a atitude de José Diogo. Por isso o defendemos.

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — E foi isso precisamente o que aconteceu a Santiago e ao juri popular. A proposta, de momento, só pode ser substituir as circunstâncias em que o julgamento popular ocorreu. Ora seja, dado o perigo de ruptura a que chegará o processo, dado o facto de a justiça burguesa ser totalmente incapaz de julgar o caso de José Diogo, dado que José Diogo provavelmente indefensamente nos pertence, há quanto um ano o povo português reagiu em circunstâncias excepcionais.

LUIS SABINO — As pessoas que não podem ser julgadas nem podem ser imputáveis a José Diogo ou à defesa os sucessivos adiamentos do processo, mas sim a determinados interesses políticos, que acabaram por encerrar, a título excepcional, o caso em Tomar.

AMADEU LOPES SABINO — O processo adequava a permitir de determinada altura caracte-

Continua na pg. 16

Continuação pag. 17

rísticas verdadeiramente excepcionais, devido a sucessivos adiamentos praticados pelo Supremo Tribunal de Justiça. O tribunal que julgava José Diogo pretendia-se que fosse um tribunal de exceção. Pretendia-se castigar exemplarmente José Diogo, pretendia-se reprimir exemplarmente um acto de auto-defesa de um trabalhador contra um explorador e contra um opressor fascista. Nessa medida, as massas populares, os trabalhadores e os camponeses presentes em Tomar — entre os quais se encontravam trabalhadores da região onde os factos se passaram — decidiram responder no tribunal de exceção da burguesia com o tribunal popular de exceção. Os considerando do acordo do tribunal popular chamam precisamente a atenção para este facto. A nossa opinião de advogados coincide precisamente com a opinião expressa pelo júri do tribunal popular.

EXPRESSO — Verás falsa?

é tribunal popular de exceção mas como deverá ser então constituído um tribunal popular não de exceção?

AMADEU LOPES SABINO — Os tribunais populares devem ser uma entidade das assembleias populares. Num estado democrático popular, o poder legislativo, o poder judicial, o poder executivo residem em última instância nessas assembleias. Os tribunais populares deverão ser entes da "mais elevada responsabilidade popular" — isto é, a seus membros e ao seu encarregado de poder, imediatamente por elas, ser demitidos. Nesta medida, o tribunal competente neste caso seria o dependente da assembleia popular de Castro Verde, onde os factos se passaram. Esperamos que a assembleia popular de Castro Verde possa vir a reunir em breve e que ela ratifique, directamente ou através de um júri popular por ela eleito, a decisão do tribunal popular de Tomar sobre a libertação de José Diogo.

Tribunais populares

EXPRESSO — A institucionalização do poder popular foi consagrada recentemente pela assembleia do MFA. De qualquer modo, o Estado em que vivemos não é ainda um Estado popular. Daí que se possa levantar a questão, atendendo ao grande atrito organizativo nesse processo, sobre a legitimidade da luta de classe, de viver ou não viver. E se a luta contra o fascismo é uma luta popular, contra a justiça burguesa, justiça popular. Os verdadeiros anti-fascistas portugueses, aqueles que não despiram a casaca do anti-fascismo no dia 25 de Abril de 1974 (pense-se a luta contra o fascismo tivesse terminado nesse dia), todos aqueles que pretendem levar a luta contra o fascismo até às suas últimas consequências, todos aqueles que pretendem que essa luta não seja feita em Portugal em 1975, tanto o foi em 45 na França, na Itália e na Alemanha, sabem hoje que só há uma maneira de sanear o Estado burguês herdado do fascismo: acabar com ele, substituí-lo por um Estado ao serviço do povo, um Estado que o povo dirija. No período de revolução popular, como aquelle

(Partido Político Anti-Fascistas) terá publicado há dias uma declaração onde foca essa questão: precisamente a questão do poder. Lá as principais passagens: «A medida que a luta avança contra o fascismo, avança com ela uma justa palavra de ordem: contra a justiça burguesa, justiça popular. Os verdadeiros anti-fascistas portugueses, aqueles que não despiram a casaca do anti-fascismo no dia 25 de Abril de 1974 (pense-se a luta contra o fascismo tivesse terminado nesse dia), todos aqueles que pretendem levar a luta contra o fascismo até às suas últimas consequências, todos aqueles que pretendem que essa luta não seja feita em Portugal em 1975, tanto o foi em 45 na França, na Itália e na Alemanha, sabem hoje que só há uma maneira de sanear o Estado burguês herdado do fascismo: acabar com ele, substituí-lo por um Estado ao serviço do povo, um Estado que o povo dirija. No período de revolução popular, como aquele

AMADEU LOPES SABINO — Não vivemos numa solidariedade em que se inicie uma revolução democrática a população não cuide o povo — o proletariado e seus aliados — não conquistare ainda o poder. Neste quadro, uma vez que vivemos ainda num Estado burguês, será só justo avançar só com o palavrão de ordem: tribunais populares? A AEPPA (Associação dos Es-

em que nos encontramos, as forças populares colocam a questão do poder, partem à conquista do Estado e os seus órgãos de auto-defesa, as assembleias populares, as comissões de trabalhadores, de moradores, do bairro, de aldeia, de delegados das unidades militares, tendem assim a transformar-se em embriões do futuro Estado popular. Transitoriamente, e num período de luta aguda entre o povo e os seus inimigos como aquele em que nos encontramos, verificam-se situações de duplo poder: de um lado o poder ferido de morte da burguesia, do outro o poder popular nascente. Falar em poder popular é, consequentemente, em justiça popular, numa situação histórica não revolucionária é um logro, um equívoco e, talvez, uma traição. Não é fazer em Portugal, hoje, e não compreender que a bandeira da luta contra o fascismo e pela democracia passou das mãos da burguesia para as mãos das massas populares e que entramos numa fase decisiva do

confronto entre opressores e oprimidos.

Pondo isto, a situação transitória em que nos encontramos (transitoria porque a questão do poder está posta mas não resolvida e porque há uma luta aguda no sentido de ela se resolver) permite que o povo possa aplicar já, parcialmente, sectorialmente, a sua vontade. O povo prepara-se para conquistar o poder. Em contrapartida, falar de órgão de poder popular numa situação como a francesa, a italiana ou a alema é incorrecto hoje. Falar deles numa situação como a portuguesa de há três anos, seria também incorrecto. Porque tanto num caso como noutra estaria a mistificar a natureza do poder do Estado. Neste momento, em Portugal, assiste-se, pelo contrário, a um confronto decisivo entre o poder da burguesia e o poder popular. A luta pelos tribunais populares faz parte da luta pela tomada do poder pelo proletariado e pelos seus aliados.

«As caricaturas»

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — É preciso fazer aí uma distinção importante para evitar confusões perigosas. Justiça popular exercida através de tribunais populares nos termos que aqui foram já referidos, nada têm que ver com qualquer tipo de «verdades», de «caga ao cidadão», com a chamada justiça prisionada pelas

«próprias mãos». A justiça popular é uma luta do povo operário pelo seu direito.

E neste sentido que existe um perigo muito real neste momento em Portugal que é o do significado de um julgamento por um tribunal popular poder vir a ser destruído por «verdades» que não correspondem a nada. Daí a necessidade de chamar a atenção para estes perigos.

EXPRESSO — E por exemplo desse sentido poderão ter dades?

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — Eu não posso ainda apresentar exemplos concretos. Mas advinha que um exame da justiça popular, da depreciação do significado político de tribunal popular de Tomar, é já um extremamente prejudicial para o avanço das conquistas populares, alias estabelecidas no recente documento

de ligação Povo-MFA onde foi consagrada a institucionalização dos tribunais populares. Ora, quando esse documento se refere aos tribunais populares não se refere evidentemente a canões particulares de justiça, porque isso não é perigoso de se entrar numa justiça de «revanche», numa justiça pessoal, numa justiça localizada que acaba por desvirtuar completamente o significado da justiça popular.

•Uma nova ordem judiciária•

AMADEU LOPES SABINO
— O concreto de justiça popular que foi adiantado a propósito do caso José Diogo, aponta para uma nova ordem social, económica, política, jurídica. O que se será possível erguer em definitivo depois da tomada do poder pelo proletariado e seus aliados. No caso concreto da justiça, nessa altura será finalmente possível também organizar uma nova ordem judiciária, fundada no poder popular e não no poder da burguesia.

Essa nova ordem judiciária é jurídica passa por uma completa revisão não apenas das estruturas de tribunal mas do próprio conceito de tribunal (entendido ainda como uma instância pairando acima das classes sociais), integrando-o na sua verdadeira dimensão de órgão

do poder da classe dominante. E isso passa também por uma completa revisão de toda a legislação existente e das características económicas que rodeia o acto de justiça. Passa pela justiça gratuita, que esteja ao alcance de todos os trabalhadores. Passa ainda pela transformação da justiça do emprisionamento de subterfúgios que é, numa justiça clara, concisa, que toda a gente entenda. Passa pela abolição da advocacia privada, isto é, passa por uma advocacia nacionalizada, entendida como serviço público, tal como neste momento acaba de ser instituída em Moçambique. Passa pelo desmantelamento da Ordem dos Advogados, que é hoje em Portugal um dos principais baluartes da reacção. Passa por uma nova relação entre o povo e os tribunais, de modo a que o povo possa ter acesso directo ao acto de julgar e de executar as decisões judiciais.

Advocacia: que futuro?

EXPRESSO — Isso coloca a questão do papel do advogado numa nova sociedade...

JOSÉ AUGUSTO ROCHA — Devo dizer que a reação da maior parte dos advogados que conheço ao julgamento popular de Tomar é francamente negativa. Nem seria de esperar outra coisa, quando se sabe que antes do 25 de Abril, entre os três mil advogados que existiam em Portugal só quarenta e dois advogavam nos tribunais plenários. Portanto, a advocacia, de uma maneira geral estava enfadada aos grandes interesses da burguesia e só marginalmente defendia casos referentes às classes médias, à pequena burguesia ou aos trabalhadores.

Quanto ao papel dos advogados numa nova sociedade, esse problema é também extensivo ao papel dos magistrados. Embora a questão dos tribunais populares seja um problema a discutir ainda, a colocar às massas populares para que elas se pronunciem sobre o caminho a seguir, penso que os tribunais populares certamente não dispensariam determinados acessórios técnicos. Face à questão de saber se a magistratura e os advogados seriam uma classe a sanear completamente eu entendo que não. Há magistrados e advogados democratas e progressistas que terão um papel importante a desempenhar numa nova sociedade.

AMADEU LOPES SABINO — Numa sociedade em que o proletariado conquistou o poder é a política e não o direito que está no topo de comando. Nestas condições o direito entra num processo de morte progressiva. O poder do proletariado e dos seus aliados não se escamoteia, como o faz o poder da burguesia, atrás da máscara pseudointempórdia, parado-imperial do direito. Assume-se enquanto poder político, enquanto decisão política. Mas uma vez que o Estado continua a existir, e na medida em que subsistem classes sociais — e elas subsistirão durante todo o período de trans-

sição — o direito continua a ter um papel importante a desempenhar. Mas o direito entendido, já não como a menina dos olhos da instância política, mas como um acessório, um ponto de apoio do poder político no processo de transformações sociais rumo ao socialismo. Nessa medida, os advogados e os magistrados continuam a preencher funções necessárias.

EXPRESSO — Entretanto, há quem defende que a eleição de júri para os tribunais existentes lhes confere, desde logo, a condição de autênticos tribunais populares...

AMADEU LOPES SABINO — Na minha opinião, a questão do júri é uma das últimas manobras da burguesia no sentido de salvar a sua justiça. É preciso recordar que essa instituição já existiu em Portugal durante o regime democrático burguês. Existe, por outro lado, em todo o chamado Ocidente. Mas com juri ou sem júri, o tribunal burguês é sempre um tribunal burguês. O poder político da burguesia, o Estado burguês, só pode instituir tribunais burgueses — com júri ou sem júri. Um projecto de decreto-lei do Ministério da Justiça prové que essa instituição venha a ser restaurada em Portugal. E em que termos? Trata-se de eleger, por sufrágio secreto, meia dúzia de senhores que, em questões criminais apenas, se pronunciarão sobre a matéria de facto, sobre os factos, deixando depois ao tribunal o encargo de aplicar a lei. Bom, um dos pretéritos do advogado da acusação particular para adiar o julgamento de José Diogo em Maio passado, foi requerer que o processo fosse adiado até ser criada a instituição do júri. E isto levou-o a dizer há dias que promoverá para o caso José Diogo um tribunal popular!

LUIS SABINO — Nós queremos que fique bem expresso o seguinte: o júri, reforma do tribunal burguês, não pode ser confundido com o tribunal popular. O júri tenta injectar legitimidade em algo que já não tem nenhuma (pelo menos para julgar casos que às camadas populares digam directamente respeito) — a justiça burguesa.