

24 horas

em notícia

Melo Antunes em Roma com Malik

PARTIDA, amanhã, com o destino a Roma o ministro dos Negócios Estrangeiros Português, major Melo Antunes, que naquela cidade se reuniu com o seu homólogo italiano, o senhor Malik. Pensa-se que uma das questões principais a serem tratadas é a actual situação política de Timor. Contactado pelo **EXPRESSO** no sentido de se pronunciar sobre a importância e os objectivos desta viagem, Melo Antunes escusou-se, no entanto, a fazer qualquer declaração, preferindo deixá-las para o seu regresso.

Entretanto sabe-se que foi a FRETILIN, — ao contrário do que fora anunculado pela imprensa nacional no decorrer destas semanas, — que tomou a iniciativa de dar um último prazo para novas conversações com o governo português sobre o futuro de Timor. Com este prazo, pensa a FRETILIN apressar assim as conversações com Portugal, no intuito provável de obter rapidamente a independência daquele território. A FRETILIN contou também vários observadores estrangeiros a deslocarem-se a Timor para apreciarem "in loco" a situação de ordem e paz ali existentes.

Accompanham Melo Antunes os maiores A. Coelho e Rava, do Gabinete de Timor e o dr. Vilas Boas, do Ministério dos Negócios Estrangeiros.

O PS e as nacionalizações

OTEMA MAIS QUENTE da sessão de ontem da Assembleia Constituinte respeito à votação da matéria da irreversibilidade das nacionalizações feitas depois de 25 de Abril de 1974.

Uma proposta do PS previa a irreversibilidade de todas as nacionalizações, como conquistas legítimas das classes trabalhadoras. PS, PCP, UDP e MDP/CDE, votaram a favor, mas faltaram 14 votos para se atingir os 126 necessários para a aprovação.

O PPD absteve-se, disendo aceitar a irreversibilidade das nacionalizações mas só dos sectores básicos e serviços colectivos, e não de pequenas e médias empresas. O CDS votou contra, dizendo designadamente não avaliar a política económica de Vasco Gonçalves.

Depois, o PS apresentou uma proposta abrangendo os sectores fundamentais da economia e serviços colectivos. O CDP absteve-se, defendendo esta rectificação, reintroduzindo a sua proposta (análoga à primeira do PS) e utilizou a palavra quase 40 minutos, para depois pedir suspenso de 30 minutos, quando já faltavam 25 m para as 20 horas. O objectivo era adiar a votação para hoje, pensando deserto uma eventual retirada da nova proposta PS e numa mobilização de votos PS, PCP, MDP/CDE e UDP, que sono 126.

Hoje, às 11,30 m., se verá se o PS persiste na sua proposta (dinâmica aliás ao seu projecto de Constituição), ou se retira para se juntar ao PCP.

"O Século": respeitar (ou não) votações

TUDO LEVA a crer que a edição de hoje de "O Século" não sairá de novo. Com efeito, à hora a que escrevemos, as posições no interior da SNT continuavam irredutíveis. Por um lado, a maggadora maioria dos trabalhadores daquela empresa, que denunciou democraticamente dos cargos de Director e chefe de Redacção, respectivamente Adelino Tavares da Silva e Joaquim Bonito, a singela para os novos lugares os jornalistas Roby Amorim e Luís Alves, não abdicou da sua posição, baseada na força que lhe confere a decisão do referendo convocado em pírito; Por outro lado, a direcção da Sociedade Nacional de Televisão manteve a decisão que estabeleceu pelo major Oliveira Rego, presidente do C. de Administração por parte do Estado, aconselhado por Alexandre Manzel (actual chefe de Redacção de "A Vida Mundial") e por uma chela de redacção composta pelos jornalistas Miguel Serraz Pereira, Eduardo Guerra Carneiro e Francisco Mata. A proposta da Administração, ao que parece, é agora apoiada pelo grupo minoritário efectivo no PCP e que se opõe à nomeação de Roby Amorim e Luís Alves, o mesmo grupo que estabeleceu, no interior da SNT, impediu a imprensa do jornal sob nova orientação ideológica.

Fontes bem informadas disseram-nos que ao fim de manhã de ontem, elementos isolados da massa trabalhadora da SNT se dirigiram a Adelino Santos. O ministro da Comunicação Social ter-lhes-ia manifestado o seu desagrado pela forma como o presidente do C. da A., major Rego, pretendesse resolver o dilema, ou invocar o seu direito de nomear e demitir directores, não respeitando a vontade dos trabalhadores expressa no referendo.

Recordamos que o major Rego assistiu à contagem dos votos que deram a Direcção Adelino Tavares da Silva o seu momento não opôs qualquer obstáculo.

Segundo julgamos saber, em circuitos privados ao Ministério da Comunicação Social, fala-se da nomeação de um novo delegado por parte do Estado para a propriedade do Conselho de Administração da SNT, entidade proprietária de "O Século", "Vida Mundial", "Século Ilustrado" e "Mulher Moda e Bebedores".

CR reúne hoje em clima de tensão relativa

NESTA semana a já crônica crise político-militar teve importantes desenvolvimentos que, embora dispersos por diversas Zonas, parecem apontar para um gradual refluxo da ordem e da disciplina.

Alterações na hierarquia

A instabilidade verificada nos últimos tempos nas unidades militares começa a refletir-se, como seria de prever, nos postos de chefia das Forças Armadas e, em primeiro lugar do Exército.

Durante o Conselho da Re-

volução da passada segunda-feira, cuja primeira parte foi dedicada a uma discussão e análise dos resultados da viagem presidencial à Itália e Jugoslávia, Carlos Fabião foi violentamente contestado e posta em dúvida a possibilidade de se manter como Chefe de Estado Maior do Exército. A questão básica, neste aspecto, tem sido posta pelo Almirante Flechman de Azevedo, se considerar que seu nome Chefe de Estado Maior se pode colocar na posição de ser contestado, por militares ou por civis, como aconteceu a Carlos Fabião na sua última visita ao Porto.

Tendo esta tese recebido o apoio maioritário dos membros do CR presencial, foi mesmo sugerido que se passasse à fase de proposta de nomes para substituir Carlos Fabião, o que se revelou que venha a ser concretizado na reunião do CR a realizar hoje.

O estique à posição de Carlos Fabião, motivado pelas suas recentes declarações e particularidades que, as qualificações de alguns membros do CR, sem caracterização a sua actuação como CEME, não se pôde desligar da análise da situação que foi feita pelo almirante Flechman de Azevedo na reunião

do Conselho de Ministros de quinta-feira da passada semana (ver EXPRESSO de 24/10/75). Nessa ocasião, o Primeiro-Ministro afirmou que era indilíável estar a analisar as medidas de política a tomar para resolver os graves problemas do país quando uma vinte revolução" - no MPA, pelas suas políticas públicas e suas responsabilidades de se destruir e de minar todo o campo de ação governamental. Pithéiro de Arredondo terá ainda exemplificado esta sua análise com os casos do Ordo, Fábio e Rosa Coutinho.

Por outro lado, elementos pertencentes ao que se considerava "grupo dos novos" foram peremptórios ao declarar que não parte deles o ataque a Carlos Fabrício e que, de facto, o movimento de 25 de Outubro impõe reformas radicais nas bases militares e que, por isso mesmo, Fábio não pode convocar uma Assembleia do Exército para exercer o direito de ser desafiado das funções que ocupa por quem para elas o elege.

No entanto, as mesmas fontes consideram prematuras as notícias que apontam para uma imediata substituição de Carlos Fábio no cargo de CEME. A decidir-se tal substituição, só dentro de algumas semanas ela se concretizará. Entretanto, o CEME, que ostenta representação da Alemanha Federal, permaneceu confiada de imparcialidade. Isto face a decisões do Comitê de Defesa do Chile que tendem, faz-lhe pensar.

O Comitê de Defesa do Chile que tem de decidir, quer a vitória a tomar em face dos resultados do inquérito levantado a comandantes de unidades da RNM que, quando sob o comando do brigadier Correia, decidiram concretizar a ordem do brigadeiro Charão de CEMC. Foi esse o motivo que levaram-nos a que Carlos Fábio terá já elementos suficientes para sustentar a tese de punir os comandantes dessas unidades". Segundo as mesmas fontes, Charão ter-se-á oposto a essa possibilidade, ameaçando apresentar assédio criminal se os referidos comandantes forem punidos.

As mesmas fontes militares acrescentam que "já há um conhecimento à estrutura de comando de defesa de Carlos Fábio, como CEME, em algumas ADU's de unidades operacionais e que esse movimento não deixará de se manifestar publicamente, no caso de se vir a concretizar a tentativa de afastamento de Fábio do mais alto posto do Exército.

Também o capitão Salgueiro Maia, que na passada semana se dirigiu pessoalmente ao COPCON, a fim de desmentir afirmações do coronel Jaime Neves ao "Século Ilustrado" (segundo as quais a EPC contestaria o general Cecílio à ala de centro-direita), de algures secessores de Elcio Prates de Oliveira; de Santarém, que o consideram "demasiado à esquerda".

Descontentamento na armada

Por outro lado, na Armada segundo alguns oficiais desta força, um sentimento de insatisfação e descontentamento se tem vindo a tornar mais evidente nos últimos tempos.

Em particular, a indicação na Ordem da Armada de 28 de Outubro de textos sobre saneamento, alguns dos quais já antigos mas que agora reditados, e o comunicado da Comissão Coordenadora da MFA da Armada vieram agudizar as tensões existentes.

De acordo com os oficiais com quem contactámos, e que se consideram largamente majoritários, a constituição de uma Comissão Técnica para "apreciação de oficiais" decidida em 27 de Outubro de 1975, é uma manobra de intimidação que anexa com processos de despedimento os oficiais que se exponham por resultados insatisfatórios no processo de saneamento dentro da Armada.

No que se refere ao documento emanado da Comissão Coordenadora, foi-nos dito que se gerou um movimento de rápido perante este comunicado e que surgiram duas linhas de acção face ao documento em causa: um grupo de oficiais considera que a resposta mais adequada consiste na apresentação imediata do pedido de passagem à reserva enquanto outro grupo decide permanecer a bordo e protestar activamente o conteúdo do documento, denunciando a incompetência das actuais chapas, que consideram alinhadas pelas mesmas e métodos "populistas".

Em qualquer das duas linhas re-

feridas, encontram-se oficiais de grande prestígio da Armada e preveem que, numa reunião de

Assembleia de Delegados dos Oficiais da Armada que se realiza

(Continua na pág. 12)

Mosaico militar em crescendo de contradições

(Continuação da pág. II)

hoje, estes assuntos vêmham a ser amplamente debatidos.

Este ambiente de tensão entre os oficiais da Armada pode também ser exemplificado por uma recente orientação do Estado-Maior da Armada que dá instruções a todos os oficiais para retirarem dos seus automóveis os autocoleantes com uma lacraia que, como se sabe, é o distintivo dos oficiais da Marinha. Esta situação é considerada, pelos oficiais com quem falamos, como resultado das atitudes e posições políticas de certos elementos decisivos da estrutura da Marinha, que conseguiram destilar a relação de amizade entre a Armada e a população portuguesa.

Sargentos milicianos contra a passagem à disponibilidade

Retornando ao Exército e recorrendo a fontes fidígias, sargentos milicianos esboçam um movimento contra a passagem à disponibilidade que se deveria verificar hoje sexta-feira. Este movimento teria começado em Tavira, onde se localiza o Centro de Instrução de Sargentos. Sabem ainda que delegações de sargentos prenderam outras unidades, incluindo aquela do Norte, pressionando mobilizar a classe de sargentos milicianos para uma ação conjunta.

Recorde-se que, já há algum tempo, foi admitido, numa Assembleia do MFA que havia um excedente de cerca de 2700 fuzileiros e sargentos militares. Embora reconhecendo que a sua passagem à disponibilidade permitiria realizar uma economia de verbas substancial (um fuzileiro gasta cerca de 3700 escudos), consideram, porém, que essa medida não poderia ser tomada, porque podia desmobilizar postos de passagem à disponibilidade de soldados, cujo contingente em já suficiente para as necessidades.

Este excesso de sargentos, se também de oficiais milicianos é justificado pelo facto de estas duas classes terem que enquadurar companhias de soldados locais unidos nas quadrilhas militares das colónias.

Admitem fontes militares que este movimento, embora pretendendo armar a luta, não é suficiente e que afirmam que a sua passagem à disponibilidade é uma medida "contra-revolucionária, só porque fizeram o 25 de Abril" se deve fundamentalmente a razões de carácter económico, na medida em que a maior parte tem dificuldade em arranjar emprego.

Caso CICAP/RASP

Cerca de três ou quatro centenas de soldados e algumas milhares de pessoas manifestaram-se na quinta-feira, nas ruas do Porto, em

apoio à luta dos militares do CICAP/RASP. A multidão, que palmejou uns longos percursos, manifestou-se em frente do OG/RMN e do CICAP. No fim, em frente ao Palácio da Justiça, teve lugar um pequeno círculo, durante o qual foi proposta a dissolução da comissão de luta dos soldados do RASP — uma vez que a luta diz respeito e se deve projectar em todos os quartéis — e sugeriu que os militares se bloquem contra a medida à disponibilidade (que é a que se trata das duas últimas incorporações de 73, que devem passar hoje (II) à disponibilidade).

Durante a manifestação, gritaram-se as habituals palavras de ordem sendo particularmente visado o AMB, "um exército de memória", no dizer de um dos membros da comissão.

Acusa-se o brigadier Pires Veloso de ter impedido uma maior participação dos soldados, sobretudo do RASP, no protesto contra as imediações do quartel, algumas chamações e desmais de PMs. Os manifestantes, quando se dirigiam ao OG, cruzaram-se com soldados armados de G-3, que fizeram manter vigilância junto à RR.

A FUR, a UDP e outras organizações da esquerda apoiaram a manifestação. Todavia, o PC não a apoiou, pelo menos publicamente. Ademais também o Conselho Revolucionário de moradores do Porto. Viam-se seteiras de representantes do BE de Santa Margarida e do RI de Abaúsa.

Sablinha-se que, como nos declararam elementos afectos aos soldados do RASP, a luta transcendeu já esse quartel e os objectivos iniciais: a abertura do CICAP e cumprimento das decisões do General Fabião. Para o frustrado plenário de sexta-feira passada, havia vários pontos concretos sobre o avanço da luta.

Salientam-se, entre outros, a constituição em cada quartel de um conselho de apoio à luta do CICAP/RASP, o combate às calúnias lançadas "pelos reacionários", a realização de piquetes e a informação dos camaradas através dos meios adequados, o combate às medidas repressivas, nomeadamente a passagem de licenças registradas, ligadas com as comissões de moradores, de trabalhadores, de outros círculos populares da terra. Depois, os soldados do RASP em luta partilharão para cada batalhão, para cada quartela, a disciplina militarista nos quartéis, a "exploração nos quartéis", os "oficiais fascistas e reacionários". Surpreendente, por isso, a dissolução da comissão de luta, se se considerar,

Segundo círculos afectos ao OG/RMN, "esta luta terá inevitavelmente de fracassar dada a desmobilização dos soldados, manobrados por minorias". Segundo as mesmas fontes, a animar as manifestações e piquetes, viam-se sempre as mesmas caras de chefes e militares.

Novos elementos sobre o grupo antifascista e antisocial fascista

Novaos elementos foram comunicados ao EXPRESSO por militares afetos à linha que está a formar a frente anti-fascista e anti-social fascista a que nos referimos na edição da semana passada.

A sua designação começou por ser alvo de controvérsia, havendo quem preferisse a designação mais simples de movimento antifascista. No entanto, acabou por prevalecer a posição dos que consideram que se devem identificar claramente os dois partidos de ação, explicitando que não só se terá que lutar contra os stalinistas e o instrumentalismo das FA, como contra os que lhe são marginais, como também se terão que reforçar a vigilância e as condições de defesa contra os avanços de direita, dentro e fora das FA.

Mas o objectivo central deste grupo, na opinião de alguns dos seus promotores, é refrear a unidade do bloco histórico que constitui o MFA e que, por efeito da ação política individual dos seus elementos, se encontra hoje em perigo.

Consideram estes militares que, mesmo os elementos que ocupam posições de círcula, ou seja, a nível operacional, não a nível político-militar, devem submeter-se a uma disciplina democrática de trabalho colectivo. Esta é, em sua opinião, a única forma de evitar a instrumentalização e a separação entre as células em bases que se sente hoje nas organizações militares.

Para concretizar mais claramente as condições de funcionamento e os objectivos globais desse grupo, foi nomeada uma comissão de quatro elementos, encarregada de elaborar um documento-manifesto que, de acordo com as bases referidas, constituirá uma adaptação do "documento dos nove" à actual conjuntura política.

Contudo, há ainda problemas a resolver para que este grupo se considere operacional. Assim, a presença de alguns elementos considerados posses progressistas des origens — algumas dúvidas quanto à unidade ideológica desta nova organização politico-militar. Por outro lado, o facto de não estarem presentes alguns elementos preponderantes da chamada linha democrática do MPA foi considerado um aspecto "muito negativo" pelos militares com quem contactámos.

Por outro lado, o "Jornal do Comércio" publicou, na sua edição de quarta-feira, declarações de um militar não identificado e onde se alega que o EXPRESSO é acusado de ter divulgado informações falsas ou intencionais de ter mostrado comunista em relação a notícia publicada sobre este assunto na sua última edição.

Esta acusação não tem o menor significado, como aliás se deduz de uma mesma entrevista onde, quando muito, o EXPRESSO é acusado de ter servido de veículo à divulgação de pormenores da constituição deste grupo que, segundo deliberação dos seus componentes, não deviam ser tomados publicamente nota. Deverá ser desmentida que nem o EXPRESSO nem quem lhe serve seja o que for à razão que publicou, nem que possa estar disposto a aceder à sugestão feita de indicar qual foi a sua fonte de informação, mesmo que apenas para os meios militares.

Situação desanuviciada na R. M. do Norte

O PANORAMA político-militar do Norte, ainda que suscitando questões várias, para lá do caso CICAP/RASP, apresenta-se agora mais desanuviciado. A deslocação de Pinheiros de Azevedo, se mais não conseguiu, logrou pelo menos definir mais claramente coordenadas políticas.

No RMN, afirmaram-nos fontes autorizadas, a vida processou-

-se com normalidade nos quartéis. Isto, não obstante funções normais de recrutas em diversas localidades. Os soldados do CICAP reconheceram a sua instalação na Póvoa de Varzim e em Braga. Centenas de outros, não incorporados, são instruídos nos quartelamentos do RIP (Regimento de Infanteria do Porto) no Destacamento de Espinho do RCP (Regimento de Cavalaria do Porto), em Viana do Castelo, Penafiel e Chaves.

Os agentes contra-revolucionários, no entanto, por outro lado, mantêm-se ativos: uma explosão em Valença, rebentamento de petardos no Porto (um sob o carro de um oficial ligado ao SUV), recrutamento de elementos — só actos reivindicados e atribuídos ao ELP/MDLP. «O problema não é grave — dissemos, a propósito informador responsável — mas não deixa de ser preocupante. Notícias de que têm sido referenciados no Norte determinados agentes daquela or-

ganização fascista, em geral, não são confirmadas. «Mas é evidente que os agentes internos e externos do ELP/MDLP andam por aí, como se prova pelas situações ultimamente registadas».

De acordo com círculos próximos do QG/RMN, torna-se muito difícil o controlo dos agentes contra-revolucionários vindos do estrangeiro ou recrutados no país. Para tanto, seria preciso um aparelho de informações adequado e eficiente. Afecto ao QG/RMN existe um Serviço Militar de Informações, mas bastante incipiente.

Assim, na prática, adiantaram-nos, anda-se atrás dos sonecimentos. O esquema da recolha de informações assenta sobre tudo na PSP/GNR, que possuem muitos pequenos postos espalhados pela região, e as fornecem àquele serviço. Este ocupa-se então da sua triagem e trabalha-as, conforme a sua importância.

Por decisão do general Otávio Saraiva de Carvalho foi suspensa das funções que exercia presentemente — segurança a entidades — o maior Vargas Cardoso, porto-pretense, informador a serviço de comunicação social, sem que houvesse autorizado. Esta decisão do comandante do COPCON foi tomada tendo em consideração factos anteriores como a cesta de festejo acerta do dia de deuses de armas.

O COPCON a esse respeito emitiu um comunicado no qual se consideram "abusivas e ilegítimas" as declarações do maior Vargas no "Jornal Novo", por não se encontrar ainda concluído o inquérito levado a termo acerca das responsabilidades da Embaixada de Bruxelas e de participação do RALIS, o comando adjacente, no entanto que "a partir das 15 horas da véspera do incidente da embalizada, o comandante do RALIS e o maior Dinis de Almeida estiveram presentes até cerca das 21:30, no Centro de Socologia Militar, numa reunião da ADR da RML (...), juntando posteriormente e regressando à unidade cerca das 02 horas e 30 minutos, horizonte a que o maior Dinis de Almeida foi informado realmente da ordem dada pelo COPCON".

O maior Vargas Cardoso, informado pelo oficial de dia do COPCON da decisão do comandante do Alto do Duque, apresentou-se naquele comando ostensivamente à tarde onde recebeu guia de marcha para o Estado Maior da Escola.

Desestabilizadamente

PINHEIRO DE AZEVEDO sobe, Rosa Coutinho desce; Fabião desce, Pires Veloso sobe. Esta é a cotação da semana que hoje termina. A da anterior terá sido levemente diferente, a da próxima poderá ser ligeiramente distinta.

Desce uns, sobem outros, outros ainda mantêm-se estacionários. Altas figuras militares, partidos políticos, grupos de pressão de várias ordens, os próprios meios de comunicação social, oscilam, como as acções na bolsa ou os ventos e as temperaturas nos boletins meteorológicos. Com maior ou menor brusquidão e subtilidade, as variações sucedem-se, confundindo os directamente visados e os que ainda se interessam em apostar em pessoas ou em ideias.

Por isso se fala de desestabilização. Uns atribuem-na à direita, outros à esquerda. Ninguém reconhece a culpa própria, sobretudo quando é óbvio que a tem. É frequente ouvir-se dizer que A é um incompetente, B um ambicioso, C um burro, mas é raríssimo que alguém, seja qual for o grau de responsabilidade, confessse que falhou, que errou, que é culpado de actos que muitas vezes afectaram milhares ou milhões de portugueses.

A autocritica é negada, como valor espiritual e como exemplo útil, ou rapidamente transformada em auto-defesa (dal, com igual rapidez, se passa ao ataque pessoal que, normalmente, quando dirigido aos verdadeiros responsáveis, é tímido, cochichado e não se dirige aos aspectos de fundo). Assim vivemos. Desestabilizadamente. Entrevidos com as cotações da bolsa dos valores políticos, apoiando ou atacando um VI Governo que, para uns, será a última esperança, para outros, a última resistência, para terceiros, a última divagação dentro de um imquebrável círculo vicioso; mas que, para todos, não deixa de ser provisória e representará, quando muito uma importante saída, positiva ou negativa, para o grave impasse em que, por fuga à auto-critica e por incapacidade ou medo de atacar o que (e quem) deve ser atacado, nos colocámos ou deixámos colocar.

Por maior que seja a capacidade de adaptação dos portugueses, viver desestabilizadamente, cansa, enerva, desgasta. A desestabilização não é exclusivo da política, repercute-se no económico e no social, em campos tão diversos como o trabalho e a educação, o investimento e a inflação, as ocupações e os saneamentos, a informação e o trânsito, etc.

O desgaste, o enervamento, a cansa, atingem desigualmente as pessoas, mas, decorridos quase 20 meses de revolução, já não há homens sem sono, há alguns milhões de cidadãos muito fatigados ou desnorteados e alguns milhares de bem intencionados, iluminados ou oportunistas empenhados em agitá-los.

É certo que revolução não é tempo de descanso e que quem a ela aderiu sabia que tinha de fazer sacrifícios. Os portugueses, no entanto, parecem ter deixado de acreditá-la revolução ou pelo menos estão amplamente divididos sobre o que ela significa e para onde (e para quem) ela deve ir.

Além disso, aprenderam, com o 25 de Abril, que a resignação não compensa e sabiam já que a emigração, sendo uma forma de escapar e resistir ao mal estar, não pode ser usada abusivamente e, muito menos, por cobardia.

Para que a terceira solução possível, a revolta, não se venha a verificar, para que o «levantamento popular» de que Spínola e certas vanguardas revolucionárias falam, quase no mesmo tom, não surja, pondo um fim abrupto e sangrento à bela arrancada do 25 de Abril, é preciso que acabe de vez a desestabilização.

A revolução fez conquistas valiosas, no campo das liberdades políticas, como no dos direitos sociais e económicos. Para não se perderem, para não serem contestadas, para não se esfumarem perante as investidas das minorias, elas terão de ser tratadas, cuidadas, institucionalizadas.

Não é isso que se tem feito nem é vivendo desestabilizadamente que se conseguirá fazê-lo.

Se se pretende que a revolução triunfe e não seja traída, se se deseja viver em paz e democracia, é indispensável que cessem os ataques ao superfluo e se concentrem no essencial, que se perca o medo de dizer as verdades que custam, que se domine o orgulho e a ambição de quem se recusa à autocritica, que se deixe governar quem legitimamente está no Governo, que se retire o poder a quem não tem condições, para o exercer, que se destruam os falsos ídolos e os tigres de papel.

Só então poderemos viver estabilizadamente.

DIAS, AntónioCARVALHO, Luís Vazdim de
PEDROSA, Mário

A VERDADEIRA «Frente» que se opõe, segundo o autor do artigo às pseudo-frentes que a «chamada extrema-esquerda tem vindo desde o 25 de Abril a propor» é o tema deste artigo de ANTÓNIO DIAS. «Além da aliança básica entre operários e camponeses é necessário unir todas as classes, todas as forças, todas as personalidades antifascistas e anti-social-fascistas» éis o que defende este nosso colaborador afecto ao MRPP.

LUÍS NANDIM DE CARVALHO, ex-Subsecretário de Estado da Administração Interna nos 2.º e 3.º Governos, actualmente no Secretariado Técnico da Presidência do Conselho, fala da necessidade para Portugal de definir uma política nacional da Informação, descrevendo as vantagens de um Sistema Nacional de Informação Científica e Técnica que deverá traduzir-se na criação de um Gabinete.

MÁRIO PEDROSA, crítico de arte brasileiro conhecido internacionalmente, retoma hoje um tema que tratou no nosso N.º de 18 de Outubro, a arte e a sua relação com o artista e com o sistema político em que se insere.

Uma frente contra as «Frentes»

António Dias

A CHAMADA «extrema-esquerdas» tem vindo, desde o 25 de Abril, a propor (com a facilidade de expressão que caracteriza os falso-barato) toda a espécie de «frentes», «uniões», «alianças», algumas identificadas mesmo por siglas tão sonoras como as declarações dos seus dirigentes — o que não é dizer pouco.

Ele foi a infeliz «Frente Eleitoral de Comunismos» (desarrançando teórico que só tem paralelo no da descoberta do horizonte m-1), ele foi a proposta cunhalista da FUR, ele foram as AAC's e FSP's, ele parece que vai ser a exumação do cadáver da FAP, há juntos anos enterrada pelas traições dos seus dirigentes. Todas estas «frentes» têm em comum o não o serem. Nuns casos não passam de adições de outras organizações, MDP/CDE's para uso próprio de grupúsculos rebeldes (como a Frente... de Comunistas); outros são rapazinhos «extrema-esquerda», que desejam, para efeitos conjunturais, de ser «subordinados» pela CIA e de fazer (objectivamente) o jogo da reacção (como a proposta do ex-ministro Cunhal); outros, ainda, agrupamentos de fraquezas, manobras bombásticas de comités centrais ou secretariados que não se sabe bem quem dirigen (como a FUR).

Da época heróica das Frentes Populares animadas pela International, dos ensinamentos marxistas de que algumas se revindicam ou da experiência chilena, ficaram-lhes vagas reminiscências literárias e a confusa intuição da necessidade da Frente. Concebem-na, as mais das vezes,

ou «como» um super-parlamento, onde algumas «cabeças» se disputam os lugares mais importantes, ora como uma espécie de sociabilidade por quotas da política, em que cada grupo conta com lugares de direito na proporção das forças (?) de que dispõe.

Estas formas de conceber a Frente (pelo menos nas condições e na etapa actual da revolução portuguesa), infelizmente, são originadas de uma visão absolutamente mecanicista e reacionária do problema. Na criação da Frente, o proletariado revolucionário «não deve, de maneira nenhuma, depositar as suas esperanças ou concentrar todos os seus esforços sobre as alianças e sobre a colaboração com os chefes dos partidos e das diversas organizações políticas. Sem negligenciar esse trabalho (o proletariado revolucionário) tem como dever consagrar toda a sua sociabilidade e todas as suas forças na luta para criar a união do povo a partir da base, através de um grande trabalho de esclarecimento e de persuasão entre a massa, sobretudo através da organização de ações concretas, bem preparadas e reflectidas» (1).

Quer isto dizer que, não pondo de parte o esforço de colaboração com os partidos burgueses, a Frente deve ser, principalmente, uma união entre massas da população (Órgãos de vontade popular, Sindicatos, ações concretas de luta), e não uma simples união de partidos ou, muito menos, de caixões de partidos.

Saber quem deve participar na Frente e quem dela será excluído, isto é, quem são os aliados po-

tenciais e quem é o inimigo, é outro dos problemas sobre os quais hava a confusão (confusão a que não são alheios, como seria de esperar, os manejos do próprio inimigo).

Na actual fase da revolução portuguesa, o inimigo principal dos operários é o imperialismo, sob as suas formas mais virulentas e poderosas: o imperialismo americano e o social-imperialismo revisionista soviético. Na actual fase da revolução portuguesa os aliados dos operários são os camponeses, certas camadas da pequena e média burguesia, interessados numa política de independência nacional.

Esta forma aparentemente simplista de apresentar o «quadro da luta de classes» faz, frequentemente, sorrisos os senhores da política, os bem-pensantes do marxismo, os mentores esclarecidos do resto do mundo, que «não entendem estas coisas». Simulam não compreender (ou, o que pode ser pior, não compreendem) que a forma separada não implica que o trabalho para chegar a ela tenha sido linear. A chamada «esquerda» portuguesa divide-se, sobre o problema da definição do inimigo principal, por 3 posições fundamentais: a das que apontam o fascismo, a da pequena minoria que concede esse «honrosos» título ao social-fascismo e a posição das que aceitam a teoria atávica exposta em forma de «passilha ideológica», e para quem o inimigo principal do Povo português é o imperialismo, e para quem imperialismo yankee e social-imperialismo revisionista soviético são duas faces da mesma moeda, telecomandando no nosso país certas forças políticas que ora

combatem pela maior faixa do bolo, ora se associam para o arrancar às classes trabalhadoras, numa Helsinkiana caseira e interminável, em que todos os acordos são provisórios e os choques se sucedem.

Para a primeira posição (defendida pelo Partido cujo secretário-geral é Álvaro Cunhal e pelas suas várias e diferenciadas filiais), a situação actual apresenta como característica essencial o avanço impetuoso da fera fascista, a que urge «parir os dentes» (não vale a pena abafá-la, parece). Para elas, o VI governo é a ante-câmara do fascismo e os ministros e subsecretários «integrados no processo» (como diria um dos maiores neodemocratas com ideologia colateral a cuso) estão lá para combater dentro os apetites vorazes do «fascista» Mário Soares, do «fascista» Vítor Crasto! Abençoado astreavimento, e dos «analistas políticos» que, sublêram descorridos, sob a aparente placidez de um candidato oposicionista de 1969, o ambicioso Hitler em potência, e cujos aplausos e beijinhos aos «libertadores» Spínola, em Abril-Maio-Junho-Julho-Agosto de 1974 eram atitudes táticas, para esconder a sua inabalável convicção que o homem de Stalingrado, Madrid, Angola e Bissau não podia ser um democrata!... Eles evaziam a categoria «fascismo» do seu conteúdo, não fazendo com isso sentido lançar a confusão e encobri-lo na prática. O que seria de esperar de quem libertou pides, evitou os saneamentos, censurou a imprensa e caluniou os trabalhadores...

Para os defensores da segunda

posição, que se reunem normalmente num café cujo nome não se cita por uma questão de lealdade comercial para com as agências de publicidade, o social-imperialismo, sendo mais jovem e impetuoso do que o imperialismo americano (será também mais saudável?) é um perigo a ter mais em conta; os seus agentes no país, os social-fascistas, estão ao ataque. O facto de terem perdido, momentaneamente, algumas das suas posições no aparelho de Estado apenas significa que é preciso enterrá-lo mais. Mas não acreditam que isso seja muito fácil. Todas as alianças são boas, desde que antifascistas, o que inclui, pelos vistos, o Cor. Jaime Neves (Eduardo dixit). Finalmente, os que aceitam a terceira posição já referida (cuja formulação tem sido desvirtuada, quer no sentido de a assimilar à da malta do caft, quer apelidando-a, por má fé ou cegueira, de teoria dos dois inimigos principais), entendem que a situação política se caracteriza por serem o proletariado e os seus aliados quem está ao ataque e ao assalto do poder; por haver o perigo de parar equivaler a morrer; pela verificação prática da tese marxista de que «a medida que a Revolução avança cria uma contra-revolução forte e coesa», o explica a virulência dos ataques da direita em geral (ai incluídos certos grupos habitualmente classificados de esquerda).

Para estes, o momento não é para alianças ambíguas e sem princípios. Há que isolar o inimigo e combatê-lo onde quer que se encontre.

É face a esta situação que se deve analisar a problemática da Frente. Pretender constituir-lá

com base em princípios moralistas, ou sentimentais, definir direita, esquerda, fascismo ou progressismo com base em critérios perfeitamente idealistas que nada têm a ver com a ciência do marxismo (a cara do dr. Mário Soares, os dias de prisão do dr. Tengarrinha, a marca do automóvel que o cap. Vasco Lourenço utiliza nas suas visitas à terra) pode ser tudo, mas não é, com certeza, contribuir para o avanço da Revolução.

Nas condições da Revolução, a qual, sendo obra das massas, não pode avançar senão que elas se unem e organizem sob uma direção comum, o proletariado não pode marchar sozinho, parir isolado para o assalto ao poder.

Além da aliança bísica entre operários e camponeses é necessário unir todas as classes, todas as forças, todas as personalidades, antifascistas e antisocial-fascistas, na base de um programa mínimo de um governo popular, que possa satisfazer as reivindicações fundamentais das largas camadas do Povo. A necessidade aglutinar, no espírito das concessões mútuas (recuando para melhor saltar) e da firmeza de princípios, todos os que recusam a instalação da ditadura terrorista que o imperialismo deseja impor, ainda que se apresente sob o véuunitário de «esquerda».

A esta aliança indissociável se opõem fascistas e social-fascistas, com o desespero de quem adivinha próximo o fim. Com táticas diferentes, obedecendo a comandos distintos, o objectivo é o mesmo: sabotar a Frente, cercar o proletariado revolucionário, passar ao ataque. Os objectivos são os mesmos para ambos: impedir a constituição da Frente,

para evitar a derrota. Os meios são os mesmos: disputar ao proletariado a hegemonia sempre que ela esteja a exercer-se e atacá-lo onde quer que se manifeste.

E quanto ao campo de actuação que uns e outros diferem. Enquanto o sector fascista, diretamente ligado ao imperialismo americano, tenta impedir a construção da Frente de Foco, única posição de ataque que lhe é possível depois de 50 anos de terrorismo político, o outro sector, ligado ao social-imperialismo, está ainda em posição de fazê-lo de dentro, mais comodamente, dadas as posições que ainda detêm no movimento operário e popular. Depois de 50 anos de traição revisionista que desarmaram, em grande medida, as classes trabalhadoras, e dos assaltos aos centros do poder e ao aparelho do Estado, e apesar da grande perda de prestígio e credibilidade que os deixaram primeiros meses de governos provisórios lhe acarretaram, ainda foi possível, fazendo das fraquezas forças, arvorar a bandeira do «esquerdismo», fomentar o aparecimento de algumas das pseudo-frontes e fazer esquecer a alguns o passado mais recente. Esforço que obteve, digo eu, de passagem, algum sucesso momentâneo.

A estas contra-ataques violentos, dirigidos, mais do que ao VI Governo (que, naquilo que é essencial, isto é, no seu carácter de governo de conciliação de classes, pouco difere dos anteriores), à Frente que comece a materializar-se, o proletariado revolucionário saberá, certamente, responder com firmeza, sem se deixar assustar pela situação de aparente minoria (e qualquer semelhança entre esta afirmação e passagens de discursos proféridos na outra banda são pura

coincidência) e, acima de tudo, com o prosseguimento da correcta política de alianças.

As Frentes não se constituem no seio de uma só classe.

E é um bom exemplo da forma tortuosa de argumentar de alguns pensadores da nossa praça, a facilidade com que passam da acusação de sectarismo para a de defensores de alianças espirituais.

Dois perigos, na verdade, dois perigos sérios, esperiam esta aliança: o sectarismo vendo dos que vêm em cada médio-burgues um fascista e em cada liberal um social-democrata; daqueles para quem apenas o aliado deve ceder, daqueles que querem, em suma, fazer um partido e não uma Frente. E a conciliação dos que adoptam a atitude liberal de tanto «desejaro» a Frente que querem diluir-se nela, o que é uma forma de chegar ao mesmo, mas com um «partido» sem ideologia, e, provavelmente, com menos adeptos.

Só uma política de luta e unidade, de críticas e de concessões positivas, que não escamoteie contradições óbvias (e até desejáveis e frutuosas), mas que teme solucioná-las no quadro da aliança; uma política, portanto, franca e leal, inserta dos golpismos (já sobejamente conhecidos) de certos unitários, de confiança nas massas, de debate público, só essa política serve a construção da Frente.

E ser, hoje, revolucionário em Portugal, é ser pela Frente. Pela Frente Única Democrática e Popular, clara.

(1) Enver Hoxha-Rapport sur le rôle et les tâches du Front Démocratique pour le triomphe complet du socialisme en Albanie

Informação e desenvolvimento

Luis Nandim de Carvalho

Comemora-se a 25 de Outubro o dia mundial da Informação para o Desenvolvimento sob os suspeitos das Nações Unidas.

Mas que informação? Toda a que interfere no conhecimento do bem-estar social, a transferência de conhecimentos, a informação científica, técnica, socio-económica e cultural, matérias primas para a decisão, e também a comunicação social, as relações públicas e a publicidade enquanto que suportes dum programa concertado de desenvolvimento. Por isso conceções modernas com larga audiência nos organismos internacionais definem a Informação como um recurso vital, semelhante à energia e à matéria, indissociável de toda a actividade humana.

Porque constitui o elo indispensável e insubstituível entre a actividade intelectual e a actividade material, informação é um direito fundamental e inalienável do homem, riqueza a explorar e gerir criativamente para bem dos indivíduos e da sociedade. Mais ainda, para um país em vias de desenvolvimento, que necessita de atingir a sua independência tecnológica e acelerar o processo condutriz ao bem-estar social, o aproveitamento deste recurso é uma condição essencial. Menosprezar esta realidade implica condenarmo-nos ao colonialismo cultural e tecnológico a médio ou longo prazo.

A maior parte dos países, que de há muito reconhecem a informação como uma das suas maiores aliadas de largas possibilidades de investimento na investigação e no desenvolvimento, criaram sistemas complexos dirigidos às necessidades especiais dos saberes, dos teóricos, dos práticos, de todos, enfim, os que participam nas actividades socio-económicas. Países de recursos mais modestos, e que só tardivamente se têm apercebido desta realidade, apresentam a planear todos os seus esforços que lhes podem assegurar aquela infraestrutura decisiva.

O caminho da planificação da informação foi, assim, a solução dos países socialistas e os seus resultados formam tão notáveis que convertem o princípio em realidade. A recolhação e integração de todos os esforços países de conhecimento capitalista onde não é problema a economia de meios mas sim a eficácia dos resultados.

Por outro lado, na medida crescente da universalização da vida dos povos, da interpenetração das relações económicas, culturais e sociais exige-se uma cada vez maior articulação dos sistemas de Informação Científica e Técnica (ICT) que deixam assim de poder continuar, individualmente, a viver à escala artesanal e ao sabor do imprevisível.

É neste contexto que a ONU, naturalmente detentora da radiografia detalhada da situação, se

aplica ultimamente em instaurar junto de cada país as definições de estratégia nacional para a ICT e a apoiar os projectos mais válidos para atingir a sociedade informada do futuro.

Em Portugal as preocupações com a informação intervêm no desenvolvimento têm-se visto a expressar parcialmente, de há muito a esta parte. Podem-se mesmo apontar alguns esforços notáveis de desenvolvimento de aspectos particularmente prementes como o da documentação científica e técnica à escala nacional, da rede de bibliotecas universitárias, da documentação para o ensino, das bibliotecas de região, das bibliotecas municipais, das bibliotecas didáticas e outras.

Como é natural global e necessária uma política nacional de informação que se integre nos planos gerais de desenvolvimento socio-económico do País, só recentemente dispomos de um projeto de Sistema Nacional de Informação Científica e Técnica que, entendendo, todavia, recomendações internacionais na matéria, se enquadra plenamente nos objectivos e metodologias apostados, apresentando soluções concretas, identificadas e orientadas para um impacto real no processo de desenvolvimento português.

Tal como se apresenta, pode-se falar dele como paradigma, pois que o projecto se concentraria à medida que se vio formando e

articulando sub-sistemas de informação para áreas temáticas ou sectores de actividade com total flexibilidade e sem nunca se fechar.

A amplitude e complexidade das tarefas envolvidas, as próprias exigências de determinados sectores e as limitações com que se depara, nomeadamente a tremenda falta de know-how especializado na ICT, impõem a mobilização imediata das forças empenhadas e a sua conjugação com outras para uma rápida concretização dos objectivos propostos.

A criação do Gabinete Nacional de Informação Científica e Técnica (GNICT), que será órgão coordenador do sistema e, muito especialmente agora, depois de estudo e planeamento das ações indispensáveis ao arranque de sub-sistemas imediatamente viáveis e à articulação com os sistemas já existentes, constituirá a plataforma de encontro dos esforços, antes isolados, e à disponibilização de projectos infraestruturais de outra maneira inconsequentes.

Trata-se de uma tarefa nacional de carácter marcadamente revolucionário no que se refere à alteração das estruturas e métodos operacionais que se propõem, cabendo ao GNICT criar as condições que se exigem a partir dum esforço colectivo, conscientemente assumido e compartilhado.

As vicissitudes do artista soviético

Mário Pedrosa

QUANDO se examina o contexto social e económico criado pela produção em massa pensa-se logo em «lei do aceleramento das experiências artísticas contemporâneas». Esse aceleramento provocado pela força externa ao campo intrínseco das artes, isto é, pelo consumo em massa, é assim fenômeno moderníssimo.

Nos regimes pré-capitalistas, que se caracterizavam pela ausência do mercado como monovacío principal da produção em geral, o artista criador equipava-se perfeitamente ao trabalhador - produtor não propriamente artista. Em tais regimes, a obra de arte não sofria nenhuma metamorfose no sentido de se transformar num objecto da propriedade privada capitalista, quer dizer, em mercadoria.

A formidável originalidade da nossa época está em que ao lado de restos decadentes de regimes pré-capitalistas, o regime de produção em massa, sob o capitalismo de monopólio, impõe um condicionamento totalmente novo ao trabalho do artista criador, que de trabalhador improdutivo passou a ser também trabalhador produtivo. Quer dizer: passou a ser, e cada vez mais assim o é, um trabalhador de mercadorias para o mercado. Isto significa que aquele seu dom natural de produzir, equivalente ao dom natural do bicho da seda que produz seda, tende a ser cada vez mais rapidamente absorvido num esforço direto e consciente do produtor industrial, que fornecerá seu produto

ao mercado. Essa situação é hoje clara para o artista que vive e trabalha num regime de produção em massa, como o alto capitalismo americano.

Não escusemos, porém, que a formidável originalidade da nossa época não se esgota no apontar a existência deste poderoso sistema produtivo, ao lado de drinhantes regimes pré-capitalistas que por si ainda vegetam na imensa área do «Terceiro Mundo». Outro sistema existe que tende à produção em massa, mas não é regido pelas leis do mercado capitalista. Trata-se, é claro, da Iren da sociedade do mundo, que tem no União Soviética sua expressão mais acabada. Dada a auséncia de economia de mercado, em que portanto a lei do aceleramento das experiências artísticas não deveria exercer seus efeitos, a posição do artista ali deveria perder aquela ambiguidade em que caiu quando, era feito do poder assassino do mercado, o trabalho dele passou a ser ao mesmo tempo «improdutivo» e «produtivo». Pois o paradoxo incompreensível — mas socialmente muito revelador — foi que aquela ambiguidade não desapareceu na posição social do artista soviético. Ela continuou a medrar pelo menos durante toda a época do obscurantismo stalinista, quando o grande país passou pelo processo de industrialização intensiva, no curso do qual se desfez terrível retrocesso cultural.

Como se sabe, foi ali entronizada uma estética burocrática-

-burguesa, baptizada de «estilo socialistas», com uma função social muito precisa, de idealização da vida atraente realidade social dada. Desse contexto nasceu o mito do herói positivo, (inspirado também na estética fotográfica das estrelas de Hollywood), próprio de uma sociedade em que tudo se passa como se fosse constituída de uma nova pirâmide social, cuja base era formada de heróis ainda não, ou imperfeitamente, positivos, e que se iam, de degrau em degrau, posicionando até o cume, onde se encontra o único absoluto herói positivo, o generalíssimo generalíssimo. O herói positivo I é então retratado, em pose majestática, pelo Primeiro Pintor Oficial, que é, por sua vez, o primeiro dos heróis positivos da sua hierarquia (Guerrilheiros estava para Stalin como Meissonnier para Napoleão). Os artistas soviéticos de então produziam «belas artes para o consumo conspícuo da Alta Burocracia soviética».

Os artistas «bichos de sedas» que se achegavam a um canto para, fazendo uso do seu dom natural, produzir sua seda, não tinham vez, se não fossem, simpaticamente, como tantos o foram, exortados de seu canto, ou esmagados como seres inútil associais, com um pecado irreparável: o de não poderem jamais galgar a base da pirâmide dos heróis positivos. A contradição era assim profunda entre as premissas marxistas da economia e a realidade das superestruturas. A ética do herói positivo acabou destronada quando o

Absoluto Herói Positivo capitulou, como qualquer sôlo herói, perante a morte. E os «bichos de sedas» voltaram a meter-se na URSS. O problema da estética artística é, então, reposto em questão na União Soviética, com uma amplitude que se aproxima da dos alvures da Revolução.

Permitam-me agora trazer pequeno depoimento pessoal quanto à atitude, que ainda existia há cerca de 15 anos atrás, em certos sectores dirigentes soviéticos em relação ao problema da criação artística. Na Primavera de 1961, fui a ocasião de visitar Moscou, na qualidade de director do Museu de Arte Moderna de São Paulo e organizador da VI Bienal paulista. Ia no intuito de conseguir pela primeira vez a participação da União Soviética no certame de São Paulo. Não tinha ilusões quanto ao valor da sua arte oficial, mas considerava um escândalo que até então a URSS não estivesse presente à nossa Bienal. Mas ao mesmo tempo sonhava com a possibilidade de trazer, juntamente com a representação soviética, uma exposição dos construtivistas e suprematistas russos da primeira época da revolução em torno de nomes gloriosos e lendários como Malevich, Tatlin, Kandinski e outras. Nos depósitos dos museus, o Tretiakov, em Moscou, o Tirmite, em Leningrado, se encontravam obras importantes daqueles artistas. Até hoje, nem no Ocidente, nem na própria URSS, creio, foram elas exposi-

tas ao públco. Quanto à minha gestão em Moscou junto ao então ministro da Cultura, Madame Fursova, tive éxito em relação à participação oficial soviética na VI Bienal; em relação à apresentação dos constructivistas e suprematistas, da primeira época da revolução, o fracasso foi total.

Não me conformava que o destino das obras desses artistas fosse limitado aos depósitos das grandes museus russos.

O ministro afirmara e reafirmara não terem aqueles artistas a menor importância; eram astafados do povo; não pertenciam à história da arte russa da nossa época. Assim, a história da arte russa do século e da arte soviética em particular poderia ser escrita, completamente, sem se levar em conta a existência daqueles artistas. E um argumento este, dizia eu, decisivo: não o querímos discutir. Mas, se é verdadeiro, perguntava, por que eguardais tão obstinadamente nas reservas de vossos museus de Moscou e Leningrado os quadros e objectos desses artistas? Se não fazem sequer parte da história da arte soviética, mesmo de um ponto de vista negativo, se não representam absolutamente nada para vós, a tal ponto que nem mesmo o empréstimo é admissível, não se comprehende que os guardéis. Então, não haveria para eles senão três soluções: «lógicas e claras» da parte de gente tão lúcida e coerente na maneira de pensar e de agir, como vós: 1) Destruí-los; 2) Presenteá-los

a algum museu ou instituto de arte do Ocidente, que tivesse interesse em recebê-los; 3) Vendê-los, simplesmente». E eu acrescentava compreendendo que a ideia de destruir os «vos repugnasse imediatamente, não só por ser antipática e mesmo bárbara, como por que o gesto vi preservar «as habituais interpretações de mim feitas da parte dos intérpretes da União Soviética». «Resistem, pois, essas duas proposições que tomou a responsabilidade de vos-las fazer: vendê-los ou dali-los.»

Uma dessas, acrescentava eu, estaria pronto a comprá-las em condições acessíveis a seus recursos, e, no caso desta solução, pediria de pronto a prioridade sobre os demais pretendentes. Caso, porém, a segunda proposta fosse a preferida, «é evidente que o nosso museu estaria pronto a recebê-los como presente do governo soviético.»

«Guardaremos essas obras pelo menos como documentos de ordem histórica, que nos tocam em particular, dado que as fontes de nossa arte moderna e de nossa arquitectura passam certamente por certas pesquisas, de natureza técnica e estética, mesma social e científica que estiveram nas origens desses constructivistas russos, como dos cubistas franceses, dos futuristas italianos e dos neoplasticistas holandeses.»

Passaram-se alguns anos desse encontro. O degelo cultural na União Soviética prosseguiu com altos e baixos. Mas já se ouve a voz da posteridade. Em 1924, em Moscou, Leon Trotsky, es-

crevendo sobre esses artistas, depois afastados aos porões e ao olvido, dizia: «A evolução da arte no futuro seguirá o caminho de uma crescente fusão com a vida, quer dizer, com a produção, com as férias populares, com a vida colectiva dos grupos.

É bom que o grupo LEF comprende isso e o explique. Não é bom, porém, quando apresenta um ultimato a curto prazo, na base da arte do dia... é necessário um pouco de visão histórica ao menos, para compreender que entre nossa pobreza económica e cultural de hoje, e o tempo da fusão da arte com a vida, quer dizer, o tempo em que a vida terá alcançado tais proporções, que será feita inteiramente pela arte, mais de uma geração tem de vir e passar». Mais de uma geração, com efeito, veio e passou; os constructivistas, que haviam feito, segundo Trotsky, ainda na mesma época «significativas conquistas, embora não de facto na direcção que se haviam traçado», os futuristas, «cujas realizações em arte, especialmente na poesia, dificilmente se podia negar, os cubistas, os suprematistas, todos foram lançados aos porões e perseguidos; todos esses movimentos não resistiram à Nova Política Económico (NEP) que salvou, como se sabe, a economia soviética do impasse do «comunismo de guerra», com o restaurar do mercado capitalista para revitalizar as forças produtivas paralisadas. Se aqueles movimentos foram sendo afastados, um novo surgiu, porém, que se proclamou «filho e

esença da Revolução», era o chamado neoclasicismo. Sarcasticamente, Trotsky perguntava: «Por que só depois de 4 anos de reflexão, é que apareceu para nos dizer que «o classicismo é a arte da Revolução? Isto já é, comentava Trotsky, numa preceção... clássica». «Mas — continuava o companheiro de Lenin dos dias heróicos, — não em o neoclasicismo filho da Revolução do mesmo modo ou no sentido em que a NEP o é?» E não está, perguntamos hoje, nessa fulgurante intenção do organizador do exército vermelho, a razão daquela disparidade monstruosa, que só agora se está vendo, entre os progressos formidáveis das forças produtivas soviéticas e o retrocesso escandaloso no plano das superestruturas culturais, disparidade que assimilou a era staliniana, com o seu culto de personalidades, e correspondente «realismo socialista» em arte?

Os fios da história cultural soviética, partidos com a NEP e a era stalinista, estão sendo agora remarrados pelas gerações actuais de seus artistas, que chamam aos porões onde jaziam os seus maiores, os Kandinski, os Malevitch, os Tatlin, cujos projectos, de então, como o cilindro de viero giratório do último para sede da International Comunista que parecia audacioso demais mesmo para um Trotsky, não são hoje senão embriões, embora gloriosos, de uma revolução arquitectónica que só agora vai alcançando seu apogeu.