





## *«Conferência sobre energia nos Açores»*

DE SEGUNDA a quinta da próxima semana, realiza-se nos Açores, em S. Miguel, uma conferência científica internacional relativa à exploração da energia geo-térmica, em áreas de pequena dimensão. A reunião, que está a ser planeada há cerca de um ano, englobará cientistas de diversos países da NATO, visto ser patrocinada pelo Comitê (CCSM) desta organização internacional que aborda os "desafios levantados pela sociedade moderna". Portugal tem participado algumas actividades deste Comitê, nomeadamente no que respeita a assuntos ligados com energia.

Para os Açores, a reunião reverte-se de especial importância, para algumas observações, de alcance científico e político; na medida em que as suas características geológicas permitem prever uma auto-suficiência energética por via geo-térmica. Recorde-se que o Governo Português se comprometeu, há tempos, a garantir os financiamentos e o pessoal necessários para a expansão da rede eléctrica de S. Miguel, com base na energia geo-térmica.

Em conversas preparatórias da conferência, foi sugerido por alguns dos participantes que, durante ela, seja discutida a criação nos Açores de um laboratório destinado ao estudo da energia geo-térmica e às suas aplicações práticas (bem como, eventualmente, de outras fontes de energia a que os cientistas chama "exóticas": sol, marés, vento). Se a iniciativa vier a ser aprovada, é natural que o laboratório (que, para funcionar, necessitará de auxílio internacional), venha a ser integrado numa futura Universidade nos Açores.

## *Pelo asilo político para Garmendia e Otaegui*

NA SEQUÊNCIA do movimento, que se encontra em curso a nível nacional, e em que aumentam as iniciativas do "Jornal Novo" da "Luta" e da "República", no sentido de protestar contra a condenação à morte dos dois militantes bascos, uma nova iniciativa aparece, do nosso colaborador José Augusto Seabra, no sentido da concessão de asilo político áqueles militantes.

A argumentação expendida é a de que, com proscrição da pena de morte (agora confirmada na Constituição), se afasta também "a possibilidade de extradição nos casos em que essa imposição e entrega de um homem a um país onde lhe seja aplicável tal pena".

Em síntese, José Augusto Seabra propõe que: "Portugal esteja aberto a dar asilo no seu território aos condenados à morte, em qualquer país que seja. Não só os dos países bascos (Garmendia e Otaegui), mas também de outras alianças revolucionárias, até porque ficou consagrado o asilo político para todos os homens que lutam pela liberdade, e particularmente pela libertação das pessoas. Oferecendo, para saírem a vida de dada revolução/ditadura, o asilo a Garmendia e Otaegui, Portugal mostraria que é um país efectivamente revolucionário, no sentido mais profundamente humano de termo. E apagaría, desse modo, a imagem talvez inconscientemente dada por certos dos nossos "revolucionários" ao mundo de que o humanismo não seria entre nós compatível com o socialismo — ao contrário, precisamente, do que muitos têm defendido, ao baterem-se com coragem, política, e não só, por um socialismo humanista".

# Caso Vasco Gonçalves (e não só) atrasa VI Governo Provisório

TUDO INDICA que o desejo de Pinheiro de Azevedo de ter o VI Governo Provisório formado até segunda feira próxima muito dificilmente se concretizará. Esse desejo fora manifestado directamente aos vários partidos consultados e também na Assembleia da Armada. O principal obstáculo à concretização desse projecto é a não satisfação da condição posta pelo PS e pelo PPD no sentido de Vasco Gonçalves não ser nomeado Chefe do Estado Maior General das Forças Armadas, e não, conforme chegou a correr, o facto de ter sido adiada a reunião do MFA. Na realidade, tanto para o PS como para o PPD a realização da Assembleia sem prévia reestruturação violaria outra condição fundamental para participarem no Governo.

A conversa da delegação do PS, chefiada por Mário Soares com o almirante Pinheiro de Azevedo na 4.ª feira passada decorreu de forma agitada.

O PS tomou conhecimento do acordo do Presidente da República e do Primeiro Ministro com a generalidade das condições apresentadas. Entretanto, Pinheiro de Azevedo entregou ao PS, um documento, que depois também daria ao PCP e ao PPD, contendo algumas linhas muito gerais de uma eventual Plataforma Política para o VI Governo Provisório.

Sabe-se já que o PS tem quase ultimada uma análise àquele documento, que se caracteriza

aliás pela sua grande generalidade. O PPD parece não o ter ainda apreciado em Comissão Política Nacional, que só voltou a reunir, desde 3.ª feira, ontem à noite, no Porto, depois da manifestação-comício organizada pelo Partido.

A troca de palavras entre Pinheiro de Azevedo e Mário Soares chegou a ser muito dura, de parte a parte, mas, depois, o próprio indigitado Primeiro Ministro reconheceu que se tinham «excedido».

O pôlo essencial de debate não residiu no esquema orgânico do novo Governo, mas sim na satisfação (ou não) das condições político-militares — com relevo para a nomeação de Vasco Gonçalves.

Quanto ao PCP, já teria aceitado a fórmula da coligação tripartida, e estaria talvez a reconsiderar a sua primeira posição de não aceitar um encontro com o PPD antes da formação do Governo.

O PPD apresentou na sua audiência de 5.ª feira com o general Costa Gomes e o almirante Pinheiro de Azevedo o elenco de condições, cuja satisfação reputa essencial para integrar o VI Governo. A sua participação não era inicialmente querida nem pelo Presidente da República, nem pelo Primeiro Ministro. Mas, sendo um dos requisitos essenciais apresentados pelo regresso a um entendimento governativo PS-PPD-PCP — o PPD veio a ser convencido para contribuir no pro-

cesso de constituição do Governo.

Enquanto que as condições apresentadas pelo PS constam de carta do seu Secretário Geral, publicamente divulgada, as condições do PPD não foram divulgadas, ao que parece por decisão do Secretário Geral substituto. Alguns jornais diários obtiveram, no entanto, parte das condições que passamos a enumerar. No plano militar o PPD opõe-se à nomeação de Vasco Gonçalves para Chefe do Estado Maior General das Forças Armadas, pretendendo, ainda, a reorganização da assembleia do MFA e a extinção da 5.ª Divisão do EMGFA, com inquérito às suas actividades. Reivindica também que as pastas a serem preenchidas por militares no próximo elenco governamental sejam distribuídas por elementos do Grupo dos 9.

No plano administrativo, é exigida a realização de eleições para a Assembleia Legislativa até dois meses depois da entrada em vigor da Constituição. As eleições para as autarquias locais seriam simultâneas, o que não põe de lado a exigência da imediata substituição das comissões administrativas consideradas «não representativas».

Também no domínio da Comunicação Social, a posição do PPD é algo similar à do PS na exigência do respeito pela Lei da Imprensa, nomeadamente nos casos do jornal «Repúlicas» e da Rádio Renascença. Outro ponto é o da participação dos partidos na programação da rádio e da

TV, para além da instauração de um inquérito à actuação do Ministério da Comunicação Social.

Como contributo para o solucionamento da crise actual, o PPD pede que se respeite a legislação em vigor até à sua expressa revogação; exige que se prestigue a Constituinte, não legislando outros órgãos em matérias que sejam da sua competência.

Pede-se que as autoridades militares desempenhem as suas funções restritas. É ainda feita a exigência da desocupação de propriedades e habitações «legitimamente ocupadas».

No plano económico, o PPD propõe a decisão de aplicação imediata, parecendo encorajar-se, no essencial, com as linhas defendidas oportunamente divulgadas pelo Partido Socialista.

Um outro ponto particularmente importante que dificulta a formação do 6.º Governo é o facto de Pinheiro de Azevedo parecer pouco propenso a nele incluir os elementos do Grupo dos 9. Estes, por seu turno, também estão pouco entusiasmados com a hipótese.

Como é conhecido, sem a satisfação também deste ponto, o PS e o PPD não farão parte do Governo.

O último documento salvo acerca da situação de «impasse» na formação do 6.º Governo Provisório é o seguinte comunicado de ontem, do Secretariado Nacional do PS:

«O Partido Socialista tem estado a seguir com a máxima aten-

ção e preocupação a evolução da situação político-militar.

As condições de participação do Partido Socialista no VI Governo Provisional foram expostas em carta do Secretário Geral ao Presidente da República. No encontro, que teve lugar na quarta feira, o Presidente da República e o Primeiro Ministro indigitado afirmaram a sua concordância, na generalidade, com os pontos de vista expressos pelo PS. Pouco depois, foi-nos entregue um projecto sobre as linhas de ação programáticas do VI Governo, que está a ser estudado pelo Secretariado Nacional do PS.

Assim o PS manifesta a sua estranheza e o seu desacordo pelo facto do VI Governo continuar em funções, conforme comunicado do Presidente da República de 4/9/75, permitindo-se legislar, incongruentemente, em catadupa (salvo, curiosamente, no que respeita ao funcionamento da Assembleia Constituinte), de acordo com uma orientação política que não podem ser aquela que se pretende imprimir ao VI Governo.

Com efeito, o VI Governo só surge numa linha de «evolução na continuidade». Antes tem de representar uma ruptura com a demagogia e a confusão, e definir uma política que conduza, nos factos e não nas palavras, à construção de uma Sociedade Democrática e Socialista, única forma de evitar uma recuperação pela direita do impasse a que se chegou.

Não é com declarações irresponsáveis como as que prestou à chegada o senhor Almirante Rosa Coutinho, que se poderá salvar a revolução e evitar o perigo da direita. Também não é com atitudes ridículas e despropositadas, como a moção aprovada na Assembleia da Armada contra o «Jornal Novos», que se poderá restabelecer o prestígio e a autoridade do MFA. A responsabilidade é, mais do nunca, uma condição revolucionária.

O PS tem repetidas vezes afirmado que a solução política da crise actual passa por uma clarificação da situação militar e pela definição da esfera de competência do poder militar e do poder civil.

Nesse sentido, as resoluções aprovadas nas assembleias do Exército e da Força Aérea — re-cusa de Vasco Gonçalves para o cargo de Chefe de Estado Maior General das Forças Armadas e da Assembleia do MFA enquanto não for assegurada a sua representatividade — constituem uma importante contribuição para a clarificação da situação militar e para a necessária representatividade democrática do MFA, condição fundamental para a constituição e eficácia dum Governo de Unidade e Salvação Nacional.

# “M.D.L.P.” joga desejando a derrota dos nove?

A DIREITA contrarevolucionária organiza-se no estrangeiro. Sinal disso é a formação e início de acção do «Movimento Democrático para a Liberação de Portugal» (MDLP).

Este organismo político-militar que tudo indica ser presidido por António de Spínola, tem as suas directrizes políticas definidas por um Directorio dirigido por uma personalidade civil (aventurando alguns observadores o nome de Costa Dias, ex-Ministro do Governo de Marcelo Caetano).

Segundo os mesmos observadores, poderiam integrar esse Directorio militares como Dias de Lissa, ex-Chefe da Casa Civil de Spínola, enquanto este foi Presidente da República, e agora residente em Londres; Santos e Castro, que desempenhou funções militares em Angola (é irmão do antigo Governador daquele país) e Alpoim Galvão (do qual se diz que estabeleceu ligação com as estruturas em território português).

A este Directorio competiria a coordenação entre as hierarquias militar e civil do Movimento, que reuniria diversas facções opostas à situação política portuguesa, indo desde alguns oficiais spínolistas até a sectores de direita mais radicais.

Um dos aforamentos já visíveis do MDLP é o chamado ELP, mas, recentemente, aquele tem ganho novas expressões. Assim, panfletos distribuídos profusamente no Norte e Centro do país falam da formação das «BAT (Brigadas Anti-Totálitaristas)», cujos objectivos parecem ser de inicio de subversão psicológica.

Sabe-se, também, entretanto, que em certos pontos do Norte do país apareceram convites a retornados de Angola para se juntarem ao MDLP com a proposta de vencimentos mensais de 30 000 pesetas (ao que se diz o vencimento normalizado).

Finalmente, vêj o jornal clandestino «Viriato», impresso no estrangeiro (tudo indica que em Espanha) e enviado para Portugal.

Traça-se de uma publicação de 4 páginas, sobretudo preocupada em ataques frontais ao poder político-militar.

Nela também se dão instruções acerca do comportamento político dos eventuais simpati-

zantes do MDLP, sobretudo quando a métodos de «infiltrações» em organizações de base e partidos políticos.

Diversas agências estrangeiras noticiaram vés já por 10 dias, que a ação terrorista do MDLP se iniciaria no fim de semana passado, a partir de direcções dadas de Madrid. Simplesmente, até ao presente tal não se verificou, o que se explicaria por duas ordens de razões:

- uma ainda deficiente estruturação interna para a acção imediata;
- a espera pela clarificação do panorama político-militar em Portugal.

Assim, segundo observadores bem informados, uma derrota da chamada linha dos 9 virá abrir caminho a uma radicalização de posições, facilitando os planos do MDLP.

«Ao invés, a sua vitória, e o apoio de partidos como o PS e o PPD ao poder constituido dificultaria a acção política e armada do MDLP.

Talvez por isso mesmo, Spínola qualificou Melo Antunes e companheiros como comunistas, em paralelo a análises feitas por sectores direitistas segundo os quais os representariam a «salida política da revolução mais inconveniente para uma acção contrarevolucionária, até por tentarem consolidar uma base social de apoio que se esborra dia para dia.

## Visitas e telefonemas constantes

PARIS (Do nosso correspondente) — Vindo do Brasil, o ex-general Spínola chegou na quarta-feira a Paris, onde deve permanecer alguns dias. Na noite seguinte para Espanha e Suíça. Para lá, para o inquérito o antigo presidente da República desembarcou em Orly sob falsa identidade e camuflado com fios escuros que assim substituiram o seu célebre monóculo. No entanto, tais preocupações revelaram-se inúteis, pois os passageiros que com ele viajaram desde o Rio em classe turística não tiveram dificuldade em identificá-lo. Spínola era acompanhado por duas pessoas e era acompanhado por um guarda-costas e pela sua sobrinha e secretária, Maria Luisa Campos Coelho.

Esta visita é a segunda que o ex-general efectua a França desde

que fugiu para o Brasil. Em Julho último, já tinha permanecido alguns dias em Paris para conferenciar com personalidades portuguesas. A sua comitiva afirmava então que ele se avançava nomeadamente como representante do PS, o que Mário Soares desmentiu categoricamente por várias vezes.

Encerrado baquito que ocupa no hotel Sheraton, Spínola recusou-se até agora a mostrar-se em público ou a encontrar-se com jornalistas, os quais assediam permanentemente o «hall» e as numerosas saídas do hotel. Num breve e lacônico comunicado lido à imprensa por um membro da direcção do Sheraton, António de Spínola afirmou que não tem

nenhuma declaração política a fazer e que a sua viagem a Paris e à Europa é de carácter estritamente privado. Contudo, segundo a sua comitiva no Rio de Janeiro, Spínola teria a intenção de tomar contactos — ou de renová-los — com representantes da oposição portuguesa. Aliás, segundo a direcção do hotel, o ex-general recebe muitos visitantes e passa o tempo ao telefone.

De facto, segundo informações dignas de crédito, Spínola teria intenção de passar abertamente à ofensiva e, especialmente, de constituir grupos de «comandos» formados por exilados portugueses e mercenários estrangeiros.

# Vasco declina em Tancos mas a crise continua

**DEPOIS DE** uma longa contestação da pessoa de Vasco Gonçalves para ocupar o cargo de Chefe do Estado-Maior-Geral das Forças Armadas, aquele oficial graduado em general acabaria por, depois de haver exposto as suas razões em assembleias de forças armadas, declinar a nomeação feita pelo Presidente da República. Isto aconteceu, entretanto, na reunião que terminou cerca das 21 horas, em Tancos, na Escola Prática de Engenharia e em que igualmente foi tentada a reestruturação do Conselho de Revisão. Esta assembleia, no entanto, como se verá mais adiante, não pode ser considerada representativa das Forças Armadas, sendo, por conseguinte, de prever que tal reestruturação venha a ser pôrta em causa.

Ao contrário do que em berços de informação internacionalmente o Telejornal das 20.30 contêm afirmaram, os belgas do Peñarol Correia não estiveram presentes na reunião de Tancos e o tenente-coronel Charão compõe apenas trevidade de sete o "dono da crise". No final foi lido um comunicado cujas principais passagens, de um marcadamente político, apresentamos. Depois de haver relatado que foi focado o problema de Angola e Timor e de haver transmitido que na reunião o Presidente da República exortava à unidade das Forças Armadas, indistintivamente em relação com os problemas da Guiné-Bissau e que o Almirante Figueiro de Almeida e outros trabalhos em curso para a formação do Governo de que é primeiro-ministro indigitado, o comunicado acrescentou: "o sr. General Vasco Gonçalves faz a exposição dos seus pontos de vista

sobre a actual crise político-militar, tendo, no final, declinado o lugar de Chefe do Estado-Maior GENERAL DAS FORÇAS ARMADAS, apesar o que se refere.

O Chefe dos Estados-Maior do Exército da Força Aérea explicaram os radicais que levaram a não haver presença de delegados dos respectivos ramos. Procedeu-se, em seguida, sobre a reestruturação do Conselho de Revisão, acrescentando-se o comunicado que, os três Chefs dos Estados-Maiores apresentaram o resultado das votações dos ramos. Os nomes indicados de acordo com o comunicado foram os seguintes:

"Presidente da República, general Francisco da Costa Gomes.

Pelo Exército:

general Carlos Alberto Soares Faria, general Otacílio Saravia de Carvalho, general Pinto Soares, brigadier Manuel Franco Chaves, brigadier Pedro Júlio Pezat Correia, capitão Vasco Correia Lourenço, capitão Rodrigo Miguel Souza e Castro, capitão Antônio Vives Marques Junior.

Pelo Ar.: 12:

almirante Pinheiro de Azevedo, vice-almirante Antônio Álvaro Rosa Coimbra, capitão de Mar e guerra Ramón Coimbra, capitão de fragata Manuel Martins Coimbra, capitão-tenente Carlos de Almeida Contrierra; primeiro-tenente José Manuel Miguel Júdaz.

Pela Força Aérea:

general José Alberto Morais da Silva, general Antônio José de Pinho Freire, major José Bernardo de Castro e Castro, major José Manoel da Costa Neves, major José Daniel Coutinho Freire, Pinto, capitão Vitor Manuel Graca e Cunha. Foi decidido que o CR procederá com

urgência à sua reestruturação, a qual deve ser apresenada na próxima Assembleia das Forças Armadas. O caso dos maiores Vitor Alves, Melo Antunes e Costa Martins em relação à sua posição no CNE será estudado pelo próprio Conselho. Nota-se a ausência do nome de Vítor Creipa, anterior membro do Conselho, que, com Coimbra, foi um dos homens do 25 de Abril, ao invés dos Ramiro Correia, Guerreiro e Judas. O ponto da ordem do dia "balbucios quase oficiais... normais... regimentais" da Assembleia do MFA não foi discutido e foi remetido para encontro ao Conselho da Revolução.

A lista de comitês da Revolução apresentada pelo Babicino não coincide totalmente com o que verá adiante, com a votação feita ontem de manhã na Assembleia do Exército. Assim Pinto Soares obteve muitos votos da que Melo Antunes e Vitor Alves tiveram o primeiro ficado acima de Sousa e Castro. Parece ter havido a preocupação de excluir Melo Antunes e Vitor Alves.

Por outro lado, nem a Assembleia do Exército nem a da Força Aérea tinham previsto especificamente que saísse de qualquer assembleia de forças armadas a realizar ontem a escolha da nova composição do Comitê da Revolução, pelo que a deliberação tornada deverá ser contestada por largos sectores daquelas ramas.

Descreve-se por detrás destas Assembleias o encontro do general Costa Gomes. O afastamento de Vasco Gonçalves pretende facilitar a formação do VI Governo Provisório e fazer esquecer a lista encabida para o Conselho da Revolução, lista que continua a incluir larga percentagem de membros gonalistas.

O PS e o PPD tinham posto, entretanto, duas condições mais para participarem no Governo: a não realização da Assembleia do MFA antes da reestruturação, e a participação dos Novos no Governo. Vê-se mal como poderão aceitar a legitimidade da assembleia de

ontem, bem como o afastamento, [mesmo que provisório de dois dias] de três dos Novos conselheiros da Revolução, subscritores do Documento já várias vezes mencionado.

**RECORDE**—Só que, com autorização do Chefe do Estado Maior do Exército, general Carlos Fabião, realiza-se na noite de quinta-feira, no Quartel Geral da Região Militar de Lisboa, uma importante reunião político-militar que contou com a presença de numerosos delegados da Assembleia do Exército, entre os quais o oficial de todos os Regimentos do país. Presentes igualmente os Maiores Melo Antunes e Vitor Alves, e o capitão Vasco Lourenço.

A efectivação desta reunião devolveu-se ao pedido do general Fabião, (como porta voz e mandatário do Costa Gomes) para que os delegados da Assembleia do Exército realizassem suas reuniões de radicalização quanto à determinação d' não estarem presentes na Assembleia do MFA que ontem à tarde se deveria ter realizado, na EPE, em Tancos.

A realização (considerada por alguns observadores de inesperada e um tanto surpreendente) desta reunião, não terá sido estranho um certo encontro havido na manhã de quinta-feira, num hotel de Lisboa (gerido pela Intertradicional) de oficiais directamente ligados à chamada linha Vasco Gonçalves; esta reunião tinha, por sua vez, como objectivo o "combinar duas estratégias com o intuito de fazer face a situações numa tomada de posição, perante a reunião da maioria dos delegados do Exército de não comparecerem à Assembleia do MFA prevista para ontem".

Segundo uma fonte próxima do Grupo dos 9, a reunião do QG, "continuou uma luta cerrada entre os oficiais presentes"; com efeito, embora se tratasse de elementos afectos à mesma linha política, o consenso não foi rapidamente estabelecido pois enquanto um

numeroso grupo defendia radicalmente a não ida à Assembleia, outros elementos adiantavam a tese "de que seria melhor estarem todos presentes, todos unidos, coesos"; tese habitualmente sustentada pelo Chefe do Estado Maior General das Forças Armadas, e Presidente da República, general Costa Gomes, e mais tarde insistentemente re-defendida pelo general Carlos Fabrício. Já de madrugada, decidido o voto por uma nova ADRA, os viajantes a bordo em Tancos entraram de manhã, a fim de que se esclarecessem melhor as resoluções tomadas e se declarasse, com carácter definitivo, qual a atitude a assumir. Para alguns dos oficiais "presentes" no QG a persistência de Costa Gomes em manter a realização da AMFPA para o dia seguinte foi definida como provavelmente "o último acto político do Presidente". Interrogado pelo *EXPRESSO*, esse oficial disse apenas que "considerei que é um perigo inerente à Assembleia visto que tanto o Exército como a Força Aérea haviam sido bastante claros na sua tomada de posição quanto à sua realização". O mesmo oficial, referindo depois a posição do Grupo dos 9, disse que "elas eram a única alternativa de esquerda possível e eficaz, para este país". E acrescentou: "se não tormarmos nenhuma decisão, corremos o risco de ser ultrapassados pela direita, e isto mesmo dentro das Forças Armadas". Interrogado depois sobre qual o imediato projecto político (ou político-militar) que defendem neste momento, respondeu assim: que "agora desembaram-se definitivamente as credenciais. Informámos de resto o Presidente Costa Gomes, há excessos dias de que a nossa atitude era firme e irreversível, e que se necessário fosse, iríamos até às últimas consequências...". E, a finalizar, analisando as estranhas e sucessivas tomadas da posição do Presidente da República, declarou-nos "sem impensável a insistência na convocação para a Assembleia Geral do Movimento das Forças Armadas, convocação que, evidentemente, totalizava fora do prazo de 25 dias de lei, em vez de 15 dias". Admitiu, todavia, que "a decisão da esmagadora maioria, que lhe aponta 'precisamente o contrário'". Um outro oficial pertencente ao mesmo Grupo adiantou depois ter imperativamente o Presidente Costa Gomes de se decidir na sexta-feira, sobre qual a decisão a tomar, "visto nem o país nem os meios militares, podem continuar a sustentar um clima como este em que o país tem vivido nestas últimas semanas".

Velho, portanto, a reunir-se ontem de manhã uma nova

Assembleia do Exército, em Tancos, no cine-teatro da Escola Prática de Engenharia, para analisar a atitude a tomar perante a decisão do general Costa Gomes de manter a convocação da Assembleia do MFA. Em termos puramente legais, a situação era complexa, na medida em que se estava perante um confronto directo entre uma decisão tomada por um chefe de estado-maior e uma ordem do Comando Supremo das F.A. O ambiente anterior ao inicio da assembleia era de relativa calma, pois os delegados do Exército não encontravam qualquer justificação para alterarem a sua anterior decisão. Por outro lado, não estava presente a delegação de Angola, e dos Açores, compareceu um número reduzido de delegados. Quanto ao grupo que se colocava em posição minoritária na reunião de trespasse (ver pág. 3), estava todo presente.

Como é habitual, iniciou a reunião pelas 10 horas, o general Fabrício, que fez um vistoso apelo à unidade das F.A., referindo os graves problemas que o país atravessa, exigindo uma grande coesão na condução da vida política e militar. Colocou também a questão da confiança que devem merecer os delegados ao Conselho da Revolução, que só podem exercer eficacemente as suas funções desde que correspondam à vontade do povo português e dos membros das F.A., que, em última análise, representam.

Faleu depois o capitão Vasco Lourenço que, numa linguagem muito clara e dura, denunciou as manobras a que as F.A. estavam a ser sujeitas, não pouparo a críticas às suas cúpulas que, activa ou passivamente, aceitam vários tipos de "manipulação política".

Imediatamente a seguir, o capitão Souza e Castro teve uma longa intervenção em que procurou estabelecer as coordenadas de uma análise política da actual situação. Considerou, infeliz perder tempo com o aprofundamento de certas ambiguidades de algumas figuras militares e afirmou também que não considerava "ser este o momento mais apropriado para interpretar certas questões, perturbadoras, que possivelmente militariam a instabilidade, os acontecimentos ocorridos em Angola, onde um desastre militar foi despojado das suas fardas e publicamente insultado". Utilizando a afirmação de Carlos Fabrício de que "a Marinha quer dialogar", Souza e Castro fez um sério ataque a este ramo das F.A., considerando-o um ramo elitista, que sempre gozou de privilégios, negados aos outros militares e que

Continua na pág. 12

# V. Gonçalves não é CEMGFA

Continuação da pág. 1

contribuiu, de forma muito significativa, para a manutenção do regime anterior ao longo das suas várias fases.

A sua análise política obriga-o a considerar necessário recordar as origens da tentativa de golpe militar de 1961, onde os interesses da política americana, aliados a uma certa fraude no capitalismo português, se defrontaram com o capitalismo de "aventura", de base comercial e colonialista, que permitiu a decâncio de Salazar: "para Angola, rapidamente e em força". A história dessa tentativa de golpe — disse — está ainda por fazer, mas é fácil verificar que, com a "abertura" marcelina é com a entrada substancial de capitais americanos em Portugal, há personalidades que sobem rapidamente na hierarquia civil e chegam a ocupar postos-chave apesar do seu passado "oposiçãoista".

Neste contexto, o que se devia reafirmar era que os "nove" são a única alternativa de esquerda não comunista consequente. De facto, continuou Sousa e Castro, basicamente

analizar o que ficaria se os "nove" fossem de algum modo afastados dos centros de decisão políticas: apenas a ala ligada (ou utilizada) ao PCP e certas personalidades em relação às quais não é possível ter uma ideia clara das suas intenções e dos seus compromissos políticos: Fabrício, Pinheiro de Azevedo, Moraes e Silva, Otelo, Cores Gomes.

Perante os dados da sua análise, Sousa e Castro concluiu: a hipótese de um golpe ou de um golpe fascista ou um golpe social-fascista. É nesse quadro que terá que se reafirmar que, no mínimo, o grupo dos "nove" é coerentemente anti-fascista.

Finalmente, o capitão Castro defendeu o princípio de que não se pode contestar o resultado da anterior reunião dos delegados do Estreito a menos que se pretenda optar pela via de contestar todas as decisões tomadas democraticamente por qualquer assembleia, o que seria um perigo precedente.

Sucederam-se algumas intervenções que complementavam afirmações já produzidas, só que pedia a palavra o general Otelo Saraiva de

Carvalho para fazer o que alguns presentes consideravam uma das mais corajosas intervenções que se recordam e que, em qualquer circunstância, foi uma prova exemplar de coragem e honestidade política. A essência das palavras do general Otelo estive numa vigorosa denúncia, ilustrada com casos concretos, das inúmeras manipulações e influências a que os militares têm estado sujeitos desde Abril de 54. Em particular, explicou com clareza e precisão o que havia acontecido no Directorio, foram sujeitos quando decidiram reintegrar no Conselho da Revolução o grupo dos "nove" momento em que os oficiais de unidades do CORREGON se reuniaram com Pinheiro de Azevedo para manifestar a sua total oposição a que tal reintegração se viesse a concretizar, chegando mesmo a pôr em causa a capacidade do general Otelo de continuar a ser um cidadão. Curiosamente, só estes mesmos oficiais que agora apresentam propostas no sentido de os militares recolherem a quartéis, abandonando a actividade política.

Foi ainda referido que sempre

que o Conselho da Revolução tomasse qualquer decisão tinha sempre que considerar qual seria a reação de certas unidades, o que manifesta o exercício de um efeito de presto que nada tem de democrático.

Neste momento, o ambiente dentro da assembleia era classificado de explosivo, tendo o major Dínis de Almeida afirmado que face à tal acusação não havia dúvida de confiança. O general Fabrício conseguiu impôr um mínimo de ordem na reunião, tendo então salido da sala Dínis de Almeida.

Faz-se também uma consulta à assembleia, por voto secreto, sobre confiança que mereceriam os delegados ao Conselho -da Revolução, na sequência de uma proposta inicial de Carlos Fabrício. Os resultados obtidos foram os seguintes: mais votados no que respeita à confiança que foi a depositada e por igual número de votos: Carlos Fabrício e Otelo Saraiva de Carvalho; imediatamente a seguir, Marques Júnior; depois, e muito próximos uns dos outros,

Charalis, Pezarat Correia, Melo Antunes, Sousa e Castro e Vitor Alves; depois, e claramente distanciado, Pinto Soares; a seguir, e também muito próximos uns dos outros, Corracho, Macedo e Ferreira de Sousa; finalmente, e distanciado deste dílimo grupo, Vasco Gonçalves, para além desta votação foi ainda aprovada uma moção de confiança política em Vitor Crepo.

No que se refere mais explicitamente ao problema concreto da permanência da Assembleia do MFA no comando para a tarde passada divergências existiram desde o princípio quanto à decisão que seria tomada. Como curiosidade, refere-se apenas que a tática seguida pelo grupo que tradicionalmente se associa às posições de direita de Vasco Gonçalves foi, desta vez, a de "ESTRIBAR" nas negociações, quer dizer, que a maioria da Assembleia passou a tarde numa sólida discussão do comandante supremo das F.A. em relação à qual nenhum militar poderia levantar oposição.

Pelas 13 horas, é lido o comunicado final pelo Capitão Vasco Lourenço, o qual é do seguinte teor:

"A Assembleia dos Delegados do Exército reúne-se \ extraordinariamente, sob a presidência do chefe do Estado-Maior do Exército, general Carlos Fabião, a fim de se debaterem sobre os últimos acontecimentos político-militares, e clarificarem a sua posição, perante a assembleia da Assembleia de Delegados do M.F.A., feita por Sua Exceléncia o Senhor Presidente da República.

Atendendo à natureza política do acto de presença na Assembleia de M.F.A. e não stando em causa a disciplina militar nesse o respeito pelas pessoas de Sua Exceléncia o Presidente da República a quem esta Assembleia de Delegados do Exército, representando o Exército, pretendia dirigir-se, foi tomada a seguinte decisão:

Reificação e cumprimento das decisões tomadas na última Assembleia de Delegados do Exército e que são as seguintes:

Não aceitação do general Vasco Gonçalves no cargo de chefe do Estado-Maior-Geral das Forças Armadas;

Não competência à Assembleia do M.F.A."

Vasco Lourenço respondeu, depois, a perguntas de jornalistas, tendo no que se refere à crise que assolava o país afirmado textualmente: "Vejam bem que resolvemos a crise sem fazermos cair este país numa guerra grave que pode ir até um confronto armado".

Paralelamente, os delegados da Força Aérea reuniram, a meio da manhã, nas proximidades, precisamente na Escola Prática de Engenharia, na Base Aérea n.º 3. Presente, também, o Chefe do Estado Maior da Força Aérea, general Moraes da Silva.

Moraes e Silva, por sua vez, declarou também aos presentes que não podia haver Assembleia do M.F.A. caso faltasse um dos ramos, o que evidentemente significava o fim da Força Aérea.

A seguir à reunião da Assembleia do Exército, Carlos Fabião, acompanhado por Otício Sarabia de Carvalho e seguido pelo major Tomé da PM, deu entrada na noite de oficial da Escola Prática de Engenharia e Secretariado da 5.ª Divisão em bloco, que não chegou a entrar no recinto onde decorreu a reunião.

era o único porta-voz credenciado por aquele ramo à Assembleia do M.F.A. que só se realizou eventualmente a realizar. O major Tomé, por seu turno, declarou visivelmente que "não querem a Revolução, ouvem-nos".

Entretanto, des entradas na E.P.E. o Chefe do Estado Maior da Força Aérea, Moraes e Silva que, em contacto com os jornalistas, afirmou que vinha para saber qui havia sido o desílio final do Exército, tendo ainda reafirmado a determinação da Força Aérea de ficar solidária com o Exército. Logo a seguir, chegou Martins Guedes e Vazco Gonçalves, juntamente com alguns ministros e a chefia de Costa Gomes, Pinheiro de Azevedo, Rio Coutinho e um grupo de outros oficiais da Marinha, a quem cumprimentou, dirigindo-se todos para a Mesa. Depois, Ramiro Correia, Começa, encio, uma reunião até cerca das 15 e 30, em que participaram, nomeadamente, Costa Gomes, Pinheiro de Azevedo, Carlos Fabião, Moraes e Silva, Rio Coutinho e Vazco Gonçalves. Nesta reunião, foi decidida a possibilidade de realização da Assembleia do M.F.A., Pinheiro de Azevedo e o próprio Costa Gomes, contrariamente à tese defendida por Carlos Fabião e Moraes da Silva, estes mandatários como únicos representantes dos seus ramos militares. Ignora-se a posição que terá tomado Otício Sarabia de Carvalho que, entretanto, havia conversado, informalmente, com o presidente da República. Recompondo, depois, como resultado desse encontro, o Presidente da República, os três Chefes do Estado Maior, os Comandantes das Regiões Militares, a grande maioria dos delegados da Armada, os delegados do Exército e poucos da Força Aérea, na sua quasi totalidade afectos à linha de Vazco Gonçalves. Estiveram também na Escola Prática de Engenharia o Secretariado da 5.ª Divisão em bloco, que não chegou a entrar no recinto onde decorreu a reunião.

# Assembleias das FAs destroem a Assembleia do MFA

## Exército: pela reestruturação da Assembleia do MFA e contra Vasco Gonçalves como CEMGFA

DAS 14 LONGAS horas que durou a Assembleia do Exército, realizada em Tancos na passada terça-feira, as mais dramáticas tiveram sido as três horas e dez minutos em que Vasco Gonçalves esteve presente.

A Assembleia começou atrasada, cerca das 11.00 da manhã, em virtude do atraso no protocolo, provocado — assim — de madrugada. A intervenção mais longa, que durou cerca de 14 horas e, quando, às 16.00, os delegados regressaram à sala de espectáculos onde o reunião se efetuava, despararam com Vasco Gonçalves na meta da presidência. Um dos participantes — Melo Antunes — perguntou imediatamente a que se devia a presença do ex-primeiro-ministro — da futura "CEMGFA" — na mesa da presidência. A resposta foi dada pelo general Fabião: "Foi o que é verdade".

Vasco Gonçalves só intervém cerca das 17.30 e ao seu discurso (que trazia escrito) nos reportámos adiante.

Antes, porém, interessa dar uma ideia do ambiente em que decorreu a Assembleia do Exército. Pode dizer-se que a primeira fase, de manhã, serviu, basicamente, para "partir pedra". Comece-se diz em gíria militar. Abriu a sessão o general Fabião que teve uma intervenção muito caustica, procurando defender, tanto quanto custa, o princípio da unidade do Exército. Embora, contrariando com declarações muito claras prestadas anteriormente a jornalistas presentes, nomeadamente no dia da reunião, as dificuldades que seriam criadas pela eventual nomeação de Vasco Gonçalves para CEMGFA, esta intervenção ponderada de Fabião foi interpretada por alguns dos presentes como uma forma hábil e tra-

dicional de evitar um compromisso directo e claro que de algum modo influenciasse os trabalhos da Assembleia. Referiu-se, ainda, Carlos Fabião à crise político-militar e às incertezas e indefinições por esta provocadas, no que respeita a uma caminhada coerente e sem sobressaltos para um socialismo mais à esquerda do povo português. Depois, de imediato, o interlocutor, saiu aquirando algumas análices de índole local ou regionalista, destacando-se as afirmações do capitão Porto, de Fúvora, que fez uma análise crítica da forma oportunista e inconsequente que tem caracterizado a execução da Reforma Agrária no Alentejo, apontando os perigos que assim se estende e desenvolve e que, a menos prejuízo, podem pôr em risco o projeto Curiosamente, o capitão Andrade e Silva, defensor das formas concretas de que se tem referido a execução da Reforma Agrária, não teve qualquer intervenção.

### Duas moções

Logo a seguir foram apresentadas duas moções (subscritas, basicamente, por elementos dos Nove) e por diversos signatários da gente alta: houve, contudo, poucos elaboreiros. Uma respeitava à desejabilidade da presença de Vasco Gonçalves como Chefe do Estado-Maior-General das Forças Armadas. A outra, contestando a actual composição da Assembleia do MFA, reputada pouco representativa do pensar e sentir das Forças Armadas e, mais especificamente, do MFA), em virtude da pouca democrática utilizada na designação dos

elementos que a compõem, propõe que, até à sua reestruturação, o Exército não comparecesse a qualquer nova Assembleia do MFA. A partir desse momento, surgiram várias vozes discordantes distinguindo-se o capitão Cabral e Silva e o capitão Matos, que, acusando-o de "manobrado", Além disso, Cabral e Silva apresentaram uma proposta no sentido de passarem à reserva 6 dos membros do grupo dos Nove, excluindo o brigadeiro Franco Charais, comandante da Região Militar do Centro, o major Costa Neves, da Força Aérea e o capitão Sousa e Castro, do Exército.

### Agitação na assembleia

Intervinham a responder Vasco Lourenço e Sousa e Castro. Este colocaria, aliás, um problema simples mas que contém uma importante análise de conteúdo político no sentido de um processo revolucionário é necessário distinguir a "origem de classe" da "posição material de classe". No seu caso particular, e olhando para os camaradas presentes naquela Assembleia, não tinha qualquer dúvida sobre quem estava, de facto, ao lado das classes mais desfavorecidas.

Aliás, como a sua mulher se encontra desempregada, só pediu que, a ser passado à reserva (pois imediatamente se solidarizaria com os seus camaradas), um dos camaradas que cumulam dois ou mais lugares, e têm uma situação económica desafogada, lhe cedam uns deles (esta resposta foi considerada uma indirecta ao capitão Cabral e Silva, que não foi nunca

**AS ASSEMBLEIAS** dos três ramos das Forças Armadas, que esta semana puseram a descoberto a falta de democraticidade interna da Assembleia do MFA, nascida em grande parte de jogos cupulistas nos corredores de palácio ou de quartel, acabaram por destruir por dentro a Assembleia do MFA (ver pág. 1). Nota discordante foi a Armada, que, não representa mais de 25 por cento dos efectivos, está próxima da linha política de Vasco Gonçalves.

Do que foram essas assembleias damos conta a seguir, de harmonia com as nossas possibilidades de investigação, nas reportagens que se seguem (dizemos "de harmonia com as nossas possibilidades", para significar que tais assembleias não são abertas, embora nelas se tratem problemas vitais para o povo português, tanto ou mais, neste momento, que a Assembleia Constituinte).

conhecido pelas suas ideias de quinta-feira antes de 25 de Abril de 74, e se enquadra na abertura de Sousa e Castro, até porque é assistente em Belas Artes e pouco por lá aparece).

E ainda o capitão Sousa e Castro, comentando as várias referências de alguns oficiais participantes, como o major Tomé e o capitão Cabral e Silva, a "opções de classe" afirmou claramente que não entendia tal referência, visto que, se elas se reportavam ao origem da classe social de Sousa e Castro era um modesto falcão do CP e, se se relacionavam com a situação material, estava pronto a trocar a sua posição com a de "alguns ilustres revolucionários da nossa praça", presumiu-se que a menção se dirigia a Vasco Gonçalves. Por outro lado, no seu entusiasmo, o capitão Cabral e Silva referiu-se aos oradores que o representaram durante essa finta falada "linhas de democracia". Ora, como um deles fere o major Tomé, logo Vasco Laurence sugeriu que Tomé se desagrevasse da afirmação de Cabral e Silva, que já o incluia nos "social-democratas".

Esta fase da Assembleia foi bastante agitada, tendo inclusivamente o capitão Cabral e Silva ameaçado fisicamente o major Aventino Teixeira, por este se ter feito repetidas vezes ao "PCP e seus lacaios".

#### Dinis de Almeida e Tomé

Poderá ainda acrescentar-se que o servirão de ideias de que a Assembleia foi um documento vivo, se agravou com a aprovação para discussão de uma proposta do major Dinis de Almeida (do Batalhão de Infanteria de Milícias Activas) de 25 milhares activamente empregados no processo político, regressarem aos quartéis, sendo o governo entregue a uma coligação, de acordo com as percentagens resultantes das eleições de 25 de Abril de 1975 para a Assembleia Constituinte.

Esta proposta tinha subjacente a acusação de que, no fundo, tudo o que se passava em termos de crise político-militar se reduzia a uma mera luta de ambigações pessoais pelo poder, submergindo o conteúdo ideológico das linhas em

*Continua pág. 4*

# Exército contra Vasco Gonçalves

Continuação de pág. 3

confronto (teria mais tarde renunciado, por requerimento apresentado pelo brigadeiro Franco Chaves).

Por outro lado, o major Tomé, da FPM, defendeu também uma proposta verbal semelhante, onde, para além do regresso a quartéis se defendia a necessidade de as Forças Armadas desenvolverem um esforço coletivo de apoio e desenvolvimento das bases e organizações de trabalhadores. Assim se criaria um poder paralelo, com uma dinâmica própria e certamente diferente da do poder governamental civil.

## Entra Vasco

Foi neste ambiente exaustante, dando bastante trabalho ao moderador, capitão Vasco Lourenço, que a Assembleia se desenrolou até à inesperada (para alguns) aparição do general Vasco Gonçalves, logo a seguir ao intervalo para o almoço. Jorgiu-se, a um problema, em consequência da negociação de uma proposta visando limitar o tempo de intervenção de cada orador a 5 minutos, talvez porque a intervenção do major Tomé, na apresentação da sua proposta, foi muito longa. O general Vasco Gonçalves que, repita-se, trazia um discurso preparado, informou que as suas declarações demorariam bastante mais tempo do que isso. Por outro lado, entendeu que devia poder usar das palavras antes da votação das moções.

Os dois pedidos foram satisfeitos, talvez porque se considerava em relação a um homem que, à sua maneira, se entregou à "lata política", de que pelo facto de o ex-primeiro ministro ter defendido que não vinha buscar votos.

Vasco Gonçalves faleu durante 40 minutos, terminando cerca das 18.10 h. Lutou essencialmente o texto que trazia escrito, embora impropositando, de quando em quando, e, jogou, de certo modo, à defesa, na medida em que procurou atacar os Noves e o Documento destes. Rebatiu as acusações que nesse Documento lhe são feitas. Atirou,

quanto pôde, as culpas para Palma Carlos e Spínola e para a herança que este deixou, tanto no plano político, como no plano económico, e criticou o comportamento dos direc- tistas com o Documento dos Noves. Interrogado para pedidos de esclarecimento, estes foram remetidos para o final da intervenção. Tentou sensibilizar os presentes. Vasco Gonçalves deparou com uma Assembleia majoritariamente já desafecta, até porque o debate sobre a sua nomeação já fora longamente feito.

O primeiro contraditor de Vasco Gonçalves foi o major Aventino Teixeira, o qual lembrando-se o seu antigo ministério havia afirmado que, numa outra instância, devia consultar os interessados, declarou que fora designado Presidente do Conselho de Administração da SNT (proprietária do "O Século") por decisão unilateral de Vasco Gonçalves, sem ser curioso o Conselho da Revolução ou a Assembleia do MFA.

## Intervenção de Melo Antunes

Falou, também, excedendo o limite de 5 minutos, o major Melo Antunes, escutado com a maior atenção, que contra-atacou o general Vasco Gonçalves, afirmando, nomeadamente, que, se era certo que, há cerca de um mês e meio, havia concordado com a normação deste para CEMGFA (lata politica), devia, todavia, manter a sua opinião de que as virtudes das circunstâncias políticas haviam substancialmente alterado, aumentando consideravelmente a controvérsia à roda da figura de Vasco Gonçalves e tornando inconciliáveis as posições em causa.

É curioso e importante registar que, no inicio da sua intervenção, Melo Antunes fez um elogio da personalidade e da dedicação política de Vasco Gonçalves, sublinhando que a sua discordância política actual não o impedia de reconhecer o papel importante que o ex-Primeiro-Ministro tinha desempenhado. Vasco Gonçalves retribuiu com elogios de idêntico teor, reconhecendo a

posição revolucionária e socialista de Melo Antunes.

Para além de razões de ordem prática, um argumento teórico partiu de Vasco Gonçalves. E que este defende, sem reservas, é a ideia leninista de que são as vanguardas revolucionárias, nomeadamente a classe operária, que devem dominar e condicionar o processo revolucionário, enquanto que o ex-ministro dos Negócios Estrangeiros é da opinião de que, atendendo à realidade portuguesa, a revolução só terá feito se obtiver uma larga base de apoio social, incluindo neste a pequena burguesia e as classes médias da média burguesia, de modo a formar um bloco histórico que garanta a consolidação das conquistas realizadas e o desenvolvimento do processo de transformação da sociedade portuguesa.

Para além dista contradição principal quanto à conceção da orientação de um processo revolucionário, uma outra surgiu no desenvolvimento do debate.

Enquanto Vasco Gonçalves considera que a separação fundamental deve estabelecer entre classes exploradoras e classes exploradas (o que o leva a concluir que Portugal se deve ligar aos países do bloco socialista, onde, em sua opinião, essa divisão não existe) e está em vista do desaparecimento, Melo Antunes tem uma conceção muito mais complexa, considerando que a dialética fundamental no mundo contemporâneo se estabelece entre países ricos e países pobres e que é neste contexto que Portugal terá que definir a sua escolha.

## Personalidades não estão em causa

O debate que se estabeleceu em torno da contradição principal ou da acessória foi considerado muito útil, até porque permitiu tornar claro para toda a Assembleia que o que se defronta são duas conceções distintas e não grupos de personalidades.

Esta discussão teórica esteve na origem, não apenas da discussão

entre Meio Antunes e Vasco Gonçalves, mas também de outras intervenções contraditórias do então indigitado C.E.M.G.F.A. Pezarat Correia, por exemplo, considerou que Vasco Gonçalves não era culpado de nenhuma política ou outras acusações o general Vasco Gonçalves respondeu que eram calúnias e que nada estava provado. Também Vasco Lourenço, numa intervenção considerada muito dura atacou o ex-primeiro ministro, o qual foi afirmado "é falso", "não posse estar calado".

E por não poder estar calado e por se sentir abatido e deserto, Vasco Gonçalves abandonou a Assembleia de Tânger cerca das 19.10, não tendo assim sido necessária a convocação de uma proposta ao sentido de Vasco Gonçalves sair da sala durante a votação. Acompanharam-no alguns dos oficiais presentes, nomeadamente Cabral e Silva, Leal de Almeida (comandante do Rábil) e Dícia de Almeida. Alguns desses oficiais regressaram depois à sala, sendo notada a ausência de Cabral e Silva.

Depois da efervescente causa pela subida partida do ex-primeiro-ministro, foram votadas, por braços erguidos, as duas moções apresentadas de massa.

A primeira moção, relativa à reestruturação, em moldes democráticos, da Assembleia do M.F.A., e especificando que, a não ser reestruturada, o Exército não não tomaria parte, foi aprovada por 176 a favor, 47 contra e 40 abstenções (a diferença de dois votos no total não foi explicada). A segunda referente ao repúdio de Vasco Gonçalves como C.E.M.G.F.A., foi aprovada por 180 votos à favor (entre os quais Otelo e Pabol), 37 contra e 38 abstenções. Ficou o general Pabol de transmissor as moções ao Presidente da República.

Durante este período, foram particularmente notados os silêncios do general Otelo Saraiva de Carvalho e dos brigadeiros Charão e Corrêa.

Também os sargentos presentes não falaram sendo estranhado a não intervenção do 1º sargento Gil, do Exército, ligado no Gabinete do

Primeiro Ministro) e, quanto aos cabos e praças, apenas um cabo, de tendência UDP, fez uma intervenção do tipo das de Américo Duarte na Assembleia Constituinte (quando lá ia), sustentando que não eram de admitir naquela Assembleia discussões entre reformistas e socialdemocratas, quando havia tantos problemas graves a tratar.

### O caso Angola

Cerca das 20.10, depois de um curto intervalo, iniciou-se a apreciação da situação em Angola.

A representar as Forças Armadas presentes neste Estado encontravam-se 30 oficiais, sargentos e praças, e não apenas 30 oficiais como declararam alguns órgãos de informação, e cuja participação activa (ou não) os observadores) foi aceite pela Assembleia.

Por outro lado, não é certo que essa delegação se inserisse directamente na Assembleia do Exército por imposição de cédula. Foi a própria Assembleia que votou, autorizando a sua participação.

As exposições feitas pelos membros do MFA de Angola retrataram de forma intensa as facetas drásticas do conflito armado no território, em termos análogos às passagens do Comunicado da Comissão Nacional de Descolonização divulgado oficialmente no mesmo dia.

Foi também apresentada uma proposta de extinção do Regimento da Polícia Militar, em consequência dos últimos acontecimentos (recusa do embarque para Angola), mas foi posteriormente abandonada em face da argumentação, e responsabilização principal da ação não pertence aos soldados, mas sim aos seus comandantes, que não os souberam preparar para a missão que tinham a desempenhar.

O conselho geral foi de que devia ser exigida a apresentação à Nação do problema angolano em toda a sua extensão e realismo, de modo a conseguir em seu redor uma autêntica mobilização do povo português.

# Força Aérea: Unanimidade quase total com Moraes e Silva

UMA LONGA reunião de mais de 12 horas foi a Assembleia de Delegados da Força Aérea, reunida anteontem na Escola de Altos Estudos da Força Aérea, na Base Aérea n.º 1, próximo de Sintra.

Compunham a Assembleia, recentemente restruturada pelo Chefe do Estado Maior, no sentido de lhe conferir maior representatividade das bases, mais de 160 membros, repartidos por 86 oficiais, 50 sargentos e 25 praças.

Esta composição tornava a Assembleia menos numerosa e portanto mais operacional do que na sua estrutura prevista na Portaria n.º 453/75 de 24 de Julho, em que o número total de membros ascendia a 230, sendo então a proporção mais favorável aos oficiais em detrimento dos sargentos e praças (130, 65, 35, respectivamente).

Em consonância com o princípio da representatividade, foram excluídos os membros que o eram por herança e não pela eleição, devido a pertencerem a Comissões ou Gabinetes da ramo.

A Assembleia ouviu uma exposição do General Moraes e Silva, Chefe do Estado Maior, acerca da actual conjuntura político-militar, e em que ele explicitou as motivações conducentes à sua tomada de posição pública através da difusão de um comunicado oficial.

Após longos debates acerca deste tema, e de outros com ele conexos, a Assembleia dos delegados da Força Aérea deliberou apoiar a posição do seu Chefe de Estado Maior, que designadamente se opunha à nomeação

de Vasco Gonçalves para CEMGFA.

A votação foi concludente tendo havido 137 votos a favor daquele apoio, 6 votos contra e 19 abstenções.

Também decidiu a Assembleia fazer depender a sua participação na Assembleia do MFA, a realizar em Tancos, no dia seguinte, de uma prévia decisão nesse sentido da Assembleia do Exército. Teria pesado nesta deliberação o argumento da escassa representatividade de uma Assembleia do MFA, que mantivesse a mesma composição do passado.

Outro tema que também foi abordado foi o do tratamento dado por certos meios de comunicação social às votações das diversas unidades da Força Aérea, que foram esmagadoramente a favor de Moraes e Silva, ao contrário das notícias por aquelas divulgadas (vide pág. 13).

A mesa que presidiu à Assembleia foi presidida pelo general Moraes e Silva, ladoado pelo general Pinho Freire, e pelos maiores Costa Martins, Canto e Castro, Pereira Pinto e Costa Neves.

Além das deliberações acima referidas, a Assembleia foi preenchida por largos períodos de questões postas à mesa. Nesta deram entrada duas moções referentes, respectivamente, à situação dos 9 oficiais suspensos, e posteriormente reintegrados no Conselho da Revolução, e a problemas das praças e sargentos. A sua apreciação pôde ser fiscalizada adiada para nova Assembleia, a convocar oportunamente.

## Armada: solidariedade com Costa Gomes

A DOMINANTE na Assembleia de Delegados da Armada que se realizou no auditório da Escola Naval, no Alentejo, na 4.ª feira, com a presença de 209 elementos, foi o apoio às últimas decisões do Presidente da República, entre as quais se contam, como mais significativas, a nomeação do general graduado, Vasco Gonçalves, para Chefe do Estado Maior General das Forças Armadas e de Pinheiro de Azevedo para Primeiro Ministro.

Segundo as nossas fontes de informação, a Assembleia da Armada colocou o acerto político na pessoa de Costa Gomes, por ver nele a individualidade que, no momento, é capaz de congregar uma certa unidade à sua volta, o que, desde logo, se tivermos em atenção as votações

do Exército e da Força Aérea, contra V. Gonçalves e pela reestruturação da Assembleia do MFA) faz recuar na pessoa do Presidente da República a maioria das responsabilidades no desen-

sarilar da situação presente.

Os trabalhos da Assembleia abriram com uma exposição do Almirante Pinheiro de Azevedo, Primeiro Ministro indigitado. Pinheiro de Azevedo havia de estar, aliás, em evidência, pela tomada de posição, incluindo, no referente a Vitor Crespo, ao «Jornal Novo» e à formação do Governo, «esta a sua principal tarefa de momento.

Segundo declarou Pinheiro de Azevedo, renunciaria ao cargo de Primeiro Ministro se não conseguir formar Governo até 2.ª feira, ou se pelo menos não se lhe apresentarem boas perspectivas para tal.

Quanto à pessoa de Vasco Gonçalves, a tomada de posição de Pinheiro de Azevedo identificou-se na prática como a da maioria dos delegados ali presentes: o problema não era de personalidades mas de linha política, embora Pinheiro de Azevedo chegasse a afirmar, já há

algum tempo, vinha defendendo a saída de Vasco Gonçalves.

No respeitante ao Governo, para Pinheiro de Azevedo é indispensável a participação do Partido Socialista, o qual já apresentou as suas condições, «umas de aceitar outras de discutir».

### Ataques ao comandante Vitor Crespo

Os ataques ao comandante Vitor Crespo sucederam-se durante largo tempo, tendo sido verberada a sua participação na elaboração do «Documento dos 9», de que é um dos autores. Vitor Crespo havia de abandonar a Assembleia da Armada antes dela terminar. Foi atacado, frontalmente, tendo-lhe sido retirada a confiança militar de acordo com uma proposta apresentada

por Paiva de Andrade da CDEIA e, algumas praças, Pinheiro de Azevedo acrescentaria à moção, não apenas confiança militar, mas também política. Nesses ataques distinguiram-se algumas praças e sargentos que garantiram ter 80% de apoio nas respectivas unidades, o que, segundo as nossas fontes, não corresponde à verdade completa. Na discussão relativa a Vitor Crespo, cuja moção foi aprovada por 119 votos a favor, 35 contra e 14 abstenções, defrontaram-se linhas de opção política, ultrapassando

a discussão o âmbito do individual que nunca esteve em causa. Confinou-se, sim, aos projectos políticos que se defendem para este país.

Recorda-se que Vitor Crespo foi um dos principais homens do 25 de Abril, dos raros da Armada, e que, em Moçambique, colaborou estreitamente com a FRE-LIMO no período crítico da descolonização.

## O caso «Jornal Novo»

Também a Assembleia se ocupou do «Jornal Novo», tendo aprovado a seguinte moção: «A Assembleia da Armada verificou que, mais uma vez, a Marinha foi tratada nas páginas do «Jornal Novo» de uma forma que se considera ofensiva do prestígio e dignidade da Armada.

Constatando que o facto apresenta características de difamação sistemática, constituidão um abuso da liberdade de imprensa, a Assembleia avisou solenemente o «Jornal Novo» que a Armada se reserva o direito de actuar revolucionariamente, em justa defesa do seu prestígio, se casos de idêntica natureza se voltarem a repetir.

Esta tomada de posição da Armada tem sido muito comentada em meios nacionais e estrangeiros, sublinhando-se o despropósito, insulto e ridículo da mesma. O próprio «Jornal

Novo» já tomou posição, anteriormente, pela pena do seu director Artur Portela Filho, sublinhando igualmente o ridículo daquela atitude. Espera-se, por outro lado, com certa ansiedade, o que se disporá fazer o almirante Pinheiro de Azevedo em relação ao caso «Jornal Novo», pois quando o problema estava a ser discutido na Assembleia, alguém lhe perguntou, mais ou menos por estas palavras: «E se o «Jornal Novo» vier para a Ria criticar a nossa tomada de posição, brincando, inclusivamente, connosco, que se fará depois?» Pinheiro de Azevedo teria, então, afirmado, com energia, que agiria revolucionariamente.

Ainda em relação com a Assembleia da Armada, onde se notou, uma certa efervescência, é de sublinhar que o contributo dessa para o 25 de Abril foi muito restrito, comentário este que amilhão se ouve nos meios do Exército. Por outro lado, esta Assembleia continua por reestruturar e parece que, por enquanto, não há planos para tal.

## Com vista a eleições gerais

**D**EPOIS DE uma semana decisiva, que incluiu uma ou duas noites decisivas, houve um dia (sexta-feira) decisivo, que, mal grado as variadas peripécias, pouco mais originou do que mais um fim de semana decisivo, que provocará mais uma semana decisiva, no decurso da qual se pressupõem algumas noites decisivas.

E assim continuamos, há meses, sem que do decisivo se passe à decisão. E assim o país vai deixando de acreditar e se vai recusando a participar. E assim nos vamos saturando de uma política que não é de todos, mas só de privilegiadas e auto-erigidas cúpulas.

Quando os aviões, os helicópteros ou os "Merce-des" pretos se dirigem para Tasos, quando as Assembleias militares terminam às tantas da madrugada, quando os jornais "furam" reuniões secretas ou as emissoras divulgam em primeira mão comunicados e contra-comunicados, já ninguém se perturba, emociona ou vibra. O que há é uma crescente e nauseante sensação de vazio.

Quando o Governo Provisional dá conta da sua inebriante actividade, quando o Presidente da República se vê forçado a informar que, a seu pedido, o V Governo Provisional se manteve em exercício de funções, quando o "Diário do Governo" proteja a publicação (por falta de promulgação?) do que o V Governo Provisional legisla, já ninguém se espanta, aflige ou preocupa. O que há é uma enorme e irreversível sensação de desemprego.

Quando o indigitado Primeiro Ministro do VI Governo Provisional procede às suas consultas, quando os ministros do V Governo Provisional fazem os impossíveis por pertencer ao VI, quando os principais partidos políticos tornam públicas as suas condições para pertencermos ao VI Governo Provisional, já ninguém discute, comenta ou interpreta. O que há é uma progressiva e irreprimível sensação de descrença.

Quando o PCP quebra a Frente de Unidade Revolucionária, quando o PCP diz que não e que sim ao VI Governo Provisional, quando o PCP diz que sim e que não a Vasco Gonçalves, já ninguém se inquieta, surpreende ou opina. O que há é uma inequivoca e longínqua sensação de "dejá vu".

Quando os jornais, a rádio e a televisão dizem cada um a sua coisa a respeito do mesmo facto, quando os manifestantes cercam o "Diário de Notícias", quando a Armada se propõe actuar revolucionariamente contra as fotomontagens do "Jornal Novo", já ninguém ri, chora ou aplaude. O que há é uma sufocante e incontável sensação de ridículo.

Quando Spinola volta à Europa e afirma o que vem afirmando, quando os imperialismos e sub-imperialismos colocam os seus interesses materiais e políticos acima da vida dos portugueses de Portugal, de Angola ou de Timor, quando a indecisão, a indefinição, a ambiguidade, a incapacidade, a cobardia, a ambição do poder e as estratégias tragicamente erradas vão criando as condições óptimas para o regresso das direitas ferozes, já ninguém protesta, se indigna ou se une. O que há é uma pernente e amarga sensação de angústia.

Quando os desempregados se organizam em comissões e os angolanos ocupam o Banco de Angola, quando as donas de casa sentem na bolsa a crise económica, quando os economistas não sabem como a resolver, já ninguém aceita, admite ou comprehende. O que há é uma involuntária, mas forte sensação de revolta.

Quando, *perante tudo isto* e o muito mais que se poderia exemplificar, os considerados responsáveis persistem nos seus jogos florais, quando se toma consciência de que os desentendimentos entre militares e o engrossar das milícias civis armadas podem conduzir a uma guerra civil, quando se desconfia da tibieza e da duplicidade de quem, pelo menos, poderia (ou teria podido) desempenhar o papel de árbitro supremo, já ninguém colabora, apoia ou espera. O que há é uma impaciente e rancorosa sensação de descrença. O que há é o propósito de lutar por aquilo em que ainda se acredita, a intenção de dar ajuda só a quem a mereça, a força de recusar o que está provado não servir, a vontade de mudar de facto e para sempre.

Entre a raiva e a indiferença, entre o ataque pessoal e o bocejo impessoal, entre o reino da medo-discripida e o primado da incompetência, vai o país sendo arrastado e com ele os portugueses.

Mas os portugueses estão descontentes, cada vez mais clara e ostensivamente descontentes. Não querem o regresso do fascismo, por mais disfarçado de "direita democrática" que ele apareça, e veem que são os que mais berram contra a reacção que tudo fazem para que esse regresso se verifique. Não querem passar fome, nem viver mal, nem ser reduzidos a um sub-desenvolvimento ainda maior do que o herdado de Salazar e Caetano, e vêm que as medidas drásticas e os planos magistrais até aqui adoptados não resolvem, antes agravam, a crise económica. Querem um mínimo de autoridade e um máximo de democracia, e veem que o zero de autoridade cria o caos, que conduzirá ao máximo de autoridade e ao zero de democracia.

Tudo indica que, com uma ou outra alteração, normalmente para pior, não se sairá desta situação, enquanto não houver, por parte dos militares, a começar pelo Presidente da República, uma definição do que pretendem. Então, das duas uma:  
— ou são eles que desejam governar, com as plenas responsabilidades inerentes e a aceitação (ou não) do povo.

— ou entendem que devem ser os civis a tomar conta dos destinos do país, cumprindo-se então, se e como necessário, o pacto constitucional.

A medida que o tempo vai passando, a segunda hipótese vai se tornando a única viável. Para que ela seja aplicável na prática, é indispensável que a Constituinte acelere os seus trabalhos, reunindo dia e noite se preciso, de modo a que as eleições gerais possam efectuar-se dentro do mais curto prazo e que, nesses dois a quatro meses de espera, se possa começar a viver com calma, na expectativa (senão na quase certeza) dos resultados eleitorais.

Não esqueçamos, no entanto, que, em face do caos em que temos vindo a cair, um Governo de civis, sejam elas quem forem, só poderá efectivamente governar, se tiver a apoiá-lo umas Forças Armadas revolucionariamente unidas e democraticamente disciplinadas.

CASTRO, António de  
REGO, Vítor Cunha  
BARRENECHEA, Eduardo

EDUARDO BARRENECHEA, chefe de redacção do vespertino madrileno "Informaciones" escreve sobre as relações Portugal Espanha, especialmente sobre o carácter que elas assumiram após 25 de Abril e debruça-se sobre as prespectivas futuras dessas relações à medida que a situação política evolui no nosso País. Por seu lado o nosso colaborador ANTONIO DE CASTRO aborda, do seu ponto de vista, aquilo que considera como o dilema da situação portuguesa: "Democracia ou ditadura".

Para VITOR CUNHA REGO em "Um pouco de Coragem", a alternativa que se põe na fase actual é uma nova política económica, alicerçada na institucionalização do triunvirato Estado-Sindicato-Empresa como "a única arma capaz de nos dar os recursos e a paz necessárias ao pagamento da passada conta da descolonização e à solução do problema do desemprego".

# Radiografia de um país

António de Castro

**NA VISÃO** repetidamente formulada pelo Gen. Vasco Gonçalves, Portugal, as Forças Armadas e a Revolução encontram-se perante o simples e trágico dilema: resolução ou reação. Cremos que o dilema existe, mas é entre: democracia ou ditadura.

O país não está em crise, o país é crise de alto a baixo. Crise civil expressa no abandono do governo pelo P.S. e P.P.D., crise que o chama do "Documento dos 9" tem vindo a mostrar, unicamente, como grupo militar, com a mesma ou maior intensidade e com semelhantes linhas de nome.

O aspecto mais importante do "Documento dos 9" não será tanto a tomada de posição de um grupo militar, nem sequer a alternativa político-económica que mais se põe que proponha. Importante é, sobretudo o facto de ter provocado a definição política das Forças Armadas, o desloquejar do medo, a consciência da liberdade e direito que assumiu a sociedade, deslocando os moderados, aqueles que lutaram pela democracia: não é só política para o povo mas também indiscutivelmente política feita pelo povo.

Numa palavra, o "Documento dos 9" tem o grande mérito de provocar e sobretudo mostrar a "geografia política do poder militar", analógamente ao que se fez para a Constituinte provocaram e mostraram a aléia civil.

#### ODESCONTENTAMENTO

O descontentamento grama, a desilusão cresce: no Norte já vale bem a pena lá ir para ver e curir! em Lisboa, em Portugal, em todos os tipos, estilos e ambientes. O verbalismo, a inoperância, e a incompetência estão em riscos de extinguir a esperança. E o assalto ao

poder, a avidez política, o desprazer pela vontade popular, não só manifestam a esperança como ascendem o ódio. Inutil e demócratiko e não democrático. Há quem pôr sobre a tudo isto, mas o caminho não é a simples repressão policial. Enquanto a "República" e a "Renaissance" não forem restituídas, enquanto as autarquias locais não forem expressas da desejo popular, enquanto os meios estatais de comunicação de massa forem «cicatrizes das vidas», tendências, enquanto a interinicial não tiver o devido "desportivismo eleitoral", enquanto tudo isto não acontecer, não haverá paz neste país, e a marcha colectiva, a revolução, está bloqueada. Há que respeitar a vontade popular!

A primeira rodada da ira foi paga pelo PC e seus aliados, a segunda será paga pelo próprio MFA, como arbusto e motor desta revolução, como o grande responsável do que se passa neste país. A menor e quase Deus que assim seja que urgentemente o MFA esteja, se ponha, com o povo

#### As alternativas

Está pais que saiu dumha ditadura, não quer entrar noutra. Tem-no muito claro quanto. Quer sair da ditadura, e de entrar num poder a 20% de um povo, que não quer, que acordou para os seus direitos e que dia a dia mais tenazamente aprende a defendê-los? Provochar a mais sanguinária repressão da História? Provocar uma guerra civil de dimensões catastróficas? Não nos ludímos. É urgente, talvez questão de dias, salvar a democracia!

Que será do descontentamento colectivo dentro de um mês? Que será quando em breve invaderemos

conosco 300 000 angolanos, juntamente indigenatos, sem nenhuma ameaça e salvo o bicho que devem pedir contas? E quando a crise económica, inevitável, subver com o seu corete de desempregados e falhados? Que será deste país quando a consciência de humilhação nacional com o desastre de Timor, de Angola o nosso próprio desastre, etc, se radicalizar e radicalizar no orgulho nacional?

Esse o grande perigo, da dura dura de extrema direita. Eath é vivo, estende-nos a escambar-se para si, e é sempre mais fácil lidarmos com ele, encostar, actualmente, eco no povo português. Que está cansado e farto e indignado! Ouv temos já a linha moderada civil e militar, ou dentro de poucos meses termos uns fascistas a sério.

MFA salvem a revolução que fiziram! Mas que assim será tanto!

Se o favorecer das minorias continuar, o país que não quer a ditadura cunhalista foge para o verdadeiro fascismo. Se o "sanctamento público" não se faz já, a extrema direita nem precisa de se organizar, o país é-lhe oferecido de bandeja. Apoiar o PC, apoiar o MFA, é só fazer o jogo objetivo da reacção! Deixar ao seu aventureirismo, o PC é, neste momento, e neste país, o seu forte aliado da contra-revolução!

Voltemos ao princípio: o verdadeiro dilema não é como nos querem fazer crer, entre a revolução ou reação. Mas sim entre democracia e ditadura. Entre fascismo e verdadeira revolução popular. Para o Foco, do povo e com o povo.

Senhores do MFA, agora escolham!

# Um pouco de coragem

Victor Cunha Rêgo

**TEM SIDO** uma boa ocasião para avaliar o que somos e o que queremos e como amostras revolucionárias não faltaram exemplos clássicos. Estes chegaram a ser exaltantes; tivemos "desgraçados" e os "enraivecidos" que marcaram a queda do Antigo Regime, tivemos os soviéticos de marinheiros, tivemos um arrependimento daquele a juventude do proletariado cantada desde Maio de 1968 como a única força revolucionária contemporânea.

O Rossio encheu-se de bôns à Lénine. Entretanto, o país e o povo português (dos vales do norte às planícies do sul) seguiria a marcha ditada inflexivelmente pela sua própria vida. País e povo empobrecedidos tinham, e têm como meta principal a de todos os pobres deste mundo: menos "a cada um segundo as suas necessidades" e mais "a cada um segundo os seus desejos". Leta-se Hannah Arendt.

Para lá dos monstros — CIA etc. — a inventar por uma esquerda filocomunista sempre com desculpas de má pagadora, talvez haja alguns homens capa-

zes da autocrítica e da humildade necessárias à análise dos equívocos que ditaram logo de início o rumo da revolução.

Por exemplo: uns das pedras que fez descarilar o comboio do PCP foi o PS. Quem diria em 25 de Abril de 1975 que o PS viria a ter o peso que teve? Só aqueles que sabem ser a abundância — e não outra coisa — a miséria dos pobres...

Outra parte porque não conseguiu, uns agora o PS invadir o Rubicão dos poderes. Porque como na França descreveu por Tocqueville, quando o amor dos portugueses pela liberdade despertou, eles já tinham concebido (na tal unidade antifascista) em matéria de governo um certo número de coisas que não só dificilmente coexistiriam com instituições livres mas também, quase, lhes eram contrárias.

Ao homem descrito por Rousseau e aos discípulos de Robespierre, juntaram-se o rapelhoso glacial das nossas comunistas e o importante aparecimento dos «conselhos revolucionários». Um maná para os observadores alienígenas.

Nesse turbilhão, só nem dos tambores de duas gerações salidas, abruptamente, das parades cínticas do café provincial para as longas noites africanas, com fundir-se tudo.

O mais grave dessa confusão, o que realmente virá a contar para a História, terá sido a incapacidade de descontar os desníveis dos imperialismos no domínio da nossa descolonização. De Lisboa a Dili, de Cabo Verde a Macau tratava-se de descol-

onizar um Império onde avultavam os grandes espaços militares — as colônias do próximo século. A dança da História é cruel, diria Marx. A Marinha criou o Império. E agora, no reflexo da maré de cinco séculos, entregou os mares...

Para falar disto, entretanto, havem muito tempo nesta terra agora pequenina e que está voltada a longos períodos de reflexão de origem pachorrenta.

Mas há dois erros, que, se fusões, dois equívocos, menos dolorosos é certo mas mais imediatos, que convém sublinhar desde o princípio é o da oportunidade extraordinária, que se está perdendo de estabelecer novas relações entre o Estado e a Igreja, o segundo é o risco que corremos, também, de perder o relevante impulso da democracia de base.

Das relações entre o Estado e a Igreja o que sobressai é a disponibilidade demonstrada por esta nos primeiros meses da revolução, para aceitar um regime socializante, o plano interno, e neutralista, no plano externo. Este era o cimento indispensável para a nossa independência nacional que uma minoria (onde ponféricos a 5.ª Divisão) atirou pela janela fora com a inconsciência própria dos mal educados.

Quanto aos conselhos de base, que demonstraram o legítimo desejo de ação e participação contra o simples e arcaico papel representativo desempenhado pelos partidos políticos, também essas conquistas correm riscos porque se confundiu o poder político com a administração e a gestão. Os conselhos foram

fusados, aventureiramente, contra a impressionável e poderosa máquina do Estado. Diga-se, é passagem, que o PCP, apesar da hipocrisia do «sanamento» é, nesse aspecto, o menos culpado. E diga-se também, e ainda de passagem, que é nessa muralha das organizações de base (a única emaranhada de ações, osíveis) que a direita, se não for prudente e inteligente, acabará por arrebentar-se.

Ninguém governará este país nessa época, desprezando a necessidade inelutável de co-determinação das chamadas massas populares nos seus destinos ao nível do poder político e só uma grande capacidade de imaginação (não visível a olho nu nas élites direitistas actuais) poderá recrutar o indispensável (para a direita) corporativismo.

Outro dos erros do basísmo foi, desde 28 de Setembro de 1974, a ofensiva cega contra a social-democracia. Fazendo da social-democracia o seu alvo principal, os conselhos revolucionários cometem uma falha grave. Não foi para combater a social-democrata que, em 1956, na Hungria se criaram, em poucos dias, centenas de comissões de moradores e de trabalhadores logo destruídas pelas bota da opressão nacional e estrangeira. Foi para combater o integralismo estatal e o terror policial.

E agora?

Enredado em contradições, mergulhado em estranhas linguagens do verme sociológico, o país está à mercê da contra-revolução que surge, de novo, como redentora da pátria e da ordem e agiota — suprema ironia — em nome da liberdade.

Richelieu e Salazar não desdenhariam governar o país arrazado, chato, plano, que sobrava, dentro de um ou dois anos, após o ciclone da parangana e da incomodidade, tanto mais que desse país desapareceu boa parte do «complexo de culpas» esquerdistas de grupos sociais pequeno-burgueses cujo desejo de ascensão está, agora, livre de laços de vasalagem. Mais do que nunca o país está preparado para o avanço dum nova classe burguesa que só a extrema-direita parece capaz de atrapalhar apesar o fracasso do maximalismo esquerdistas.

O «ou vai ou racha», tradição salão do napoleónico-leninista «on s'engage et puis on va» por do que um crime, foi um erro.

Estarímos condenados a ultramar, com ainda maior pesar, o caminho da Grécia dos últimos trinta anos?

Se não houver, já, imediatamente, o recuo para as alianças políticas destruídas pelo 25 de Setembro e pelo 11 de Maio, sen dúvida. E, se um conflito violento se registrar, então, a derrota será patética por muito que o desespero possa levar alguma a crer em retaliações armadas posteriores.

Allende, com sacrifício da própria vida, deixou ao Chile a grande vantagem de ter evitado a guerra civil. Por isso Pinochet não terá tantos anos de governo quanto teve Franco.

Um Pinochet é pouco provável em Portugal menos pela dimensão dos dois corpos armados (final): Pinochet era um homem considerado leal a Allende até poucas semanas atrás do golpe do que pelos interesses da Europa Ocidental.

Mas há, na perspectiva histórica

do socialismo, perigos maiores que os do Chile.

E agora?

Poder simples: ou existem condições para a concretização do Pacto Institucional entre militares e cívicos e essa seria a alternativa mais conveniente à associação dos comunistas ao governo — ou não existem. Neste caso só o sufrágio universal, sem restrições, e a todos os níveis, poderia legitimar um regime democrático e roubar à extrema-direita a legitimidade que ela procura cimentar nos laços de afrontamento.

Há duas grandes forças políticas legitimadas nas eleições de 25 de Abril. É um bom ponto de partida para tentar diminuir as tensões políticas. Depois haveria que fazer eleições gerais, aceitando a presença de sectores conservadores (uma certa hierarquia social) ou seja, (uma certa hierarquia social) ou seja, de que falava o bravo major Otelo Saraiva de Carvalho nos tempos em que tinha os pés no chão.

Como encontrar a rampa de relançamento desse projecto?

A penosa incapacidade de decisão da maioria alta estância de poder actual e as peripécias castanhas iniciadas desde VI Governo tornam as coisas difíceis. Talvez só o PS pudesse neste instante — se assumisse, plenamente, o papel de grande partido democrático e nacional — zatar a saída do túnel. A imediata alocação dos meios de informação ao serviço dum nova «nova» política, corrigindo os efeitos das nacionalizações clávagens, é condição inarredável.

Essa nova política económica, alicerçada na institucionalização do triunfo do Estado-Sindicato-Empresa, na consequente política de reços e salários e, ainda, no crédito externo, é a única

arma capaz de nos dar os recursos e a paz necessários ao pagamento da passada conta da descolonização e à solução do problema do desemprego. A alternativa é a baderne onde os retornados de Angola representariam um exército bem mais motivado e aguerrido do que o dos rapazes do horizonte Lemos.

Todas as opiniões têm um resumo: um pouco de coragem moral e política, civil e militar, parece-nos a única forma de evitar o confronto de que sairão, certamente, vencedores os sectores ultramontanos. Falamos de coragem de reexaminar imediatamente, a realidade política e económica anterior ao primeiro governo Vasco Gonçalves, de desmontar a máquina golpista, de erguer a muralha do Estado de Direito que impedia a contra-vingança, (ou a contra-contra-vingança) e sobretudo, de substituir o actual grupo militar-civil dominante através do sufrágio universal garantido pela força das baionetas. Só assim se evitaria o afrontamento e um prolongado período semeado de violências.

Os decretos do Gonçalvismo foram actos de insania na contratação da máquina corruptora e ineficaz dum Estado-Monstro insaciável de escudos, dólares e rublos e que, com o Dragão, acabará, talvez, por exigir o exorcismo dum S. Jorge.

Os ultramontistas — estalinistas — golpistas teriam, se as coisas chegarem aí, então, repetido em Portugal o que têm feito em todas as zonas subdesenvolvidas onde não chegam as lanças do império grão-russo: liquidar a possibilidade social-democrata e, por consequência, fortalecer a extrema-direita.

8-9-75

# Quanto mais à esquerda Portugal, mais à direita a Espanha

Eduardo Barrenechea

PARTE do povo fronteiriço de Cáceres — entre o distrito de Évora e o povoado de Badajoz — erguendo-se ao resto duma ponte, vê-se ao fundo: a ponte da Ajuda, na qual as duas estradas em perfeita estado de conservação, uma espanhola e outra portuguesa, dão saída a qualquer parte, tanto é quanto as devia unir Espanha e Portugal. Ajuda é um sinal de boas relações hispano-portuguesas.

Portugal e Espanha são duas nações que, sempre vivendo lado a lado, um para o outro. Quando nascem pela primeira vez todos os distritos portugueses e províncias espanholas que formam a longa fronteira luso-espanhola de 1230 quilómetros, e que dei conto desse contacto dos céus quinze anos entre o Rio Minho e o Rio Douro. Têm os portugueses — a nível das famílias — as relações mais sólidas e melhores. Comunicações — formandas — traduzem-se por boas palavras e mutuas expressões de amizade nunca alcançada no campo dos actos uma insuperável hostilidade. As nossas relações culturais, comerciais, económicas, etc., — nunca tiveram a mesma espécie alguma, talvez — desculpabilizaram, eternamente, a nossa uniformidade geográfica, política, cultural, comum étnico, linguístico, storico, etc., etc., essas relações, que deveriam ter evoluído desde há muitos anos, mal e outra maneiras de esperança e ação conjunta.

Para a imensa maioria dos portugueses, Portugal era absolutamente desconhecido. Reduzia-se o seu conhecimento ao Instituto Histórico e Geográfico Salazariano, que não havia um conhecimento directo do país e dos seus habitantes. Os portugueses que conheciam melhor a Espanha eram os moradores para quem

para a Europa por estrada fizessem festejados à atravessar o oeste ibérico. (Mas não só por isso, como o prova o facto de muitos portugueses saberem falar espanhol e os poucos espanhóis — sobretudo gallegos — que falam português.)

Não se trata aqui de examinar as causas históricas que nos levaram a aparentar um matrimónio sine, exteriormente é modular mas que dentro de casa tem camas separadas.

O 25 de Abril não melhorou as perspectivas, mas mudou-as radicalmente. De momento o nosso divórcio só factor materializou-se num divórcio «de direitos»: separação efectiva, respeito mútuo, cortesia e frieza. Até acabaram os «abracos oficiais» e desapareceu da linguagem oficial as mútuas referências, a nossa «hermandad», destinos históricos, etc., etc.

A nível de cúpulas, a nível de trece Lisboa-Madrid, as relações esfriaram, mas terá ocorrido o mesmo a nível das bases, dos povos? Durante anos e anos Portugal foi para alguns espanhóis, primeiro, um país onde se podia fazer contrabando — antes da guerra de Espanha e mesmo durante um longo período do pos-guerra — e, para os espanhóis de melhor nível económico que viviam nas províncias fronteiriças, um lugar de veraneio, nas praias mais próximas. Hoje, Portugal perdeu os turistas espanhóis, mas tem contrapartida, ganhou a atenção de 35 milhões de pessoas e o interesse directo e notório da minoria estudantil e universitária, assim como de amplas camadas do mundo trabalhador, intelectual e de profissões liberais. A carta ou médio pezão, mesmo que Portugal não consiga dar um rumo fixo ao seu processo revolucionário e assegurar as bases da sua nova estabilização social, o turismo espanhol — como o turismo de outros países que procura somente

descanso, sai e «esquecer» os problemas de todos os dias dos seus próprios países — não acorrem massivamente a este país. Existe o perigo certo de Portugal voltar a ser local de contrabando, (mas desta vez mais de Espanha para Portugal) por duas razões:

1.º — Se as medidas de austeridade a impôr em Portugal forem dráticas e abrangentes todos os produtos considerados mais ou menos de luxo, a alta e média burguesia portuguesa habituada já a esses produtos serão potencialmente clientes de um contrabando de esses artigos trazidos de Espanha.

2.º — Por si devido ao deterioramento da economia em geral essas medidas de austeridade tiverem que traduzir-se em Portugal no rationamento de certos artigos de primeira necessidade (leite, farinha, azete, açucar, etc.). Nesse caso o «porto contrabandista» será notório e terá um «mercado» que abarcaria praticamente os nove milhões de habitantes de Portugal.

Mas não é o contrabando de mercadorias o objectivo destas lutas. A fronteira espanhola-portuguesa, antes do 25 de Abril, era uma «ensurada de cortiça», que isolava tanto o que se passava em Espanha — face a Portugal — como o que acontecia em Portugal, face a Espanha. Desde o 25 de Abril, essa fronteira deixou de ser um isolador para se converter numa caixa de ressonância, num alifalante.

Mas, seria irreal pecar por optimismo. Tanto pelas circunstâncias internas como internacionais, as relações oficiais entre Espanha e Portugal irão ser difíceis e distantes num futuro próximo e ainda a médio prazo.

Em resumo: quanto mais à esquerda se situe a política portuguesa, mais à direita se poderá estabelecer a política espanhola. Perante a sucessão de Franco — num futuro imprevisível mas que pela lei da vida não pode ser

longo — a evidente luta pelo controlo do poder desencadeada pelos meios oficiais desde há algum tempo em Espanha — a mais notoriamente desde que no Verão de 74 Franco sofreu uma grave doença —, move-se somente dentro do espectro político que abrange desde o centro-direita à extrema-direita (traduzido na actual gíria portuguesa a «esquerda» permitida em Espanha situar-se), quanto muito à direita do PPD, sendo o CDS um partido do centro tolerado, mas não governante.

Se é verdade que a situação espanhola (desde o seu exército à sociedade e ao economia) não permite em absoluto uma parceria com a situação portuguesa anterior ao 25 de Abril, é igualmente evidente que o processo político de Portugal marcou e está igualmente marcando de forma directa o processo político espanhol, isto num sentido revolucionário. A medida que a revolução (por etapas) portuguesa se radicalizava à esquerda comunista, Espanha via restarir a força duma ala direita que tinha perdido o combate no princípio dos anos 60. A escalada do PCP em Portugal e — sobretudo a reforma como se processou — controlando as cōpuas do poder nos meses passados, serviu como a melhor propaganda, como o método mais idóneo para travar as ideologias de esquerda em Espanha... A anunciada lei contra o comunismo em Espanha — que fez nascer a lei contra a maçonaria e o comunismo ditada depois da guerra civil — talvez não tivesse chegado a ressuscitar se a revolução portuguesa não estivesse em curso.

Ninguém poderá aventurar-se a vaticinar o que sucederá no hipotético caso de que em Portugal se estabeleça um poder popular revolucionário que «ultrapasse» o comunismo pela es-

querda. O reflexo em Espanha poderia ser a definitiva viragem à direita mais quimicamente pura.

Mas, como dizia alguns atrás, não são só as circunstâncias de índole política interna as que atraem a Espanha mais para a direita enquanto Portugal vira mais à esquerda, mas também — de forma evidente — os condicionalismos da política internacional e geopolítica.

A estratégica posição geográfica da Península Ibérica — apêndice da Europa, chave do Mediterrâneo, miradouro sobre África e «porta-aviões» do Atlântico — faz com que se um dos dois países ibéricos porcurre uma posição de não alienação ou se apeste do bloco oriental, o outro «egardar» (os EUA) adote medidas de segurança (ou para a sua própria segurança). Sustentam esta posição os países da Europa Ocidental e de forma significativa os pertencentes à NATO, que não ocultam o seu medo a um Portugal «de esquerdas».

É indubiatível que a pressão exercida durante largos anos sobre a Espanha (tanto pelos EUA como pelas democracias europeias ocidentais (Mercado Comum), no sentido de considerar o regime espanhol como «não homologável» (autoritário) para fazer parte como membro de pleno direito da Comunidade Europeia, abrandou nos últimos meses. Num Portugal de esquerdas — comunista ou populista, tanto os EUA como os governos da Europa Ocidental abrandaram os contínuos ataques e críticas ao regime espanhol. Um Portugal esquerdistas, mas absolutamente isolado por uma Espanha marcadamente anticomunista, é um mal menor. Uma Península Ibérica de esquerdas, mesmo que não fosse comunista, «fecharia» o Mediterrâneo e faria dos já chamados «socialismos do Sul» (França e Itália) uma força indi-

gerível pelas social-democracias do Norte (Alemanha Federal, Países Nortistas, Bélgica, etc.).

O tema é demasiado amplo para poder ser tratado com alguma profundidade num breve artigo. Faria falta pormenorizar os casos sindicalistas dos Açores e Madeira, a situação das Canárias como novo «miradouro» sobre a África perante a independência do Saara espanhol, o isolamento em que caiu Marrocos perante um Saara independente, mas fortemente influenciado pelo regime socialista argelino, a espectacular escalação do Partido Comunista italiano e a não menos espectacular do Partido Socialista francês, ambos nas últimas e respectivas eleições, etc.

Tudo junto — pois é impossível «desunir» — possibilita que a direita mais radical conseja hoje em Espanha certas, com certas, que não poderia presumir nem sonhar antes do 25 de Abril de 1974.

Nada de novo debaixo do Sol... Durante 47 anos, 10 meses, 24 dias e algumas horas toda a gente, todos os países — incluindo os denominados democráticos — se ressucitaram da existência no recanto mais ocidental da Europa de um povo — o português — que sofreu uma das mais longas e negras ditaduras da história moderna. Hoje não é estranho que certos interesses internacionais considerem tranquilizador que a evolução da Espanha — condicionada tanto pela sua situação social como económica — seja caracterizada por uma maior liberalização política possa ter uma evolução muito mais tonta.

(1) «A raiz de Portugal... A Fronteira do desenvolvimento». Ed. Afrontamento, Porto, por E. Barreiros e A. Bastado.

HENRIQUES, Júlio  
 SARAIVA, José António  
 PONTE, Luís Nunes da

Expresso

75-09-06

8

JOSÉ ANTÓNIO SARAIVA continua hoje a sua digressão pelo, quanto possível, interior do PCP. Depois de, no número passado, ter mostrado que, embora vencido em todas as frentes, o PCP conseguiu, com a sua versatilidade táctica, fazer depender de si a saída da crise política, hoje fala das consequências (para o Partido e para o país) da possível efémera vitória deste. JÚLIO HENRIQUES

escreve sobre a extrema-esquerda, denunciando o «dirigismo» de todos os grupos que os faz preterir o conceito de «auto-emancipação dos trabalhadores», conceito que, na opinião do autor, «ou é uma prática de hoje assumida e exposta ou não é coisa nenhuma». Finalmente, LUIS NUNES DA PONTE luta contra a «forma dogmática de construção do socialismo».

# A extrema-esquerda e a frente unida

Julio Henriques

"O grande sucesso que tem corrado até ao presente os seus esforços na América do Sul. Internamente dos Trabalhadores deve ser atribuído a circunstâncias que se encontram fora do poder dos seus membros. A crise da fundação da Internacional foi o produto destas circunstâncias e não o produto dos esforços dos homens que se lheiam dedicado a esta tarefa. A ALI não foi obra dum punhado de políticos hábiles — todos os políticos do mundo reunidos não teriam podido criar as condições e as circunstâncias que foram necessárias à "sucesso da Internacional," — in *The World*, 15/10/1937).

A história da luta de classes em Portugal de há 16 meses para cá tem evidenciado com alguma clareza o papel nela tido pelas forças políticas a que por facilidade de expressão chamamos extrema-esquerda. Tem mostrado, mais do que as suas diferenças em relação aos partidos chefes dos trabalhadores (PC e PS), as suas semelhanças e identificações profundas às que se situam para lá das fronteiras com aqueles partidos. É evidente que a extrema-esquerda é, digamos, mais radical que os partidos chefes. Mas é-o assentando numa mesma lógica, que é a sua própria razão de ser: a de ser, como aqueles, um poder separado (ou que o quer ser). Na realidade, todos se pensam enquanto organização necessária na medida em que para todos eles o proletariado é, intrinsecamente, a instituição a sua fundo é financeiramente uma conciliação política a que o proletariado, nor si sólido (pelos contradições sociais de que é produto e que, simultaneamente, produziu) não poderia chegar, e esta

ideologia que lhes serve de suporte e que, justificando a sua existência, cria condições ou possibilidades do proletariado, faz com que a reação que instituiam com esta classe não possa deixar de ser, também, de chefe, potencial ou real. O seu carácter conservador leva esta medida a comunicar de interesses que os ligam ao PC e PSI encontrando-se principalmente ali: todos têm como tarefa, que melhor ou pior levam a cabo, dirigir os trabalhadores (na medida em que estes sentem necessidade de se dirigir a si próprios). Nevereira, quando se julgam, porque não podem deixar de o fazer, a auto-emancipação e a miséria começa por ser técnica. Lembremos, a este propósito, uma formulação-chave de dois homens de quem a extrema-esquerda se orgulha: "Formulamos, aquando da criação da Internacional, a divisão do nosso combate: a divisão do nosso combate: a emancipação da classe operária será obra da própria classe operária. Não podemos, por conseguinte, considerar que existe que seja absolutamente que o proletariado ato demasiado incisivo para se libertarem dos príncipes e que devem ser libertados por elas, quer dizer: por grandes e pequenos burgueses hipócritas..." (Circular de Marx e Engels, 1879).

Toda a extrema-esquerda, embora com diferenças de grau, se alicerça assim numa lógica comum a de querer ser o que não é — um poder dirigente. A via é a mesma dos partidos chefes: a da reconstituição da estrutura da classe revolucionária. (Porém, no entanto, a classe revolucionária só o é na medida em que justamente nega a sua representação e age diretamente, por si e para si, abolindo as separações entre dirigentes e

dirigidos — o que mostraria que o facto de ser extrema-esquerda ser algo mais que o poder da classe proletária o refuta. No realidade, o único critério válido para avaliar a força revolucionária desta classe é o que está impresso no conteúdo da negação da sua condição proletária e na exigência que manifesta de instauração de um outro modo de produção no qual o trabalho — e a existência tout court — não sejam mercadorias: a consciência dos livres produtores associados que se instaura proclamando: a cada um segundo as suas necessidades).

Um mais subtil, outros menos, todos os que se consideram extrema-esquerda têm como objectivo a conquista do poder de Estado para, a partir dai, fazerem a política de "emancipação do proletariado". A lógica profunda em que se movem é, por isso, ainda aquela que caracteriza todos os partidos com ervidões da sociedade da classe: a de lutarem por uma propriedade particular — a propriedade — a Direção política. Na medida em que, um mais bens de ir educar (i.e., dirigir, controlar) — forçosamente — o proletariado (que "não tem consciência dos seus objectivos" ou, dito de outra forma, "apenas tem consciência tradicionalista"), a sua ação é necessariamente extensor ao movimento subversivo desta classe — como a de qualquer partido da classe dominante, eleitoralmente ou popular. Pode ser que esteja em causa na existência destes dínamos não só as formas que adoptam para a conquista, por intermédio ou parcializada, do poder político do modo de produção capitalista: o que está em causa é o

contéudo comum das suas realizações. E na medida em que negam a auto-emancipação dos trabalhadores que todos os partidos se encontram, sejam de esquerda, de extrema-esquerda, ou de direita. Acrescenta-se que a nível da extrema-esquerda, e mesmo entre os partidos considerados progressistas, se havido lutas para a popularização nacionalista, basado na ideia da "independência nacional".) agrupamentos há que per se defendem a auto-emancipação ou para si apontam-lhe em particular o caso da LUAR. Portanto, a auto-emancipação não é um projeto que se defende para amanhã; ou é uma prática de hoje, ou é um projecto que não se coloca nem sequer. E é claro que o conceito da auto-emancipação dos trabalhadores, começa por ter de se verificar a nível da organização — esta tem de ter "voacão suicida" (auto-dissolver-se no movimento geral de que apensa) é um elemento. Porque uma organização que veja a sua ação como um crescendo que atinge o seu ponto máximo em a conquista do poder do Estado ("o favor dos trabalhadores") — é clara... — só é revelacionária em sentido estreito: na medida em que direitos concorrentes políticos aos anteriormente detentores do poder do Estado. Isto é, na medida em que, por ex., tão revolucionários os militares portugueses os "portugueses".

Continua a mostrar-se evidente, creemos, que a extrema-esquerda não tem um campo de ação próprio, ou não pensa assim. Precisamente porque se pretende privilegiar o político e subalternizar o social (o movimento autônomo de classes, ou se alia ao campo social-democrata ou ao campo

psicótico). A sua alternativa é meramente política: criação de um poder de Estado que, dirigindo-se representante e defensor do proletariado, o dirigirá enquanto proletariado (i.e., enquanto fornecedor de trabalho assalariado). Ora, consta ter presente este dualismo entre a classe operária e a classe burguesa, a subversão só é possível à subversão do modo de produção capitalista — encontra-lhe só na capacidade de subversão dos seus fundamentos e anabolizos por parte de quem os produz — a classe operária. E que estes fundamentos têm existência mundana, isto que pode ser visto como é uma perspectiva "pessimista", procura, porém, apenas apontar para as limitadas possibilidades de alteração do sistema social hoje existentes num país como Portugal. E para a indispensabilidade da crítica de tudo o que se lhe e mistifica o movimento social.

Estas notas vêm a propósito da amostra mais recente e mais "dramática" do que parece ser aquela impossibilidade de ação independente da extrema-esquerda: o pacto de 25 de Agosto assinado por organizações como o PCP e o MDP (com exceção das duas delas, em particular, não houve surpresas (FSP, MESI, IJL em relação à LUAR houve uma certa demissão daquilo que melhor ou pior vinha defendendo (o "poder popular"). A LCL, segundo o velho esquema da "fronte unida contra o imperialismo", não teve surpresas. E o FRP, depois do fracasso da "Operação coriolano" como sua organização de massa, via na FUP uma inesperada oportunidade para sair do seu

isolamento — coisa que, aliás, motivou no fundo todos os outros agrupamentos. Outra, a FUP não é, entretanto, ou sobretudo, o PC (que se dá ao luso de depois de "impulso" virá quer que não foi expulsada simples razão de que a FUP não existia...), para se apresentar depois da manifestação unitária, em melhores condições, penada a seu conterrâneo de peso — o PS — como partenaire que não pode ser menosprezado e para impor condições de saida para o seu isolamento. Um exemplo típico das ligações a questa extrema-esquerda se vê contrastada com a maneira de conquistar um poder que joga as alianças da maioria a seu favor a quanto que se tratam dum poder que só pode ser exercido contra os trabalhadores, porque não é o deles. O pacto de 25 de Agosto não é, pois, uma aberração ou uma ingenuidade por parte da extrema-esquerda: — um compromisso assumido em que a extrema-esquerda assenta na mesma lógica de condução controlada (cada organização definida sobretruído ou antes de mal a sua existência particular enquanto organização, face ao movimento social: organiza para se organizar, mobiliza para ela própria crescer enquanto poder separado).

Quanto aos maiores, que não aderiram ao pacto (o I.P., de Maia foi rapidamente chamado à ordem), não o fizeram em virtude do processo de criação de partidos directamente rivais do PC que nascem para nascer em breve; o que é que se pode dizer é que não se demarcou quer se anima — e isto poderiam dar-se ao luso, ainda que o desejasse, de fazer cair em "crédito" os seus projectos ante o mundo de estais tomarem forma.

# O dogmatismo, criança do socialismo?

A PALAVRA «dogmatismo» não é um termo adequado para a tendência política-ideológica que hoje normalmente designa. Não trata, com efeito, de qualquer interpretação dogmática do marxismo, mas sim da sua revisão, numa tendência não-marxista de paralelo da revolução socialista, após a tomada do poder, numa ideologia estático-burocrática que impõe um determinismo caraterístico ao socialismo.

Assim, qualquer revolução socialista deve lutar não só contra essa forma «dogmática» de construção do socialismo, como também procurar definir ideológica e dialeticamente que socialismo se quer construir. O socialismo não é o poder burocrático em nome dos trabalhadores e em proveito da nova classe burocrata. É antes a continuação da revolução socialista através da participação dos trabalhadores, em formas autogestionárias, que permitirão uma permanente e cada vez maior realização dos reais interesses e direitos socio-económicos e políticos de todos os trabalhadores.

Quer pelo próprio conteúdo, quer pelas suas consequências sociais, o dogmatismo é uma tendência necessariamente direitista. Hoje, numa perspectiva de construção de socialismo autogestionário, qualquer tipo de dogmatismo não pode ser de esquerda, nem ser sequer uma «criança irrequieta» do socialismo. Um critério de esquerda, hoje e aqui, só pode ser uma relação dialética para-com a revolução socialista, para-com as possíveis formas de autogestão e o direito fundamental dos trabalhadores ao controlo efectivo da produção e da mais-valia.

Divididos, portanto, o campo socialista em «esquerdas» e «di-

reitas», na autogestão socialista e nas tendências contrárias, não distinguindo essencialmente, quanto às consequências para a classe operária, se essas tendências se manifestam através dum «assédio estatístico-burocrático de controlo operário sobre a produção» (na língua do «fascismo de Estado») ou num subtil e tecnicamente sofisticado outras formas individualistas e privadas, ainda que acompanhadas de cogestão (social-democracia e afins).

## O dogmatismo é anti-cultura

O dogmatismo na cultura é uma expressão do passado, dum conservadorismo de raiz socialista, uma tentativa de «domesticar» da revolução. Com tal carácter é evidente que tanto na cultura como na arte é perfeitamente incapaz de criar «qualquer coisa de novo e original». O problema do empenhamento na arte é transformado, pelo dogmatismo, num problema de aumento da eficácia da própria propaganda, do poder estatal burocrático e omnipresente, apodrecendoalguns valores artísticos-tradicionalistas dum maneira perfeitamente conservadora e imobilista. Contraria frontalmente o livre empenhamento social da arte no desenvolvimento da revolução socialista, em proveito da massa humana, em mutuas e inseparáveis assistâncias. Tal concepção da arte e sua função social é, na realidade, um retrocesso.

Pela natureza das relações socio-económicas em que cresce, o dogmatismo é não só contrário à livre criação artística, mas a toda a criação em geral e, logicamente, contra o desenvolvimento natural dumha revolução

socialista necessariamente criadora. A livre criação e a revolução só são possíveis a par e passo. Ora o dogmatismo, defendendo reais interesses socio-económicos e políticos de nova classe (burocracia), aparece como tendência frontalmente adversa à livre criação e à liberdade em geral e, por conseguinte, perfeitamente contra-revolucionária.

Nesta base, de modo banal e vulgar, introduz, até às últimas consequências, o conceito da arte como apresentação externa da beleza na sociedade, através da tese de que os artistas são «os engenheiros do espírito humano», tendo profundamente revisionista e de carácter idealista utópico.

## As duas «élites»

Neste quadro desenvolve-se, nalguns países ditos socialistas, o conceito da «cultura proletária» como cultura para os trabalhadores. Dentro da arte e cultura herdadas, fora dessa perspectiva revolucionária, procura-se transferir a cultura duma classe (burguesa) para outra (operária). O problema da arte e criação dos trabalhadores é escamotiado, mediante a transferência oficial da arte e cultura tradicionais (tal como se dum objecto se tratasse), independentemente da existência possível e desejável na realidade proletária dumha criação livre que é, assim, abortada no ventre. Solução de facilidade e conveniência propagandística, só possível num quadro paternalista de ditadura sobre os trabalhadores, que só prejudica e adia a real emancipação dos trabalhadores. Decretava-se a extinção das classes, ficando latente e

Luis Nunes da Ponte

a expectativa de melhores dias a vista de classes entre o proletariado e a nova burguesia burocrática. Nesta óptica, as belezas da cultura dita proletária são oferecidas aos trabalhadores para colmatar e substituir a beleza e humanismo atrofiados da existência da almas operárias, introduzindo, também no nível espiritual, as relações burocráticas no seio dos trabalhadores. O conceito mantém-se, pois, funcional, de aperfeiçoamento dum variante idealista de arte decorativa, dum carácter exterior bem próprio da criação humana.

De modo igual, no âmbito dos mesmos preconceitos oficialmente estabelecidos nos parâmetros dum concepção tradicionalista e tradicionalizada da arte e cultura, resolve-se o problema da cultura elística e de massas através da massificação da cultura e arte existentes e herdadas das «élites». Em talas parâmetros, pragmáticos que não ideológicos, o problema é evidentemente insolúvel.

A cultura e arte tradicionais, pela natureza da sua contingência social e reprodução mecânica, já pelo próprio conteúdo, mantêm-se, na essência, de carácter elítico. Trata-se dum sistema de interdependências sociais entre a «élite» dos «apreciadores» e «consumidores». As mudanças quantitativas no campo dos apreciadores e consumidores não mudam, essencialmente, o fundo da questão. Pelo contrário: como desenvolvimento da indústria de consumo de divertimentos de massa, reforçam decididamente a cultura oficial elística como substituto da livre criação da sociedade em geral e dos trabalhadores em especial.

# PCP: da posse da chave à terceira vitória?

José António Saralva

**NA NOITE** de quinta-feira, dia 28 de Agosto, o PCP, pela voz do seu secretário-geral, Álvaro Cunhal, enquanto apela para uma plataforma de entendimento com o PS, admite publicamente, pela primeira vez de forma explícita, a substituição do Primeiro-Ministro Vasco Gonçalves. Vinte e quatro horas não eram passadas e o Presidente da República anuncia ao País, através de comunicado, a substituição de Vasco Gonçalves por Pinheiro de Azevedo.

E com este acto confirma-se em absoluto aquilo que escreviamos na passada quarta-feira e viria a ser publicado no sábado, nesta mesma página: o PCP, merecendo duma jogada surpreendente e inesperada, tinha-se apercebido da chave da crise política aberta. Usando o documento do Copcoem como tábua de salvamento, fazendo dos oficiais operacionais «esquerdistas», seus aliados de circunstância — através, primeiramente, da participação na manifestação unitária, e depois, dias mais tarde, pela adesão momentânea a uma «Frente Revolucionária» (cuja iniciativa de formação aliás lhe pertenceu) —, o PCP conseguia prolongar a vida do V Governo para além da sua morte «de facto» e com isso ganhar o tempo necessário a uma reorganização das suas pedras e à preparação da sua participação no VI.

## A terceira grande crise política da Segunda República

A terceira grande crise política da Segunda República apanha o PCP na mão de baixo:

Regeitado como corpo estranho em largas regiões do centro e do norte do país, contestado agora abertamente por amplos sectores militares, ultrapassado pela esquerda, o Partido Comunista, dum momento para o outro, parecia ir ficar fora de tudo. Pôs-se a hipótese dum VI Governo chefiado por um dos «novos»: Vítor Crespo. Depois é o convite formal, pelo Presidente da República ao general Carlos Fabião (o qual, recordese, quebrando um silêncio de longos meses tinha aparecido a criticar o comportamento da 5.ª Divisão) e a verberar a atitude de alguns jornais, sobretudo *on estatistas*, para a formação dum novo governo em que, diz-se, Mello Antunes e ainda Vítor Crespo poderão ser vices-primeiros-ministros. É aqui que o PCP joga a sua grande carta.

Numa revolução de que poucos o julgariam capaz, o PCP passa, num momento, numa atitude de colagem incondicional ao MFA, dum seguismismo que chega a ser obsessivo, dum jogo portas adentro do poder constituído (um poder que se diria já pertencer-lhe), a um alinhamento com a esquerda contestataria da Oposição. A esquerda não saiu, mas vai finalmente compreender os seus esforços e confirmadas as suas teses sobre «as potencialidades revolucionárias do Partido do Cunhal». E a Frente Unida continua a ser a sua base de manifestação. Só que, quando a manifestação sai à rua não reivindica já o poder na rua — mas tão-só medidas no interior da máquina do Estado; só que, quando sai à rua, a manifestação não apoia já o documento do Copcoem — porque à frente dele se tinha me-

tido, subtil mas seguramente, o Plano de Acção do V Governo e o general Vasco Gonçalves. O PRP, as BR, Carlos Antunes, Isabel do Carmo, e não só, abandonaram, cabisbaixos e tristes, o Palácio de Belém.

O golpe tinha resultado: a batalha, provisoriamente, parecia ganha. Fabião tinha renunciado à formação dum novo Governo. Tudo voltava praticamente ao princípio — o PCP podia regressar outra vez ao reto dos gabinete, à cumplicidade dos corredores dos ministérios, aos jogos silenciosos do Poder. A tempestade tinha passado.

Com o convite «para convergências» feito ao PCP na noite de dia 28, Álvaro Cunhal abandonava de facto a Frente Unida. A «esquerda revolucionária», os oficiais «esquerdistas», tinham deixado de ser preços — dada para a frente tornar-se iam mesmo empecilhos. Forte de si, elevara de novo no seu lugar, o PCP podia voltar a vestir a sua máscara «responsável».

Com a conferência de imprensa de quinta-feira o PCP regressava ao seu lugar no Poder. Mais do que isso: num golpe outra vez inesperado, mas cada vez finalmente compreendidas os seus esforços e confirmadas as suas teses sobre «as potencialidades revolucionárias do Partido do Cunhal». E a Frente Unida continua a ser a sua base de manifestação. Só que, quando a manifestação sai à rua não reivindica já o poder na rua — mas tão-só medidas no interior da máquina do Estado; só que, quando sai à rua, a manifestação não apoia já o documento do Copcoem — porque à frente dele se tinha me-

politica aberta o PCP passava

o seu aproveitador j. villegard. seu aproveitador j. villegard. que o golpe resultou em clima como resistiria o pesado apuramento do Partido Comunista a estas inflexões bruscas? ainda: que trunfos é que Cunhal em desespere da causa se obrigado a jogar agora que poderão vir a fazer falta? Um coisa para já perde certa: o PCP perdeu a confiança da esquerda. A sua expulsão do secretariado do Fim não deixa sobre uso disso a «carta da esquerda», era, para os comunistas, trunfo secundário.

Para superar a presente crise o PCP viu-se obrigado a pôr claro a sua tática. Mas marcadamente do que isso é que PCP, com a sua jogada, levava desarmado completamente estruturas do Poder. Com as insuperáveis mudanças de dia os comunistas partiram o Poder aos bocados. Criaram a situação em que duas das Regiões Militares do Centro apareceram em conflito aberto público com o seu Chefe Estadual-Maior, em que o Chefe do Estado-Maior dum Ar (a Força Aérea) contesta a posição do Chefe do Estado-Maior das três Armas, em que a mandante das unidades operacionais se recusa a ficar na dependência do Comandante superior das Forças Armadas. Como é daí? Entretanto a situação económica afunda-se, os despregados aumentam, a produção diminui e das cinco partidas mundo caem centenas de milhares de refugiados sobre a parte continental do velho Portugal.

BRITO, *Quitério de*

## Polémicas

O ACTUAL Governador de Macau, coronel Garcia Leandro, escreveu uma longa carta ao EXPRESSO que publicámos no último número, carta essa que mais não era que uma resposta a texto de um dos nossos colaboradores. Nele foram visados aspectos da vida de Macau relacionados directa ou indirectamente com Quítério de Brito, agora ministro da Indústria e Tecnologia e também com o general Nobre de Carvalho, antigo Governador daquele território.

Quítério de Brito e Nobre de Carvalho respondem, por sua vez a Garcia Leandro.

### Quítério de Brito (Ministro da Ind. e Tecnologia) responde a Garcia Leandro (Governador de Macau)

**COM O TÍTULO** «Carta aberta ao senhor major graduado em coronel Garcia Leandro a propósito da história de um ministro do V Governo Provisional».

Senhor Coronel (graduado) Garcia Leandro

Quem lhe escreve fá-lo não na qualidade de Ministro da Indústria e Tecnologia do V Governo Provisional mas sim na de cidadão livre dum país livre. Esta, penso eu, é a qualidade que mais se coaduna com o tratamento da nossa incompatibilidade de personalidades, que pelo senhor foi denunciada ao atacar o V Governo servindo-se de mim como veículo de combate.

É vil, da sua parte, atacar um grupo de verdadeiros patriotas, homens que, com elevado espírito de militância e sacrifício a fim de evitar grandes males de imediato, se dispuseram a formar um governo que de antemão sabiam ser de vida bastante limi-

tada e para servir um propósito bem definido: o da criação de um período de «cool-off» para que as forças políticas progressistas dessem encontrar a fórmula de compromisso conducente à sua participação num Governo de Salvação Nacional.

Vil ainda é a atitude de o fazer utilizando-me como veículo. As nossas incompatibilidades de carácter e formação não o justificam. É que eu sou um apologista da não violência e o senhor é um guerreiro nato que fugiu ao combate refugiando-se em Macau! Ironias dos destinos!

Se as torpes insinuações que faz e a mentira que diz, fossem, no seu entender, verdades, o senhor só tinha um caminho honesto, penso eu, a seguir: era o de participar os factos ao Senhor Presidente da República a quem tem acesso directo. Por que o não fez? Ah, já me sequencia da sua ligação «afectiva» aos «Novos». Gato escondido, com rabo de fora.

Vejamos agora as torpes insinuações que faz a meu respeito

e a mentira que diz Sua senhor Major graduado em Coronel Garcia Leandro, o senhor mente, é um mentiroso.

Aliás, já tinha notado, essa é uma das muitas «virtudes» da sua «encantadora» personalidade autocrática e megalomana. Foi o senhor, aliás, que uma vez me disse que, em política, tudo é válido.

Vejamos então o que o senhor diz no postigo 19 da sua carta ao EXPRESSO, publicada à pág. 14 do mesmo semanário de 30/3/75 e que tão bem aproveitada foi para mais uma crise ao V Governo. O título revela bem a impotência que lhe dedicaram.

Sobre os outros pontos e se tivesse tempo disponível poderia fazer os meus comentários, pois também constam, coias... como diria o Solnadoz.

Mas vamos ao ponto 19:

1 — Sua senhor, nunca fui a guerra em África. Como muitas vezes lhe disse, sou um apoiador da sua visão de mundo.

2 — Tive nos Estados Unidos, em estudos de pós-graduação, durante 3 anos, o grau de Master of Science in Petroleum Management de que muito me orgulho pois sendo um programa raro e de extrema dificuldade consegui a classificação final de 3,82 num máximo de 4.

Fui selecionado com base no meu currículum académico e profissional. Não houve pedidos nem «cunhas». Eu era o único eng. eng. naval que, na altura, oferecia as exigentes condições de admisão impostas pela Universidade de Kansas (considerada uma das dez «mais importantes dos Estados Unidos).

3 — Não administrei (talvez confuso resultante da sua ignorância do assunto), como o senhor afirma, mas sim dirigi as Oficinas Navais de Macau durante 5 anos, de 1964 a 1969, tendo passado lá os celebres acontecimentos de Dezembro de 1966. A população chinesa de Macau admira-me, particularmente a

partir desses acontecimentos, devido às minhas atitudes, comportamentos e relações com a comunidade chinesa e também pela forma como dirigi as Oficinas Navais.

Não verdade, para si senhor

Garcia Leandro, o meu tipo de «administração» deve ter-lhe parecido celebre pois nessa altura (1965) formámos (eu e os operários), nas Oficinas Navais, um Conselho da Direcção com atribuições semelhantes às que agora competem, aqui em Portugal, às Comissões de Trabalhadores no respeitante ao Controlo Organizado da Produção pelos Trabalhadores. Só o que, meu caro senhor Leandro, não aconteceu aí há 10 anos. E tudo funcionou maravilhosamente. São coisas que o senhor provavelmente não compreende.

4 — Não só trabalhei (como tareifeiro) para o GAS durante parte do regime marxista, como também, após o 25 de Abril de 1974 e até 1976, fui nomeado como administrador temporário do Estado na CEM (também sem pedidos nem «cunhas» senhor Leandro. Consideraram-me?).

Se quer insinuar que o trabalho tareifeiro no GAS tem conexão política enlota o que se dirá da sua função (que leva) como Chefe de Gabinete de um Governador de Timor ao tempo do fascismo?

5 — Fui eu que, em Dezembro de 1974, lhe sugeri que talvez, durante o desenrolar do processo da sua governação em Macau, fosse conveniente baixar os vencimentos dos altos funcionários da CEM. O seu apelo (eu diria melhor que em si, senhor Leandro, esse apelo teve uma forte caracterização de grito de inveja) não foi original. Não houve «ovos» de mercadores como o senhor sabe. O que aconteceu foi que o senhor nunca soube nem conseguiu criar em Macau as condições socio-económicas apropriadas para aplicação de tal medida. Esta uma das razões que me levou a deixar a CEM.

6 — Nunca me intitulei comunista. Contudo há pessoas que assim me recolhem, inclusive a minha mulher... mesmo muito antes do 11 de Março de 1975. Vem já dos meus tempos de Director das Oficinas Navais de Macau, senhor Garcia Leandro!

7 — Voltemos ao GAS. Aqui o senhor Major graduado em Coronel Garcia Leandro, mentre, é mentiroso. O regresso ao GAS foi-me oferecido pelo Senhor Major Victor Alves (usando a expressão — nós precisámos de si lá —), quando este camarada se deslocou à Cimeira de Macau. Tenho testemunhas senhor Garcia Leandro.

Nunca na minha vida, nem na escola nem na vida profissional, nem «cunhas» ou fiz pedidos. E, aos 16 anos já trabalhava como ajudante de mecânico de automóveis.

Quando em Julho, tendo eu pedido a minha demissão da CEM, regressei a Lisboa vinha para voltar ao serviço da Armada. Foi uma decisão minha, senhor Leandro. Infelizmente isso não foi possível porque nessa altura senti bem que o meu dever de cidadão transcende o de oficial da Armada e dai vir a participar no V Governo Provisório.

8 — Já quase me esquecia referir que de facto fui dispensado do Conselho de Gestão da CEM pela Administração. Mas, há cerca de um mês meu caro senhor Leandro foi dirigir-me a meu pedido, repito a meu pedido! E fui precisamente porque o seu governo não soube criar as tais condições socio-económicas necessárias para a resolução do problema da electricidade em Macau.

E por hoje é tudo menos que senhor Major graduado em Coronel Garcia Leandro. Voltarei à ligia, se for caso disso, mas em melhor oportunidade. Agora falta-me o tempo para gastar em querelas destes tipos que, aliás, me repugnam.

Fernando Quintião de Brito

# O General Nobre de Carvalho (ex-governador) intervem na contenda

**COMO LEITOR** assíduo do Jornal EXPRESSO — que me haldeou a acreditar desde o início da sua publicação — não me podia passar despercebida uma loiça exposta do actual Governador de Macau, coronel Garcia Leandro, publicada no número de 30 de Agosto findo, em resposta a críticas anteriormente formuladas pelo sr. Hélio Dinis, através do mesmo jornal.

De forma alguma pretendo imiscuir-me nesta polémica. Simplesmente, alguns reparos (poucos) tenho de fazer — mais com a intenção de esclarecer devolutamente os leitores do EXPRESSO — em face da natureza de certas informações do actual Governador e que, por sua vez, terão sido divulgadas, já que foi governador de Macau desde Novembro de 1966 a 14 de Outubro de 1974, data em que terminou a minha comissão de serviço.

Muito sincrônito — e desde já — entre na matéria, solicitando que seja dada a conveniente publicidade no vosso tão concorrido jornal, o que antecipadamente agradeço.

**I — DESPESAS DO GOVERNO DE MACAU COM A ANP (UN)**

Pelo menos durante o meu governo (oitavo anel) não houve qualquer encargo.

A comissão ocupava um edifício público, é certo, mas pagava a respectiva renda mensal, consumos de água e electricidade, telefone, etc. Julgo que havia uma quotização mensal dos filiados. A propósito, devo dizer que, como ali bem se sabe, em Macau, a ANP(UN) nunca desenvolveu ação relevante — que não era necessária — nem teve características de "partido fáctico".

**2 — "As duas comunidades (portuguesa e chinesa) viviam, em muitos aspectos, de lista votadas. Hoje já tal não acontece"**, etc., etc. (linha b) da n.º 9 da exposição.

Há manifeste exagero na afirmação feita. De resto, nesta matéria melhormente se poderão pronunciar cidadãos (lidosseos) portugueses e chineses residentes em Macau há muitos anos e órgãos (lidosseos) da imprensa local.

Ninguém se deve esquecer do

gravesíssimo período que se viveu em Macau no final da década de 60, nem das suas causas.

Era natural que, em certa medida, a mudança apresada no regime político em Portugal (25 de Abril) se tivesse reflectido favoravelmente em Macau no que toca às relações com a comunidade chinesa, pelo menos com os sectores mais directamente ligados à República Popular da China.

No entanto, segundo consta, a esperada melhoria não tem sido apreciável. Por outro lado, conhecê-se a actual posição (irredutível) — e suas razões — do Governo de Portugal no que respeita ao estabelecimento das relações diplomáticas com o nosso país, apesar dos esforços já desenvolvidos por parte do Governo Português nesse sentido.

**3 — LEI BANCÁRIA: A SITUAÇÃO ERA DE CAOS QUANDO O ACTUAL GOVERNADOR CHEGOU A MACAU, ETC.**

Trata-se de uma afirmação que se considera descalha. Quem aunciou esse erro? Porque? Que a Lei Bancária em vigor carece de alguma especificamente? Admita-se. Até 1970, o território de Macau não dispunha de legislação bancária privativa, situação que não convinha se mantivesse.

Na verdade, só através de um sistema bancário adequado se poderia apoiar a notável expansão industrial e comercial que se verificasse; impunha-se, pois, que se definisse o regime jurídico do comércio bancário em Macau.

A Lei Bancária actualmente em vigor — respeitando regulamentação — reflecte de forma competente técnicas ideias de Lisboa, umas das quais se encontra hoje em Macau no desempenho de alto cargo.

Decerto, aquela legislação costuma actuais imperfeções, mas não consta que, desde Novembro do ano findo, algo tenha sido feito no sentido conveniente. Sem dúvida que todas problemas tem de se ser encarada a uma nova luz, merced da nacionalização da banca portuguesa e do maior grau de autonomia que, de há muito, se espera para Macau.

No que respeita ao valor da pa-

taca em relação ao dólar de Hong-Kong, sabe-se que esse valor se tem degradado de forma notável, desde o final do ano passado até hoje. As causas são várias, evidentemente, e portanto é difícil dizer se a valorização não só variável, mas o certo é que tem excedido largamente a que tem antecidido regularmente.

— O investimento estrangeiro em Macau havia parado quando o actual governador chegava a Macau em Novembro de 1974. Hoje começa a voltar, etc.

Houve, decerto, algumas ansiedades e expectativas sobre o que iria resultar para Macau como consequência do "25 de Abril", com naturais reflexos no "desjeto de investimento" por parte de estrangeiros.

Nacionais, no Outono de 1974 algumas premissas de investimento estrangeiro estavam correndo seus trâmites, outras já tinham merecido o parecer favorável do Governo de Macau e outras, ainda, aguardavam o resultado de estudos a cargo de técnicos do Ministério da Coordenação Interterritorial.

5 — Quando fixar um ano de governo estará quase todas as estradas das sete socalcanhas, que quando chegarem eram de terra batida".

Tratava, desta vez, de uma alusão ao intencional rejeição por inverdades, decreto devido à deficiência informática. Não julgo possível que haja outra causa. Seja como for, tal afirmação carece de rectificação.

— Em Outubro de 1974, à exceção da estrada do alto de Ká-Hó para Ká-Hó (Ilha de Colôane), todas as restantes principais estradas das duas Ilhas (Taipa e Colôane) estavam já macadamizadas ou com trabalhos de macadamização em curso; a estrada Colôane para a igreja de Chies-Van estavam, mesmo, asfaltadas.

Como se sabe, uma estrada macadamizada não é o mesmo que de terra batida.

Os trabalhos de asfaltamento das várias estradas já macadamizadas (nas Ilhas de Taipa e de Colôane) haviam já sido adjudicadas antes de Outubro de 1974 e algumas tropas os trabalhos de asfaltamento já se haviam iniciado.

A importante estrada de Altinho

de Ká-Hó para Ká-Hó, na Ilha de Colôane, essa, sim, era em terra batida, e só agora, quase dez anos depois, estava já sendo iniciada, e mesmo sucedendo com a estrada da Ponta da Cabrita — completamente aberta há três anos — e estradas na região dos "Sete Tanques", etc., na Ilha de Taipa.

6 — REFERÊNCIA AO DR. NETO VALENTE, SECRETÁRIO DO LEAL SENADO, E MEMBRO INFLUENTE DO CENTRO DEMOCRÁTICO DE MACAU (CDM):

Contrariamente ao afirmado pelo Governador de Macau, o dr. Neto Valente não foi "protégé do antigo Governador Nobre de Carvalho, por conta de quem serviu de intermediário angariando oficiais do QP para trabalharem na MP".

Trata-se de uma afirmação incorrecta e despropósitoada.

O dr. Neto Valente chegou a Macau como oficial subalterno do QP, beneficiado de apoio moral — que lhe foi dado — que havia sido percebido pelo anterior regime por razões políticas.

Não tem qualquer base sória a parte restante das afirmações. Como é crucial, o Governador não lhe recorreu a um oficial subalterno do QP para conseguir um oficial do QP para Comissário Provincial da MP, cargo cujo preenchimento, aliás, nunca ofereceu qualquer dificuldade, sempre exercido por um capitão (pelo menos), escolhido pelo próprio Gobernador com coligação do Comendador Mafat. Isto até 1972, pois a partir desse ano o cargo passou a ser designado por sua civil.

— Para terminar, embora o assunto me não respeite, nem tenha recebido "procuração" do interessado, não posso deixar de expressar a minha admiração por ver elogiado o "ferrenho macacista" e arquitecto Silva Manoela, o que todo a gente em Macau sabe bem não ser verdade.

Reitero, agradeço desde já, a sincero que considero, a esse desprezível e escárnio, ao mesmo tempo que lhe apresento os meus melhores cumprimentos.

General José Manuel Nobre de Carvalho