



# 24 horas em notícia

## Para breve a nacionalização das casas de câmbio

ANTES do fim do corrente ano, serão nacionalizadas todas as Casas de Câmbios que existem no país, segundo conseguimos apurar de fonte fidigna.

O esquema da nacionalização a adoptar será semelhante ao utilizado para a banca, esperando-se que as referidas instituições para-bancárias venham a ser absorvidas pelas actuais instituições de crédito. Contudo, de inicio formar-se-ão grupos de trabalho encarregados de estudar a forma de integração das Casas de Câmbio nos bancos e só posteriormente se dará a referida absorção.

## Na próxima semana: novas administrações na Banca

SERÁ discutida no Conselho de Ministros da próxima terça-feira, a substituição das actuais Comissões Administrativas das bancas nacionalizadas.

Esse indicativo, que figura no plano económico documento de trabalho do VI Governo, era esperado desde há algum tempo, e vem complementar toda uma série de medidas de carácter económico que a partir do próximo ano serão postas em prática.

Sabê-se, entretanto, que a reestruturação do sector bancário, ou seja a sua divisão por instituições de crédito especializadas, ainda não está para breve.

FORAM JÁ indicados os nomes que devem preencher os cargos de Governador, Vice-governador e administradores da Banca Nacional Ultramarina. São eles, respectivamente, dr. Olímpio Pinto do Barreiro, dr. Palmeiro Ribeiro, do Banco Fonsêca & Burmester, os des. Gomes Andrade Souza, que já prestavam serviço no BNU e ainda os drs. Mário Adagas, do Banco Espírito Santo e Comercial de Lisboa, e Sampaio Cabral, correspondente no Banco Franco-Português d'outre Mar, em Paris.

Não se conhece ainda o nome do administrador que ficará no Porto.

Estas personalidades virão, com toda a certeza, a ocupar os respectivos cargos, dado que a sua nomeação efectiva depende do fato de os trabalhadores daquela instituição se não pronunciarem contra.

A Comissão de Delegados sindical deu, anteriormente, conhecimento dos nomes, superiores indigitados, aos delegados para recolherem sobre eles a opinião dos trabalhadores, embora não tenham sido fornecidos elementos de apreciação. Tal opinião deve ser obtida até segunda-feira próxima.

Segundo fonte diplomática, a maioria é desconhecida de grande parte dos funcionários do BNU, de maneira que tal consulta reveste-se de mesa formalidade, que tudo leva a crer não influirá no processo de nomeação.

## Estudantes de Medicina contestam proposta do MEIC

CENTENAS de estudantes de Medicina manifestaram-se ontem à tarde em frente ao edifício do MEIC, para contestarem a proposta do secretário de Estado do Ensino Superior, nos termos da qual o 3.º ano do curso médico deixaria de funcionar por um período de quatro anos.

A proposta de Costa Braga visava resolver o impasse surgido na distribuição dos alunos de Medicina pelos hospitais civis, dando-se preferência a quem tivesse o número de alunos inscritos à medida superior à capacidade máxima das instituições.

Os estudantes, que são apoiados pelo Conselho Directivo da escola, não conseguiram avistar-se com o secretário de Estado, por este se encontrar, segundo lhes foi dito, em Conselho de Ministros. Um plenário realizado ontem aprovou a promulgação de formas de luta contra aquela proposta, embora o recurso à greve esteja excluído. Entretanto, os alunos funcionários em Medicina, qualquer que seja a decisão do secretário de Estado, segundo foi confirmado anteontem pelo Conselho Directivo.

## Suspensa direcção da J. N. P. Pecuários

OS MEMBROS da Direcção da Junta Nacional dos Produtos Pecuários foram ontem notificados de um despacho do ministro do Comércio Interno, dr. Magalhães Mota, que determina a suspensão da sua actividade e a imediata abertura de um inquérito ao modo como têm exercido as suas funções.

Entre os motivos determinantes da suspensão, poderão constar-se as relações entre a Junta e o Fundo de Abastecimento e os critérios utilizados na aquisição de produtos a países estrangeiros.

## Técnicos americanos ajudam a preparar a nova política económica portuguesa

A CONVITE do Banco de Portugal (mais precisamente do seu governador Silva Lopes), encontram-se à cerca de uma semana no nosso país três técnicos americanos do MIT.

Taylor, Eckaus e Dumbrell, — os dois primeiros já tinham estado no nosso país a convite do governo quando Silva Lopes era ministro das Finanças — vieram a Portugal fazer uma análise e uma avaliação da economia portuguesa por forma a preparar a nova política económica que se está a ultimar para entrar em funcionamento a partir de 1978 (ver notícia do Conselho de Ministros nesta pág.).

Recorde-se que os dois técnicos referidos quando em Janeiro deste ano se deslocaram a Portugal, se debateram principalmente sobre o projecto de Sines, o sistema fiscal e a política monetária do país.

## *Lopes Cardoso no Norte debate problemas do Douro*

PROBLEMAS relativos à solução da situação económica da região do Douro foram então objecto de reuniões do ministro da Agricultura e Pescas, Lopes Cardoso, que para o efeito se dirigiu ao Norte do país.

Lopes Cardoso, que era acompanhado pelos secretários de Estado António Barreto e Ferreira Lima, anunciou os objectivos e alcance de uma série de medidas tendentes à solução de problemas prementes daquela região. De entre as medidas mais recentes, destacam-se o despacho que extinguiu a Comissão de gestão da Casa do Douro e a nomeação de uma Comissão instaladora que deverá apresentar um regulamento eleitoral no prazo de 30 dias. Objectivo: devolver a Casa do Douro à condição de associação livre dos produtores de vinho do Douro, na sua maioria pequenos e médios agricultores.

## *Comissão dos Direitos do Homem avista-se com P.R.*

A COMISSÃO DOS Direitos do Homem, integrada por juristas democráticos designados pela Ordem dos Advogados, avistou-se ontem à tarde, cerca das 18h30m, no Palácio de Belém, com o Presidente da República. Da delegação da C.D.H., fizeram parte os drs. Adão da Silva, Oliveira Braga, Pancada Fonseca, e Rodrigues Pereira. No decorrer deste encontro, foram abordados "assuntos relacionados com a diversidade da prisão preventiva, as condições de internamento, de comunicabilidade e da assistência médica e jurídica dos detidos" tendo sido igualmente requerida autorização para que os membros da Comissão dos Direitos do Homem possam, nessas suas qualidades "visitar os detidos, onde quer que se encontrem e a qualquer hora do dia a fim de poderem ajudar no fundamento das suas questões", segundo nos foi afirmado pelo porta voz desta delegação, dr. Pancada Fonseca.

Ainda segundo este elemento, as questões a que os detidos recentemente fizeram alusão constam do último relatório do "Amnesty International", tendo este relatório constituído também um motivo de troca de impressões entre o General Costa Gomes e a Comissão dos Direitos do Homem. O Presidente da República parece ter acolhido favoravelmente todas as propostas que lhe foram apresentadas por esta delegação da C.D.H.

## Partidos proporão (até 30) as suas versões do novo Pacto



MELO ANTUNES. O porta-voz do CR nas negociações com os partidos signatários do Pacto

ATÉ AO dia 30 deste mês, os partidos políticos signatários do Pacto com o MFA, presentes à reunião da passada quarta-feira (PS, PPD, PC, CDS e MDP; a PSP, também signatária, não foi convidada) deverão apresentar projectos de alteração ao referido documento.

A delegação do MFA, nomeada para a renegociação do Pacto (integrada, como se sabe, pelo general Ramalho Eanes, o brigadeiro Vasco Lourenço, major Melo Antunes, major Canio e Castro e comandante Martins Guerreiro) não apresentou um documento escrito, limitando-se a pedir às autoridades dos partidos e a dar como ponto (claro) assente o desaparecimento da Assembleia do MFA como órgão de soberania, contrariando-se ao previsto na plataforma de 11 de Abril passado.

É de notar, por outro lado, que foi Melo Antunes quem, como porta-voz da delegação do CR, orientou, por parte dos militares, toda a discussão. Com efeito, além das breves e formais palavras introdutórias, Ramalho Eanes, foram notados os reduzidos contributos de Vasco Lourenço, Canio e Castro e Martins Guerreiro (além do próprio chefe do Estado-Maior do Exército).

Nas suas intervenções, Melo Antunes fez um apelo a um debate sereno, rápido e não difundido pelos meios de comunicação social, sendo esta posição interpretada por alguns observadores como resultante do temor de reacções nos meios militares, nomeadamente, em consequência da eliminação da

Assembleia do MFA como órgão de soberania (substituída, aliás, de facto, neste momento, pelo Conselho da "República").

O tom geral da porta-voz da delegação do CR, mais assentado em duas permanências. Em primeiro lugar, o facto da actual situação política proporcionar uma revisão «em termos mais brandos e cordiais» do Pacto, com o intento de uma colaboração amigável, franca e adaptada às circunstâncias das partes interessadas. Em segundo lugar, a preocupação visível em manter viva a imagem do MFA, embora esclarecendo que se ia identificava progressivamente com as Forças Armadas, e a consequente intransigência quanto à separação do poder militar e o poder civil; a título de exemplo significativo, cito o facto de ter sido considerado ponto assente que, durante o período de vigência do Pacto, a Assembleia Legislativa não teria nunca poderes para legislar sobre assuntos de carácter militar.

Como prova dos termos cautelosos e defensivos com que a delegação do CR, apesar da rapidez sincera com que deseja pôr termo à renegociação, está a encerrar as conversações com os partidos, anote-se o facto de esta ter, desde já, previsões os seus interlocutores, de que, após a receção dos projectos que cada um deles elaborará sobre a revisão do Pacto, devem consultar o plenário do CR. Só depois desse plenário, a delegação tentaria elaborar uma síntese dos diversos documentos apresentados, recomendando encerramento as conversações.

Expresso

75 - J2- 20

J



Os Comandos, acompanhados do Chefe do Estado-Maior do Exército, general Ramalho Eanes, dos coronéis Jaime Neves e Firmino Miguel, assistiram no Monumental à representação da revista "Liebes accordou". A foto documenta um pormenor da assistência ao espetáculo que lhes foi oferecido por Vasco Morgado. Durante o dia de festa, que terminou com uma ceia de confraternização, foram sempre acompanhados pelo CEME e pelo comandante do Regimento, coronel Jaime Neves, o "operacional" mais em evidência no desmantelamento do golpe de 25 de Novembro

# Nacional

## Cumprimentos de Natal: cerimónia tradicional

NO PALÁCIO de Queluz, Costa Gomes recebeu o Corpo Diplomático acreditado em Portugal na tradiicional cerimónia de cumprimentos de Natal e Ano Novo. Costa ao Núncio Apostólico, na qualidade de encarregado do Corpo Diplomático, dirigiu ao Presidente da República uma mensagem de congratulação, cuja intenção dominante foi a exaltação do significado da paz, disse o chefe de Estado: «é preciso que cada um de nós, dias e noites, comece por ter uma atitude pacífica, sia é uma disposição, uma aceitação, uma vibração interior, um movimento para a harmonia, que só se consegue através dumas generosas reconciliações». Costa Gomes, a propósito de tal mensagem, a dado passo do seu discurso afirmou: «nada sou capaz de mais graça do que evocar aqui e neste momento esse valor supremo que é a paz, sem a qual tudo pode estar perdido e através da qual tudo se pode salvar».

## Mandato de despejo contra os operários da Applied

FORÇAS policiais ocuparam as instalações da Applied Magnetics, onde 640 trabalhadores vinham sustentando, desde há dezasseis meses, uma luta invulgamente longa contra o desemprego.

A margem de estruturas partidárias e sindicais, não conseguiu obter das entidades oficiais mais do que alguns subsídios insuficientes, os trabalhadores da Applied (na sua maioria parte mulheres) foram desocupados nos termos de um mandado judicial que coroa um processo que lhes havia sido instaurado em Outubro pelo senhor.

Recorda-se que os trabalhadores da Applied se iniciaram em Julho de 1974, quando o gerente da sucursal portuguesa das multinacionais se susentou para os Estados Unidos, deixando os trabalhadores na impossibilidade de continuarem a exercer a sua actividade, num sector de ponta dependente da produção da empresa-mãe.

## V. Gonçalves destituído do IAEM

VASCO Gonçalves foi destituído do cargo de director do Instituto de Altos Estudos Militares por ordem do Estado Maior do Exército, general Ramalho Eanes, cargo que assumira no passado dia 3 de Novembro e para o qual fora nomeado pelo então CEME, Carlos Fabião, depois de ter abandonado a cadeira de V. Governo Provisional. O substituto do ex-primeiro ministro ainda não foi nomeado, sendo as funções exercidas interinamente pelo brigadier Thémodo Barata, antigo vice-director do Instituto de Altos Estudos Militares. Recordámos que a nomeação de V. Gonçalves para o IAEM desencadeou uma onda de protestos tendo muitos militares recusado desde logo a frequentar o Instituto enquanto o ex-primeiro ministro se mantivesse como seu director.

## *"Fuga", condições previsão de amnistias e mais prisões*

A SITUAÇÃO prisional de algumas das figuras e comparsas ligados quer ao fascismo quer aos vários acontecimentos ocorridos em Portugal após o golpe militar de 25 de Abril (28 de Setembro, 11 de Março e 25 de Novembro), têm sido, nos últimos dias, tratamento destacado na imprensa. Com efeito, de Kasílio de Arruda: aos abusos cometidos por agentes da ex-PIDE/DGSS; à libertação pura e simples de Silva Cunha e outros; e liberações garantidas de alguns militares de Cuatrão; aos movimentos de apoio a estes decisões, tudo isto caracteriza a semana pós-natalícia que atrevemos. Por outro lado, novas detenções de elementos relacionados com o 25 de Novembro tiveram lugar. Entre elas recordamos as de onze militares da LUAR presos sob acusação de posuirem armas de guerra.

## *Credencial limitará falsa identificação militar*

«A FIM de limitar tanto quanto possível, os prejuízos consequentes de uma falsa identificação militar decorrentes da desastrosa responsabilidade de parte dos efectivos do Exército devido ao seu envolvimento na guerra em África», o Estado Maior do Exército informa as autoridades e entidades interessadas de que a validade dos bilhetes de identidade militar de todos os militares do Exército não é de acordo com a norma que será garantida até solução diferente, por uma credencial rigorosamente autenticada com selo branco, a qual deverá ser presente pelos respectivos titulares juntamente com o bilhete de identidade militar sempre que a exhibição deste seja solicitada.» A identificação dos militares na situação de reserva e reforma não necessita da referida credencial.

## *MRPP lança ofensiva nas grandes fábricas*

AS COMISSÕES DE trabalhadores voltam a ser alvo principal das ataques do MRPP, que no decorrer desta semana via o seu secretário-geral, Arnaldo Matos, iniciar o que parece vir a ser uma série de visitas a grandes unidades fabris da zona de Lisboa. Com efeito, A. Matos compareceu durante a tarde de 4.º feira passada nas instalações da TAP, para participar num colóquio promovido pela CT daquela empresa, que resolveu fazer um interrogatório aos trabalhadores com o fim de averiguar quais os trabalhadores que aqueles desejavam ouvir. O MRPP ganhou esta sondagem sendo seguido pelo PS, PPD, PCP que ocuparam os três lugares seguintes na contagem.

Os próximos encontros do comitê de antónem à noite promovido pelo MRPP num Pavilhão dos Desportos rejeito foram exactamente militares da PNT, eleitos para as CT da Standard Elétrica, TLP, e Siderórgia. Quando das intervenções de João Machado (2.º Secretário do CC desde a fundação do Partido em 1970) e de A. Matos, analisaram: "O golpe social-fascista do 25 de Novembro e as tarefas do proletariado", tema da convocatória da reunião.

A análise política de fundo seria desenvolvida por A. Matos, que a dado passo se referiu ao facto de ter sido impedido nessa mesma manhã por individuos afectos ao PCP de se dirigir aos operários da Sorefame, tendo deserto a "atitude dos social-fascistas" como resultado do plácido com que o referido partido encara a livre discussão política entre os operários.

## *Almeida e Costa no Norte do País*

O DESEQUILÍBRIO salarial que se verifica nas diversas Câmaras Municipais e serviços municipalizados constitui-se entre os principais pontos da reunião de trabalho mantida entre o Ministro da Administração Interna e os governadores civis do Porto e de Viana e a representação de Braga.

O comando da Almeida e Costa, titular da pasta da Administração Interna, acompanhado do Secretário de Estado da Administração Regional e Local, Fernando de Lima, esteve na quinta-feira, em Vila Real e no Porto. Com os duas entidades reuniram os governadores dos distritos de Braga e de Vila Real e com os presidentes das câmaras municipais desses distritos. Durante os trabalhos que se integraram num ciclo de contactos iniciados pelo MAI, foram tratados sobretudo problemas relacionados com o apoio financeiro e facultar as autarquias locais.

No Porto, em relação à reunião com os governadores, foram estudadas, também, as questões referentes à atribuição de subúrbios às autarquias, entre outras do âmbito de administração local.

Quanto ao desequilíbrio salarial que pesa sobre os trabalhadores municipais recorde-se que os trabalhadores da CM do Porto ameaçaram entrar em greve progressiva se, entretanto, não forem corrigidas as injustiças salariais. Segundo o Ministro, os vencimentos terão que obedecer ao que está determinado por Lei não podendo ficar ao arbitrio das CA. O Ministério vai debruçar-se sobre o assunto.

## *Nova cisão no MES*

DIVERGÊNCIAS de ordem táctica com a prática política do actual MES têm estado na origem de nova cisão naquele componente da UFR que ainda recentemente viu abandonar as suas funções cerca de quarenta militantes da região centro do País. Desta feita, mais de duas dezenas de elementos do Núcleo de Professores de Lisboa aderiram à referidas divergências «e após verem esgotadas as possibilidades de maior o debate interno devido à estrutura organizativa que tem vindo a ser adoptada, abandonam o MES». Entre esses elementos figuram quatro dos candidatos a deputados à Assembleia Constituinte em Abril último.

Sousa, Marcelo Rebelo de

# Quatro temas—Quatro reflexões

Marcelo  
Rebelo de Sousa

I. TODOS OS momentos — mais ou menos agudos — de crise política são seguidos de períodos mais longos de reflexão de reajustamentos estratégicos de autoráticas táticas. Estamos a viver o período da reflexão motivado pelo massacre de 25 de Novembro. Vale a pena destacar algumas das facetas mais significativas desse rescaldo.

Para já apontarei apenas três:

1.º — A "viragem" histórica à volta do papel das Forças Armadas na sociedade e perante o poder constituinte em Portugal;

2.º — A renegociação do Plano-fórmula de Acordo Constitucional, celebrada pelo MFA e por alguns partidos políticos em sete últimos

3.º — A reconstituição governativa, efectuada dentro do mesmo espírito que presidiu à formação do VI Governo Provisional.

2. A Lei Constitucional n.º 6/75, aprovada a 11 de Dezembro pelo Conselho de Revolução veio responder a uma questão essencial da missão das Forças Armadas numa sociedade que se pretende vinda a transituar pacificamente e democraticamente para o socialismo.

Para tanto, a lei veio dar responsabilidades e obrigações assumidas pelos portugueses dos mais diversos setores políticos, com crescente intensidade nos últimos seis meses:

a) Qual o papel das Forças Armadas perante a necessidade inadiável de garantir um poder político representativo da vontade majoritária do povo português?

b) Durante quanto tempo e como é possível manter-se in-

côlume, contra todos os embates, a concepção da função motora de uma vanguarda político-militar restrita?

ci) Como se pode identificar a lenta mas crescente deterioração orgânica das Forças Armadas com uma via original de democratização interna, atendendo à disciplina e coesão características das Forças Armadas dos mais diversos países do mundo, causa da surpresa de governos e partidos que fazem suas frequentes declarações oficiais: "estados do Leste e do Oeste"?

A concepção engrangada na nova Lei Constitucional diverge marcadamente quer da neutralidade absoluta das F.A., preconizada pela óptica direitista do spinallismo quer do vanguardismo exterior com batismo intenso, cultivado durante o governo gonçalivista. Ela assume certas traves-mestras: a necessidade da garantia activa da democracia e do socialismo, com responsabilidades estatutárias que expressa do povo português a rejeição da teoria da "vanguarda"; na construção do socialismo: a disciplina e coesão internas decorrentes da unidade de doutrina da unidade de comando e do cumprimento de missão.

O Conselho de Revolução sabe, ainda, encontrar uma alternativa de esquerda democrática, que constitui um marco histórico no processo político iniciado com o golpe do futebolista a 25 de Abril de 1974.

3. A renegociação do Pacto MFA-Partidos constitui, sequentemente, o meia para rever discussões ultrapassadas pelo dever político português.



Na linha da Lei Constitucional agora aprovada a intervenção das FA na estrutura do poder político deve ser definida em termos de garantia activa dos esquemas democráticos no caminho para o socialismo.

Quer isto dizer que ao dégou ou dégou político de composição militar é muito provável que corresponda a vigilância, a fiscalização e supervisão parcial do funcionamento dos mecanismos democráticos.

Mas esta garantia é uma garantia activa, porque às FA deve também incumber um contributo essencial na criação de todas as pressupostos de uma vida em democracia política. Minha ésta, de resto, facilitada pela posição de aparatário das Forças Armadas claramente declarada na Lei Constitucional e pelo exército das organizações armadas das FA e das forças militares da.

Neste contexto, se compreenderá melhor a necessidade de recomendação das duas partes em que o Pacto previu uma posição predominantemente "máxima" e não "garanti" do NEFA.

— eleição do Presidente da República;

— competência do Conselho da Revolução em matéria de fiscalização da constitucionalidade das leis, bem como em sede legislativa;

— separação do poder militar do poder civil.

Quanto a este último, a nova Lei Constitucional já é expressa, na sua declaração de subordinação das Forças Armadas ao Poder Político democraticamente constituído.

Quanto é óbvio, de que fala direito se pode inferir que seja possível, no seu menor desenrolar, o regresso isolado das Forças Armadas nos quartéis, mas apenas um sentido

simultaneamente progressista e realista, que deve assumir a sua afirmação libertadora, ocorrendo desde logo no 25 de Abril de 1974.

4. A recomposição do VI Governo Provincial vai a fazer-se dentro do espírito e do conteúdo

programático que preâmbulo à sua formação, vai para três meses.

E compreende-se porquê.

Dificilmente as "fusões" de um terrorismo anarquista existentes de ocasião, o Governo vai a corroborar uma realidade paupérrima: a urgência de corporizar um projeto nacional que possa ser assumido pela estragadora maioria do povo português, sem por isso deixar de ser progressista. E tudo indica que a criação do Conselho da Revolução em torno deste projeto é um dado, fixando as divisões entre "políticos" e "operacionais" — para já, reduzidos à imaginação especulativa de alguns observadores.

Aílás, os homens e talentosos vanguardistas da nossa gente, à procura de um certo tempo perdido, servia de recordar aquela passagem de Jean Pierre Chevénement (homem da esquerda do PS francês): "sem um partido de massa, a esquerda não existe, e os homens de esquerda não são senão homens de direita que preparam o futuro, o seu futuro".

Formado pelos três maiores partidos portugueses, este Governo irá de pôr actua dos interesses particularistas desses partidos o interesse nacional — custe o que custe aos golpes de um, à versatilidade eleitoralistas de outros, à intranquilidade desorganizada de terceiros.

Traça-se de uma tarefa urgente para um país que está sem Governo praticamente desde Julho, e só nas últimas semanas podia ter a visão aprofundada daquilo que de-

veria ser um executivo a funcionar, depois das experiências traumáticas do spinolismo e do golpe. E todos sabemos do tempo curiosismo que temos à nossa frente para obviarmos a uma crise económica, que pode inevitavelmente convertido num país com certa particularidade de que, em matéria de Estado português, não existem forças para a estabilização. Por outro lado, o carácter político português não é um parâmetro fixo a médio e a longo prazo, antes é muito natural que se sofrejam modificações de maior ou menor amplitude. Não é preciso ser-se adivino para antever repositionamentos partidários, a operar em função da própria evolução das bases sociais de apoio.

Nesse zadel, no entanto, é muito provável — senão mesmo seguro — que haverá sempre lugar para um partido (e tendencialmente só um) que perfille uma opção social-democrática. E será pois um projeto mais do que só a instauração de partidos que esse partido affine defendere.

Ao mesmo tempo, parece-me pacífico que — como diz Chevénement — "não a social-democracia, mas a degeneração, o poder pessoal, serviu a massa que entrou a fugar e a fugir a instalar a impunidade". Isto tanto no plano interno das estruturas partidárias como no das propostas políticas externas.

Assim sendo, qualquer partido que reivindique a qualificação de "social-demócrata" deverá reconhecer abertamente o livre exercício do direito de manifestação, traduzido também na representatividade política dos órgãos dirigentes desse partido. Na verda-

de, paralelamente a uma tendência de pendor conservador — entendido isto não como o discurso político da sociedade democrática, ou as posições concretas que privilegiam a democracia política em relação à alteração das estruturas económicas e sociais, e o respeito da autoridade interna relativamente ao livre exercício da crítica — haverá sempre um verdadeiro partido social-democrata uma tendência de esquerda — que apontará mais para a mita da sociedade socialista de que para a via socialista para a renovação, que privilegiaria as transformações decisivas, em etapa, à democracia política, e se expressará numa voz permanecente crítica dentro das estruturas do Partido.

O não reconhecimento deste pluralismo interno corresponde a um escamotear — ainda que bem fundamentado — de uma realidade essencial, escamotear que aparece nomeadamente da parte de homens da tradição conservadora. Ressalvadas as devidas diferenças ideológicas, é certo que aquela que quando algures se quererá dizer não é possível definir essa luta dividida entre direita e esquerda, nem alguma é certamente de direita.

6. Face às alternativas positivamente em regras à viabilidade de um avanço democrático para o socialismo.

3. É neste clima político que teve lugar, tendendo agora a estabelecer-se, a crise experimentada pelo PPD. Para a compreensão dessa crise éfera é a qual assumiu com maior ou menor elemento, uma posição política, tendo de se partir do pressuposto — ainda muito perante a crise do PPD, não perfillhamos, respeitando-as embora, nem a atitude dos que viram na ruptura imediata a forma mais legítima de afirmação política (e muitos homens que falam certamente sem ter por massões de grupo, ou arriscamento pessoal), nem a postura dos que sublinharam no alto da ortodoxia fidelidades passadas ou presentes, ambições ou recalcamientos pessoais.

E, assim, houve que se ponderar e conjugar:

— aqueles princípios programáticos e de democracia interna, cuja mutilação a nenhum preço pode ser aceite;

— o realismo que se traduz na análise fria e objectiva dos homens e das bases sociais de apoio;

— a impossibilidade de deixar, inexplicavelmente, nenhuma posição, nem poderia, ainda que de prever de uma certa maneira, em estruturas políticas relevantes para o futuro português.

Nestas ponderações há sempre muito de aleatório. Mas, interessa sobretudo que se não sacrificie, prematuramente, o essencial ao acidental, o racional ao emotivo. E que se reafirme condições mínimas para que, num certo momento, valha a pena continuar a lutar dentro de uma certa estrutura partidária.

Não se trata de fazer uma juiz para a eternidade. Muito menos de fazer uma juiz ortodoxa.

Decisivas é o empenhamento embaixada claramente a organização de tendência através de um centro de estudos ou uma associação de reflexão representativa a escolha tida por mais adequada em certo momento, e perante a crença de perspectivas verossímil de um contributo político-critico dentro do movimento partidário.

7. Quando se propõe a ser no futuro o triste processamento pelos intervenientes nesta crise do PPD, interessa que fique claro que a posição dos verdadeiros socialdemocratas é a de que querem construir uma sociedade socialista que não se confunde com neopacificalismo de gestão socializante e de "rosto humano", como repudia o capitalismo burocrático do Estado.

E a via democrática, que encontra capulismo, minoritários, ou concentrações de poder num horizonte de vocação dia providencial.

A História — que tem, entre nós, uma memória muito curta, mas uma justiça muito longa — esquecerá depressa os diferendos maiores ou menores partidários e pessoais do momento, e recordará que, pela sua prática futura, revelaram que não eram conservadores engorgados, ditantes pseudoradicalos de ocasião, ou até demócratas não convencidos. Pode ser que só sejam precisamente os não socialdemocratas os apostadores e triunfadores por excelência do futuro próximo.

Mas, se a opinião tem sentido quanto às estratégias políticas já se torna ridículamente oportunista no domínio das ideologias.

*Durão, Roberto Ferreira*

# Sobre o 11 de Março e o 25 de Novembro (algumas perguntas)

Roberto Ferreira Durão

TENHO meditado sobre isso, nesse longo período durante o agitado processo revolucionário que nem sempre tem seguido o verdadeiro caminho da Revolução que queremos fazer no nosso País e para o Povo que, de facto, somos. Tenho visto e ouvido muita coisa que me faz pensar, calmo e friamente, sobre tudo isto, procurando ligar essas coisas às outras, buscando uma certa lógica de compreensão que, muitas vezes, me escapa. Mas as suas coisas que mencionava claramente, sem querer ir às raízes mais profundas, sempre difícil de detectar ou desvendar totalmente. Refiro-me às duas datas mais quentes e de maior impacto em todo este processo: o 11 de Março e o 25 de Novembro. Independentemente do que possa haver por detrás de cada uma delas e que à vista nem sempre transparece e das consequências que cada um queixas das, consciente ou inconscientemente ou politicamente, há um aspecto que surge como verdadeiramente importante e é esse que desejo realçar. Este aspecto é o humano, diz respeito essencialmente aos homens e quando digo homens, pelo que os homens se trata e não de bichos ou de meros pedes de jogos de zagueiro político onde com elas se joga, indecentemente, falso em especial no que se encontram presos, alegando delitos cometidos no dia 11 de Março, ou 25 de Novembro, ou quinze, vinte, vinte e cinco, etc. É que elas me suspiram várias interrogações, que posso à consideração de toda a gente que quiser reflectir com sincero, justiça e humanidade, para além dos rebates de corografia ainda que legítimos mas, tantas vezes, extensórios e agressivos, ou dos interesses e objectivos partidários que, no seu fanatismo e cegueira colocam os homens muito aquém dos próprios princípios (ou fins...) que alguma prosseguem, ou bem mais reprováveis.

Em as perguntas para as quais posso responder de todos; nelas vai, implicita ou explicita, a minha resposta pessoal:

1. Porque a diferença de tratamento que, em grande parte, se

verifica, para com os que foram presos, no 11 de Março e no 25 de Novembro? Porque recebeu o sr. Presidente da República os familiares e advogados dos implicados no 25 de Novembro pouco depois de estes terem sido presos e quando foi o 11 de Março, tanto quanto se sabe pois os meios de comunicação a nadia disso se referiram, não receberam nenhuns respostas aos apelos que dirigiam-lhe fizendo e ao Conselho de Defesa Nacional?

O sr. Presidente deve, sem margem de dúvida, ter agora a prova de que algumas dessas implicadas, camaradas suas que bem conheceu pois com elas trabalhou, baseado no seu grau de seriedade, isenção e talvez até ingenuidade, entraram no 11 de Março animadas de uma ideia não contrarrevolucionária mas, pelo contrário, com a intenção de salvarem a própria Revolução que algumas delas ajudaram a fazer, não deixando reviver para um oportunismo que, aliás, é de ex-tremo-extremo que nos atura, começava a aízarr, aumentando a tal ponto que obrigou a resposta militar do 25 de Novembro.

2. Porque o rebaço que alguns órgãos de informação já vêm dando a todas as presas que os familiares (não no seu pleno direito) dos militares agora presos fazem, no sentido de serem soltos já, deixando de serem incomunicáveis (já que, afinal, não existem)? Tal ato aconteceu no 11 de Março, quando só, por sinal, foram prendidos Tribunais Populares, fuzilamentos, sei lá, sem o mínimo respeito pelo passado e serviços prestados por essa milícia, e só com total desprezo pelos direitos da pessoa humana. Convém frisar que nenhuma das prisões agora feitas o foram arbitrariamente, sem culpas formadas e, como se verifica, salgues casos, no 11 de Março, por grupos até identificados que actuaram sem qualquer tipo de responsabilidade. Ora, se é assim, pode-se dizer que se agradecem a respostas a todos os do 25 de Novembro à crista do desrespeito aos do 11 de Março? Não estariam os do 25 de No-

vembro implicados num golpe mais grave e mais vasto que produziu consequências bem mais desastrosas e sót irremediáveis, cortando, de uma vez, este nosso já espinhoso caminho para a Democracia e para o Socialismo? Se são todos homens porque só estes tratados como tal (o que está correcto) quando os outros fizeram tratados quase como bichos ou o que é pior, como sininhos de Póvoa...?

3. Porque se pretende ainda ludibriar o nosso Povo, já que enganado e confuso, continuando a querer vestir algumas destas oportunistas, aventureiros ou «épicos-idealistas» que se empunharam (uns mais, outros menos) num golpe sujo e desleal e por isso fora de toda a ética militar, com a pele de revolucionários? Haverá, acréscito, de parte a parte, uma quer terão malas culpas, contra mim e só algumas, embora graves, não tenha dúvidas de que o 25 de Novembro foi premeditado e, por isso, bem mais grave, pois se tivesse resultado, estariam todos aígor com uma ditadura à costela.

4. Não haverá fortes razões para o Otelo ser também interrogado e só preso, se for caso disso? Parece-me, e julgo que muitos pensam como eu, que ele é, pelo menos indirectamente, um dos grandes responsáveis, para não falar de outros. Para mim, e dentro de mim posso estar errado, é que ele, só mesmo respondendo a algumas das questões, manipuladas ou levadas por rabbos de ordem psicológica, como foi o caso dos Páras, de que aqueles ou aqueles que tendo responsabilidades, e grandes, de shoda, nada fizeram para evitar esse golpe e que só, pelo seu procedimento ou afirmações demagógicas e irresponsáveis, facilitaram ou criaram mesmo as condições para que ele se desse. Outro fatores do Cearvalho não apontam para o Otelo como chefe maior à altura de Moncada, ou seja, alguma que o não considerasse bom e adequado data. Provavelmente como uma irresponsável de ideias baratinhas e capitalistas. Foi apenas mais um pretestoso ditador, um vaidoso ou um ambicioso

político que se comportou, afinal, como um 'actor' mediocre que algumas intenções almejasse, usaram, transformando-o em vidente de 1<sup>o</sup> grandeza num palco onde já estava o seu e perante uma sala cheia de gente variada, mas para a qual costumava, mais ou menos, dizer o que, quando, talvez, simbolizasse de impacto público. E decidiram, a decisões apelidadas apenas por sua razoável eclarégo, que dele se queria servir. Lamento-o, pois considero-o antes da embriaguez do poder e era diferente.

5. Porque o espatão em relação à incomunicabilidade de alguns que estão ainda a ser ouvidos pelo 25 de Novembro, quando ninguém se referiu, na altura, à incomunicabilidade sofrida por alguns do 11 de Março, que chegou aos 90 dias, sujeitos só a interrogatórios, conforme se há-de vir a conhecer, em que nem sempre a sua dignidade foi respeitada, com vexames e ameaças várias, quando alguns desses nem sequer tinham qualquer culpa? Agora nada disso se está a passar (e ainda bem), com os do 25 de Novembro. Sabemos bem que se tem seguido um processo muito correcto e legal do que o adoptado no 11 de Março.

6. Porque se fala já a saída imediata dos do 25 de Novembro quando não foram ainda julgados as suas reais responsabilidades, quando os costumes já sofrem há 9 meses uma prisão preventiva legal? Porque não guardam estes o dia de julgamento, em suas casas, junto dos seus familiares, sobretudo agora quando o Nazaré se aproxima?

7. Pouco razão só agora o Conselho da Revolução resolveu aceder com o malfadado Tribunal Revolucionário que só próprio crise logo após o 11 de Março, para os outros? Porquê só agora quando estas operações revolucionárias são processadas por termos aberto demanda da Revolução e do Povo, se banal, fatalmente, o Tribunal Revolucionário que cias provisórios fizeram só para os do 11 de Março, só para o estatuto, na altura, das revolucionárias mas,

para eles próprios, que se envolveram no 25 de Novembro, já preferem as les fascistas?...

8. Sobre o 28 de Setembro de 74, que se apanhou afinal de decreto secreto daqueles que costumam presos? Se há ainda homens presos sem motivo, todos nós, num país que se diz livre, nos devemos sentir um pouco presos também.

Para terminar, e que o Nazaré nos faga a todos meditar nisto, só queria fazer este voto sincero:

— Que todos estes homens (do 25 de Abril, do 28 de Setembro, do 11 de Março, do 25 de Novembro e o que adiante se verá...) sejam tratados como seres humanos, durante o tempo em que estiverem presos e que sejam julgados com a maior urgência e imparcialidade possível. Que se respeitem os inalienáveis direitos do homem expressos na Declaração Universal. Que se apanhem responsabilidades reais e concretas e se soltem, quanto antes, todos aqueles que foram apenas instrumento, mais ou menos, inconsciente, e que nem chegaram a cometer qualquer crime contra a natureza humana; que eles sejam devidamente resabilitados ou recuperados. Nada pode justificar o manter-se numa prisão um individuo, seja ele qual for, cumprindo uma pena para que não foi ainda cometido e sobre o qual não existe qualquer acusação definida e formal. Foi, quer, para quê e até quando isso se verificará? Esta é a pior pena, o mais infame e abjecto castigo que se pode dar a um ser humano: só-lo preso indefinidamente, sem ser julgado, por não se saber exactamente qual o seu crime ou a sua culpa. Não foi para se continuar a roubar a Liberdade de alguns em proveito de poucos embaraços que grita que é em nome de muitos, que se fez o 25 de Abril. Se aquilo foi, não fazemos uma Revolução mas uma caricatura dela, algo de aberrante e monstruoso porque consistiu apenas na sustentação de um regime ultrajante para outro que continua a desprezar o homem e a sua dignidade.

Roberto Ferreira Durão

# Semana Económica

## *Deixou de haver cotação de ouro em Portugal*

O OURO DEIXOU oeste de ter cotação em todo o território nacional.

A expressão das cotações em moedas de ouro e barras finas, provocará, segundo se espera, o recrudescimento do mercado negro, que já existe no nosso país, sobretudo no nível de compra e venda de moeda estrangeira.

Entretanto, o escudo foi desvalorizado na África do Sul, Japão, Suécia, Suíça, França, Dinamarca, Holanda e Finlândia, ao passo que foi igualmente beneficiado nos Estados Unidos, Alemanha Ocidental, Canadá, Inglaterra, Áustria e Bélgica.

As novas alterações foram anunciadas pelo Conselho do Banco de Portugal, que passou a fornecer aos estabelecimentos bancários do país as cotações de notas e moedas estrangeiras, após a extinção do Grémio Nacional dos Bancos e casas bancárias.

## *O Governo na TV*

### *Magalhães Mota: "é preciso produzir"...*

EM COMUNICAÇÃO televisiva ao país o ministro do Comércio Interno, Magalhães Mota fazendo referência ao actual estado da economia portuguesa e à possibilidade de de lá se sair, apontou como condição — para que as decisões a tomar sejam frutíferas, os programas sociais garantidos e as expectativas e reivindicações satisfatórias — o crescimento do produto interno bruto. Este facto torna-se tanto mais premente quanto é uma realidade as "reservas em moeda estrangeira estarem no fim" e as de "ouro na moeda do bloco" estarem "desde já para algum tempo", com todos os condicionamentos da mesma.

O ministro do Comércio Interno salientou ainda o facto de "consumirmos as reservas do país bem como as reservas das empresas quer agrícolas quer industriais, frisando seguidamente que" acabadas as reservas (e algumas se já acabaram) ou se produz o suficiente para suportar os custos (e não só) ou a falência e o desemprego são inevitáveis, só porque o Estado já não tem com que acudir — e é pelo menos duvidoso que o deve fazer."

Magalhães Mota, continuando a sua allocução, exortou os portugueses a produzirem afirmando: "é preciso produzir a um preço que permite vender lá fora e é deus". Já na parte final da sua conferência o director da pasta do Comércio Interno apostou as orientações a seguir naquele sentido, destinadas a garantir que, com a sua visão do mundo, a aplicação de políticas de preços e subvenções em função do interesse social e comparados com outros custos; incentivo da economia (da produção, porque se se lhe paga de menos não se produz, e da economia em geral, transformando em obras os projectos e análises; e controlo dos preços e da gestão começando pelas empresas públicas.

## *...Baltasar Barroco: Alqueva em questão*

DA COMUNICACÃO feita na passada terça-feira ao país, através da Televisão, do subsecretário de Estado das Obras Públicas, o ponto que se revestiu de maior interesse foi o empreendimento de Alqueva.

Conforme referiu Baltazar Barroso, esse empreendimento permitirá a irrigação de 150 mil hectares de terras alentejanas, cuja construção custaria 2500000000\$000 e investimento de 13 milhões de contos. Beneficiarão também do plano do Alqueva, além das regiões do Alto e Baixo Alentejo, o Algarve, a região de Castelo Branco e uma faixa que se estende até Leiria, à qual serão fornecidas 500 milhões de metros cúbicos de água a 486 mW de energia.

O empreendimento de duplicar a actual produção de géneros alimentícios para 5 milhões de contos e aumentar a produção de energia para cerca de 3,2 milhões de contos.

O subsecretário de Estado das Obras Públicas referiu ainda que Alqueva contribuirá à criação de 31 mil postos de trabalho no período de vinte anos, prevendo-se a criação de 1200 no primeiro ano e de mais 6000 no sexto.

## *Entraram em vigor novos preços do tabaco*

COMO EXPRESSO noticiou, foram publicadas novas tabelas de preços do tabaco. Os aumentos são de uma forma geral da ordem de 1520 para os maços de cigarros populares (passam a custar 4550); de 3550 para os maços de 24 e para os "luzes" de 4500 para o tabaco normal sem filtro, normal de Portugal e Sabor, por exemplo, passando de 11500 a 4500 para o normal com filtro (mais 1500); e de 4550 para os "sigaretas" (sobrem passar 15000); e de 3550 para os de "luzes" (passam a custar 20500). O tabaco picado para cachimbo, sobre 10500, e o tabaco fabricado no estrangeiro ou nos territórios ainda sob a domínio português, sofrerá um aumento no imposto de consumo.

Entretanto a Tabacaria informou prever-se a ruptura de "stocks" de tabaco tabelado no preço antigo e revelou já se estar a fabricar tabaco ao novo preço. Espera-se ainda uma diminuição do consumo, pelo menos no período imediato à subida de preços, sendo possível que o mercado se normalize no prazo de 1 ano.

O Decreto-Lei que determina a nova tabela de preços estabelece ainda que quando o lucro líquido das tabacarias nacionalizadas exceder as necessidades próprias do sector, pode o governo determinar a sua transferência total ou parcial para os cofres do Estado.

## *Balança Comercial em 75 Défice de 50 milhões*

SEGUNDO dados estatísticos fornecidos pelo INE, o défice da balança comercial portuguesa era, em Outubro último, da ordem dos 39 milhões de contos. As estimativas para o final do ano não são as melhores prevedendo-se que o défice global daquele balanço atinja, para 1975, os 50 milhões de contos.

Para estes valores muito tem contribuído a necessidade da importação de bens alimentares e cuja redução se torna inviável a curto prazo. Na média mensal de Janeiro a Outubro, as importações alimentares e da agricultura representavam 22% do total das importações. Seguem-se os valores relativos à importação de produtos minerais (15,7%), de máquinas e aparelhos, material eléctrico (10,2%). Por sua vez registam-se uma certa diminuição das exportações, sobretudo nas produções tradicionais, em parte consequência da elevação de custos de produção, o que tem refletido uma certa quebra na competitividade dos nossos produtos no mercado exterior.

Relativamente às nossas ligações comerciais, continua-se amanhã-se a nossa dependência face à Europa. Daí aí vem 56,4% dos produtos que importamos; para lá se desloca 71,6% da nossa exportação. A curto prazo as perspectivas não são as mais animadoras.

## *Crédito para subsídios de Natal*

ATRAVÉS DAIS INSTRUÇÕES da Federação do Comércio Restauração, Hotelaria e Turismo dos Ministérios das Finanças e do Trabalho e da Economia do Portugal, foi concedido apoio de prestações à indústria alimentar e industrial por parte da banca que se traduziu na implementação do crédito de Natal.

As operações de crédito destinadas a empresas bancárias com resultados positivos e que sejam associadas a empresas que apresentem a sua situação financeira ao nível de liquidez e

Gardênia, Alfonso

# A COMISSÃO DE EXTINÇÃO DA PIDE

# UM MEIO PARA A CONQUISTA DO PODER

A ÚLTIMA variação do poder político em Portugal será ou já está a ser uma determinante na modificação da Comissão de Extinção da PIDE/DGS e LP, como o têm sido todas as anteriores variações do poder. Demasiado importante e demasiado ambicionada, a Comissão de Extinção, enquanto o aparelho repressivo do regime fascista não estiver desmantelado, continuará a ser uma arma poderosa nas mãos de quem não estiver interessado na verdadeira extinção e procure servir-se dos arquivos para a conquista do poder.

Alfredo Caldeira, que fez parte da Comissão de onde foi afastado sem que explicações lhe fossem dadas, foi um dos opositores à criação do embrião de uma polícia política com base nos ficheiros da DGS. Assozia-se a

Alfredo Caldeira nesta luta, entre outros, Fernando Oneto e os oficiais Rui Sá Leal, Tomé e Guerra (1.º tenentes).

Face às últimas alterações do centro de gravidade do poder político em Portugal, numa altura em que a Comissão de Extinção volta a estar em foco, a agente ocupada por forças da GNR, entendemos que as declarações de Alfredo Caldeira poderão ser úteis para dar ao povo português uma ideia bastante clara da luta pelo poder (na Comissão) e do que esse poder poderá implicar.

Conduziu a entrevista pelo EXPRESSO, Benjamin Formigo.

### Alpoim Calvão em 25 de Abril

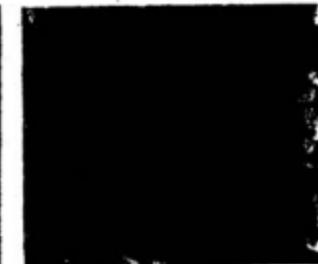
**EXPRESSO** — A primeira pergunta que desejávamos fazer-lhe era sobre a natureza do Comitê de Extinção da PIDE-DGS.

**A. CALDEIRA** — Julgo que a melhor maneira de lhe responder é começar desde o 25 de Abril, ou seja no dia em que a PIDE não é objetivo para os autores do golpe militar. Há factos relativamente desconhecidos tal como a presença no dia 25 de Abril na Ante-câmara do oficial da Marinha chamado Alpoim Calvão. Há factos igualmente quase desconhecidos que a 16 de maio também se referem à António Maria Cardoso e ao seu retorno depois de conversações com Alpoim Calvão. Não obstante, a António Maria Cardoso e só mais tarde é que isso vem a ser feito, na noite de 16 para 26. Aliás, as últimas mensagens enviadas pelo director da PIDE, Silveira Pais, aos postos espalhados pelo país são efectivamente significativas: "vocês apenas têm que defender as instâncias da população civil que pode haver de enfrentar hostilização das Forças Armadas. Não que entenda que não temos que trabalhar". Um permanente anadidore; já a PIDE estava ocupada e o director queria abrir os serviços, como sempre, às 9 horas.

Talvez as pessoas não se tenham apercebido de certas pequenas coisas, como seja o tratamento que logo desde o inicio começou a ser dado à PIDE. Se não fosse a intervenção das massas populares na rua, etc., a pressionar para que fosse desmantelada e desarticulada a estrutura repressiva fascista, de que a PIDE e a Legião eram os dois principais estóicos, nada ou quase nada se teria feito. Daí que o período dos primeiros momentos da PIDE teve sido feita para proteger as suas vidas; aliás que os fomos acalmarmos nas rata. Por isso mesmo, o director da PIDE, Silveira Pais, só é posto em casa, julgo que no dia 4 de Maio.



Alpoim Calvão esteve na PIDE em 25 de Abril



Spínola não pretendia acabar com a DGS



Arquivos da DGS

## Silva Pais queria abrir às nove

**EXPRESSO** — Portasão Silva Pais, que é o António Maria Cardoso ao dia 25 e 26 (adiante) ou quando a companhia de fuzileiros e a companhia de infantaria acompanhada por tropas de cavalaria entraram na Azambuja Maria Cardoso, e ocuparam as instalações. Como se explica que Silva Pais não tenha sido preso imediatamente?

**A. CALDEIRA** — Como se sabe, vários indivíduos da PIDE tinham fugido perante a luta social de um ataque popular, que também mais um ataque militar que só chegou nas últimas horas do dia 25. E por volta da meia-noite que chega o general Portasão Silva Maria Cardoso. O núcleo principal, nomeadamente, diretor, diretores, inspetores, chefes de brigadas etc., estavam na Azambuja Maria Cardoso e só decidiram quando sair a ocupação.

Passaram-se, então, vários factos, um dos quais vale a pena referir: António de Spínola, então, Presidente da Junta de Salvação Nacional, nomeia novo director-geral da Segurança, que era um inspector-superior da PIDE. Nunca chegou, porém, a sair das instalações porque a população o detinha. Que nunca chegou a ser preso desarmado. Em relação à Silva Pais e a outros quadros superiores da PIDE, ficam em liberdade, ou quando muito em semi-liberdade, indo dormir a casa durante dias e dias. Só quando a pressão popular realmente aumenta, é que se vêem buscar a casa esses indivíduos que, no fundo, estavam a ocupar a PIDE, ou libertaram e os mantiveram, de certa forma, em liberdade.

Vale a pena lembrar aqui o caso do Porto, onde nem sequer houve operação militar contra a sede da PIDE. É a população que a cerca e no fim vem uma coluna blindada libertar os Pides. Aliás como se passou em Coimbra, em Angra do Heroísmo e em Ponta Delgada. No Porto foi prometido à população que eles iam sob prisão para o Quartel-General e depois, a partir do mesmo, dar-lhe uma pequena curva e libertaram-no na imediação da Famalhosa. Entre elas, entre outras, a de Fernando Góis, do Delgado, Ross, Cassaco. Os primeiros pides, há relatos de jornais da época que o confirmam, não acreditaram que iam ser libertados.

Estes pequenos episódios ilustram o espírito que reinava nos autores do golpe de Estado militar do dia 25 de Abril. Não queriam extinguir a PIDE, ou quando muito queriam-na transformar. A PIDE costava em funcionamento (vide Programa do Movimento das Forças Armadas) nas colónias. Eles Portasão acabam por ser presos para serem salvo à lira popular. A manutenção só custava mais acaba por se produzirem porcos os próprios dirigentes militares, as apercebidas que a PIDE era: pides na rua era pida morte. Os pides que tinham fugido entregavam-as às forças militares para encontrarem proteção. Contam-se pelos dedos os pides que conseguiram fugir da prisão nessa altura.

A Comissão de Extinção nasce de uma forma torta. Sabe-se que os militares ocupam as instalações da PIDE por completo ou quase. Até porque de uma forma geral nunca tinham caído sob a sua vigilância. Foi contrário: conheciam-se da guerra colonial. Achavam, por exemplo, que um inspector superior da PIDE era indivíduo pouco perigoso. Tinham atitudes fantasiadas como sejam as célebres declarações por si passadas e publicadas nos jornais pelos interlocutores, sempre as mesmas, de que tinham que fuijar de tal fóssil da PIDE, etc. Na realidade, não podiam não o ser, mas podiam ter sido informadores, o que acontecia na maioria dos casos. Essas declarações eram passadas na Coroa da Moura por pessoas que da PIDE apesar conheciam o nome.

Que é que sucedeu? Na bagagem desse grupo militar não havia cultura cívica. Isto digo ao longo porque muitos deles eram indivíduos que foram libertados da cadeia no dia 26 de Abril. No dia 27 já estavam outra vez no mesmo sítio, mas dessa vez em termos de extinção da PIDE. Anarquicamente, é base do contacto pessoal com o comandante da Força... Porca.

Desses indivíduos, exceptuando um, todos são pertencentes à mesma organização política. Lembremos dum membro do Comitê Central, Rogério de Carvalho, do deputado da Assembleia Constituinte João Henriques, do ministro Vieira de Oliveira, etc., etc., etc. O primeiro indivíduo, segundo creio, que não pertence ao MESMO partido (neste sítio eles eram todos da CDE) acabou de regressar do exílio: é Fernando Ostini. Portanto, outro interessante conexo da Comissão de Extinção. Há uma organização política, um PCP, embora sob vários distúrcios, que se apoderou



Silveira Pais praticando tiro

socinho de tudo o que é Comissão de Extinção.

Aqui vai suceder uma coisa extremamente importante: é que a história destes meses em Portugal vai passar, muitas vezes, com antecedência, na Comissão de Extinção. Concretamente: aquilo em que hoje toda a gente fala, no social-fascismo, começou a acontecer na Comissão de Extinção e consegue-se ver no dia 25 de Abril. Aliás, a liberdade que actuaram desses indivíduos de extrema direita (faz uma famosa diretiva que neste momento já deve estar destruída) que proibia a entrada na Comissão de Extinção de indivíduos que pertencessem a organizações políticas que não dessem garantias de concordância com o programa do MFA. Isto em Maio de 74. Esta papel está assinado prensamente pelo almirante Rosa Coutinho que é, não o primeiro responsável, mas um dos principais responsáveis, daquela Comissão de Extinção. Antes dele tinha estado para ser o general Galvão de Melo e antes disto tinha estado para ser o ten. coronel Vasco Gonçalves e antes disto estava para ser outro. A Comissão de Extinção foi sempre a estrela batata quente. E precisamente, julgo que em Julho, já eu estou a trabalhar na Comissão de Extinção, o meu primeiro contacto com o almirante Rosa Coutinho. Foi quando ele apresentou a proposta de libertação diária de detidos.

**EXPRESSO** — Libertações indiscriminadas em...

**A. CALDEIRA** — Indiscriminadamente.

## A actuação de Galvão de Melo

**EXPRESSO** — Quer fôrsem torcedores quer não?

**A. CALDEIRA** — Dez plíos por dia.

Ao fim de um mês estavam trezentos libertados e bantava trés meses para estarem todos lá, fora.

Obrigatoriamente devia-se condecorar paços motoristas ou paços rádios-telégrafos. Só que a distinção entre aqueles que é torcedor e os que não é ... a verdade é que a grande maioria dos que eram da PIDE particularmente considerante e activamente na repressão e na tortura.

A. CALDEIRA — Possivelmente para ganhar mais uns coches, fazia uns horas de turno na tortura do sono, por exemplo. Só uma investigação cuidada permitiria saber quem era torcedor e quem não era, quale seriam os que não eram.

**EXPRESSO** — Essa investigação cuidada fiz-a alguma vez?

**A. CALDEIRA** — Essa investigação cuidada... As tentativas de fazer essa investigação cuidada é no fundo a história da Comissão de Extinção durante vários meses. Uma das características da Comissão foi a permanente reestruturação, reorganização e reajustes, obviamente. A hora de interesses em torno dos arquivos da PIDE, e da memória dos detidos da PIDE, era de facto, qualquer coisa de grande, e portanto, cada grupo político tentava pô-la ao seu serviço.

Precisamente quando se entrou dava-se inicio à tentativa de apuramento de responsabilidades. E nessa altura que é nomeado para a Comissão de Extinção o comandante Condeixa e Silva, e nomeado precisamente por ser um jurista; para poder ajudar a dar um tratamento jurídico ao apuramento de responsabilidades dos militares e agentes da PIDE. E a partir desse momento que se iniciou a tentativa de elaborar esse relatório. "Que se tenta refaz", elecrisava-se tentar refazer, só que se tentava refazer e dentro de poderiam intervir a sua beleza praxe e da sua bela memória quem quisessem e colher os elementos que quisessem que se tentava seguir as normas processuais mínimas que devem não só a garantia de se fazem processos que correspondentes minimamente aos interesses que o povo portugês tinha no apuramento de responsabilidades e que por outro lado, dava-se garantias aos próprios arguidos.

Data dessa altura a ida do almirante Rosa Coutinho para Angola e da sucessão no cargo pelo general Galvão de Melo. Juizo que já o disse uma vez, independentemente das questões políticas que

se podem por e que se põem obviamente, em relação ao general Galvão de Melo: só é o único responsável pela Comissão de Extinção que tenta forçar os meios para que esta prossegua o seu trabalho. A verdade é que durante a vigência do general Galvão de Melo à frente da Comissão de Extinção, não há praticamente libertações de agentes da PIDE. Pelo contrário há a detenção de dezenas de agentes. Em todos os outros períodos desse sempre o mesmo: libertação e a prisão de um mês a seis.

**EXPRESSO** — A que se deve essa diferença de actuação?

**A. CALDEIRA** — Juizo que o general Galvão de Melo esteve encarcerado até 28 de Setembro. O equilíbrio político do país era extremamente precário. Havia possibilidades de se exercer pressão no sentido de se apresentar as questões da Comissão de Extinção no caso do apuramento de responsabilidades da PIDE. O general Galvão de Melo, inicialmente pôe algumas dificuldades quanto ao fornecimento de meios humanos para esse trabalho. Ao nível do encadado, e não só foi Galvão de Melo o responsável foi indicado para oficial averiguante da Comissão de Extinção o oficial Humberto Melo da Lapa, entre outros. Nossa alvara há uma exigência de largos sectores militares e civis ligados à Comissão no sentido de serem fornecidos meios. Se ele hesita durante bastante tempo acaba por ceder e efectivamente empêchar-se para que fôrem fornecidos meios para se apressar o desmantelamento da PIDE.

Os meios que nós exigimos eram fundamentalmente um número grande de oficiais averiguantes, sobretudo a nível de milicianos, pois se julgava que por virem da Universidade poderiam dar maiores garantias, sabendo o que estavam a fazer. Porque de facto uma graça de parte dos oficiais do Quadro que por si haviam passado oficiais para a PIDE como bom para pácião.

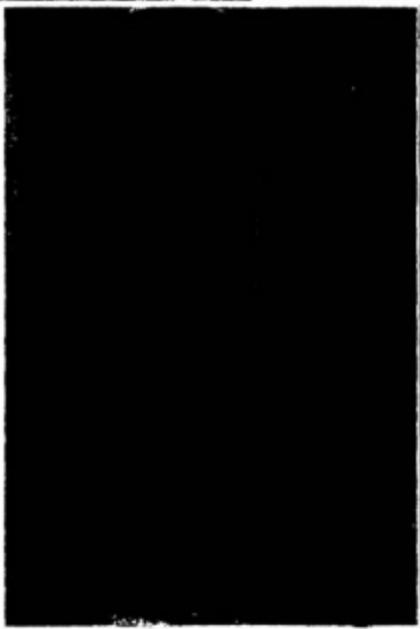
Nós organizámos-nos terminantemente para fechar o dia 28 de setembro. Defendemos na altura as oficiais e conferências da Imprensa do comandante Condeixa e Silva, no sentido de q' se a saíra para a imprensa, se não se apressasse efectivamente a avançar-se. Não só, em Julho de 74, fizemos-nos os dois últimos processos que a Comissão de Extinção alguma vez elaborou: o do escrivão Dias Coelho e do general Humberto Delgado. Extrahadamente costuma qualquer um delas por julgar.

**EXPRESSO** — Existe alguma explicação para que esses dois casos não tenham ainda sido

## Delgado em tribunal militar

Julgados apesar de terem sido entregues em Tribunal Militar em Julho de 74, chegando a ser anulado o julgamento para Agosto de 75.

A. CALDEIRA — A verdade é que a Comissão de Extinção, a nomeadamente o inspector da Polícia Judiciária que lá foi agregado para o efeito, o inspector Santos Carvalho desenvolveram enorme trabalho em circunstâncias deploráveis, com um custo de tempo, na elaboração da primeira parte do processo Delgado. No final de contas na elaboração da plataforma factual do assassinato, ou seja como é que só de facto fora assassinado; quem foram os ladrões que o assassinaram, quem o cometeu, quem foram os meios utilizados etc. Em vez estender há no caso Delgado uma questão muito mais importante: quem o matou, quem assassinou, quem lutou com ele, quem foi o cúmplice no assassinato por ação ou por omisso. Quanto a essa primeira parte do processo, foi entregue em Tribunal julgo que em final de Julho, dia 31 segundo creio ou nos primeiros de Agosto. A partir daí a Comissão de Extinção não mais teve haver com o caso Delgado. Está aqui, portanto, em Tribunal Militar. A este competia proceder às diligências processuais restantes. A única coisa que me ocorre é que é muito estranho que ainda se não tenha procedido ao julgamento. Desconheço as razões. Elas são da inteira responsabilidade do Tribunal Militar competente. Claro que a demora se presta a toda a espécie de especulações.



Uma fotografia histórica: a porta principal da DGS, ocupada pelas Forças Armadas em 25 de Abril de 1974

## Oneto e Cerqueira

**EXPRESSO** — Tem-se falado e escrito muito sobre o caso Delgado. O Fernando Oneto desenvolveu intensa actividade nesse sentido. Ultimamente o engenheiro Cerqueira fez acusações muito concretas a dirigentes de partidos políticos que neste momento integram o Governo. Existem elementos que possam corroborar as afirmações de Oneto? Nível da Comissão de Extinção?

A. CALDEIRA — Quanto se fez aquelas processos Delgado existia no espírito de todos nós a convicção de que aquilo era o mínimo indispensável. Por detrás havia toda uma questão política fundamental, que no fundo é a história política destes pais nos últimos 20 anos, a partir da campanha eleitoral de 58. Nela obviamente iam aparecer referências dezenas de milhares de individuos mais ou menos proeminentes

politicamente já na altura. Desde o princípio tentámos que essa parte da investigação fosse feita e portanto fomos sendo carregados elementos na análise documental dos papéis da PIDE, em interrogatórios dos respectivos agentes, etc., de responsáveis governamentais da altura para se completar esse trabalho.

A verdade é que o caso Delgado no seu todo toca problemas muito delicados. Muita gente que teve a ver com o general não está hoje muito interessada em falar. Alguns recusam-se mesmo a fazê-lo...

**EXPRESSO** — Tal como por exemplo?

A. CALDEIRA — Juigo que isso se verá no processo que está entregue em Tribunal. Notadamente as questões ligadas a Delgado que estavam compreendidas. Há muitas questões que pertencem a outras, mas algumas são só suas. Toda a gente promete revelações sobre o caso, mas ninguém o fez até hoje. Muita gente diz possuir documentos sensacionais, mas ninguém os mostrou ao povo português. Até um jornal que recentemente prometeu publicar a correspon-

dência de Humberto Delgado e Henrique Galvão existente num Banco de Paris (Gazeta do Sul, de 22 de Novembro de 75).

Por acordo entre nós o problema político do caso Delgado permanece, a partir de uma certa altura a ser entregues ao inspector Santos Carvalho que tinha feito a investigação factual e ao Fernando Oneto.

Há quem aí diga porque é que as pessoas não estão interessadas em falar do caso Delgado. Que medos existem? Porque é que a certa altura, um tal Nápoles Guerra que mais tarde se apoderou da Comissão de Extinção, veio dizer que essa investigação não existe? É claro que ele nem sabia, porque ele nada sabia sobre a Comissão. Efectivamente estavam a decorrer investigações, havia inclusivamente idas ao estrangeiro com essa finalidade. Houve inclusivamente conversas com muita gente que nunca poderia ser declaradas porque a partir de certa altura, quando o Conselho de Fernando Oneto e militares da Comissão, ficou vedado o acesso aos documentos ligados ao caso Delgado. *Continua na pág. 22*

# Caxias transformaria-se num estado sob o controlo do PCP

Foto: J. M. G. / L. P.

transamento, pelo que nós sabemos, nunca mais ninguém se debruçou sobre eles. Evidentemente, que muita gente em segredo o terá feito.

## O partidarismo de Nápoles Guerra

**EXPRESSO** — A vossa saída da Comissão ocorreu, se a memória me não falha, pouco depois da entrada do major Nápoles Guerra para o exercício da chefia da Comissão.

**A. CALDEIRA** — Creio que é aqui a altura de dizer que estou liso de entrevistas. Estou farto. Juizo que posso dizer que também é esta a posição do Fernando Vonetto. Estamos fartos de esclarecer as pessoas e estamos fartos da inação das pessoas, por conseguinte, da sua cumplicidade, nomeadamente de dirigentes políticos desse país. Porque a verdade é que, e respondendo directamente à pergunta, a Comissão de Extinção desempenhou um determinado papel, para o caso julgo que não será muito importante aqui referir, no 28 de Setembro. Após o 28 de Setembro entra em jogo, uma das suas crónicas, que verá prefigurada pelo alastramento, por um lado do seu organismo, mas, aliás, Galvão de Melo, alastrado da JSN; por outro devido ao alastramento de Concelho e Silva que é nomeado secretário de Estado da Comunicação Social e por outro lado foi também alastrado o comandante Costa Correia, que tinha sido

precisamente o comandante da Força de Fuzileiros que ocupou a António Maria Cardoso no dia 26 de Abril. Daí de repente um vazio ao nível da direcção, pelo menos aparente.

Se António Maria Cardoso ficou sem chefe directo, Caxias tornaria-se num Estado sob o controlo da mesma força partidária, sempre o PCP. Caxias engravidou nas águas do Rio de Setembro. Provavelmente a seguir a esta data, quando eu entretanto, na existência do vazio havia assumido a chefia da Comissão, aparece um indivíduo que diz que é maior e chamar-se Nápoles Guerra. Obviamente pergunto-lhe ao que vem e ele responde-me: "venho trabalhar".

Eu que sempre fui civil já tinha ouvido falar em guias de marcha e pergunto-lhe: onde está a sua guia de marcha para se apresentar aqui "lá-de-vir", respondeu-me. Tipica política do facto consumado. Este senhor mostrou desde o princípio total desconhecimento do que se passava. Ele não pertencia à Comissão de Extinção, apareceu lá pela porta do cavalo sem guia de marcha. Ninguém sabia quem o tinha mandado e ele também não dizia, mas mais tarde veio a dizer que teria sido o primeiro-tenente Miguel Júlio. Nada sabia sobre a PIDE e a Legião.

Isso aliás justifica muitas outras questões. Após o 28 de Setembro ninguém queria resolver o problema da Comissão de Extinção. Lembramo-nos que passaram por lá com essa finalidade Melo Antunes, Saraisa de Carvalho, Vasco Gonçalves e Lopes Pires.

## Agarrou na pasta e foi-se embora

**EXPRESSO** — Talvez tenha um certo interesse referir a passagem do general Fisher Lopes Fires, depois, segundo parece, chegou lá, ouviu as paixões, tirou o cachimbo, agarrou na pasta e foi-se embora, apresentando a demissão no mesmo dia.

**A. CALDEIRA** — Exactamente. Effectivamente veio a uma reunião em que se discutiu a lista de responsáveis de Caxias e da António Maria Cardoso. Apercebêmo-nos que o ambiente estava um pouco quente. Pedimos-lhe a opinião no fim, disse que ainda não estava inteirado e foi a última vez que o vimos. Era então membro da JSN. Era o ambiente surrealista que aqui se vivia julgo que por influência dos fantasmagóicos da casa.

O major Nípolo Guerra aparece precisamente assim. Vai ficando. E vai assumindo sempre pela política do facto consumido a direção de partes do serviço. Assume nomeadamente a direção de Caxias, onde estava concentrada a maioria da documentação referente à PIDE e de que também em grande parte dependiam os ultravioletas prisionais. A parte de justiça que se processava na António

Maria Cardoso não lhe interessava nem de parte nem de longe. Recusava-se a ouvir falar nisso. Por estranha coincidência entrou para lá também a dizer que tinha simpatias pela CDE. A partir dai faz um trabalho partidário escandaloso.

**EXPRESSO** — Por exemplo?

**CALDEIRA** — A pontos de numa reunião me proibir de fazer referências menos primorosas ao PCP e quando está consumado o seu "golpe de estado técnico" apoderar-se da Comissão de Extinção.

Verifica-se depois a chegada do major Oliveira e do coronel Pestana que apenas passaram por lá. Como disse o Fernando Oneto assustaram-se e caíram em quanto tempo. Cedem a chantagens, etc... Entretanto aparece Sílvano Ribeiro que também diz que aquilo é muito mau e que não sabe como há-de resolver. E tudo vai vivendo assim. Só que entre tanto após o 25 de Setembro e no seu seguimento directo a força política que dominava a Comissão de Extinção instalada em Caxias, o PCP tinha tomado o posto à actividade policial e propõe concretamente, e isso foi falado mais tarde a transformação da Comissão num embrião da nova polícia política do Estado democrático. Então dá-se o choque entre aqueles que tinham uma mentalidade fascista ou social-fascista e aqueles que com ideologias diferentes, todavia, eram antifascistas e anti-social-fascistas. Entre aqueles que estavam interessados em desmantelar o aparato repressivo fascista e impedir que ele renascesse das cinzas e todos os outros que estavam interessados em que ele nascesse e já.

## Uma nova policia política

**EXPRESSO** — Se não erro, essa nova polícia política constava de um projeto de reestruturação subscrito entre outros pelo major Nápolis Guerra e por Rogério de Carvalho num capítulo intitulado Investigação II.

**A. CALDEIRA** — Exactamente. Criava-se esfematicamente uma Investigação I, sobre a PIDE e a investigação II que era a investigação voltada para o futuro segundo eles diziam (sic). Enquanto a investigação I tendia a descrever a investigação tradicional, a aumentar os direitos da defesa da democracia (sic). Quando-nos confrontaram com esse projeto, muitos militares e civis e contrapusemos em Jambi o um projeto de reestruturação que passava fundamentalmente por dois grandes objectivos: a realização imediata de processos a todos os detidos que entravam que já lá estavam h á um ano sem que fossem a Tribunal e o apuramento efectivo das responsabilidades de todos os elementos não só do aparelho repressivo fascista como de todos aqueles que com ele colaboraram, deles viviam ou com ele lucravam. Apontavam nomeadamente para os grandes senhores do fascismo que sem suportar as mãos tinham uma PIDE ou uma Legião ao seu serviço nessa altura contra a opinião pública da maior Nápolis Guerra numa tentativa de inquietar sobre as ligações entre os militares e os poderes públicos. Aqui convém constatar uma história interessante: a história refere-se precisamente à inquirição sobre as empresas que colaboraram com a PIDE e com elas avançadas para a repressão sobre a classe operária. As pastas respeitantes a este assunto tinham sido descobertas logo em Maio de 74. No entanto, a memória das pessoas é curta. Havia nessa altura em Portugal uma raga crescente de greves, um movimento reivindicativo da classe operária extremamente perigoso. O partido que mais o considerava era o PCP. Obviamente o PCP da Comissão de Extinção opõe-se a que se mexas ligações PIDE-Empresas porque isso, no ver dele, iria constituir achas para a grande foguete que gravasse no país. Isto em Maio de 74.

**EXPRESSO** — Concretamente através de quem se opõe o PCP?

**A. CALDEIRA** — Através de indivíduos que lá estavam e dominavam Caxias. É inusitado que estejam a ser sanados continuamente por terem ligações com a PIDE, enquanto administradores da mesma empresa só hoje tido pelor belos demócratas e não só davam informações à PIDE como as recebiam e as pagavam. Um dia saber-se-á as premissas que foram feitas para que se não mexesse em muitos figuras da nossa praça. Quando se tentou tocar no assunto, foi precisamente Nápolis Guerra quem se opôs dizendo que isso era um vespeiro.

Voltando à nossa proposta de reestruturação, aprovada pela esmagadora maioria do pensamento social civil e militar em serviço na António Maria Cardoso e em Caxias, contra wasc escassa minoria de desaprovantes, os militares do PCP ou os militares simpatizantes do mesmo Partido, ela chamava a atenção para a necessi-

sidade desse trabalho, para os processos urgentes aos pdes e para que fosse reservada a sua situação em termos de justiça. Além disso tal reestruturação contribuía frontalmente a criação de qualquer espécie de polícia política ali dentro... No entanto, por certeza daquele aquela terceira elemento central a esquerda e não contra a direita. E professo por certo os membros da Comissão de Extinção urbana muito mais interesse em fazer fichários daqueles que eles chamaravam os esquerdistas do que dos fascistas. Esses fichários-ficheiros podiam servir para chantagens futuras.

A nossa proposta de reestruturação foi ultrapassada pelos factos por uma série de golpes e contra-golpes que não vale a pena referir aqui e que culmina com a demissão do então presidente da Comissão, coronel Pereira, e, no mesmo dia a assunção do poder efectivo por despacho do então almirante Silvano Ribeiro, no maior Nápolis Guerra.

Primeiro ato: expulsão de dois civis: o Fernando Ostelo e eu. A nenhum de nós foi dada qualquer explicação. Foi-nos apenas dito que nos punha na rua e proibida a entrada.

Devo aqui dizer que o facto de eu e o Ostelo aparecermos associados, essa associação é extremamente simples: independentemente das diferenças ideológicas entre nós existentes e que nunca escondemos, houve entre nós uma política claramente definida: o interesse em desmantelar o aparelho repressivo fascista e oposição terminante quanto ao seu reabilitamento em termos social-libertários. Esta plataforma permitiu que muita gente colaborasse na Comissão de Extinção. Mais tarde vim a ser afastadas sem razões, uma série de militares e civis: todos os que não eram afectos ao PCP. Há que fazer aqui uma grave acusação: a cumplicidade que os mais velhinhos dirigentes deste país tiveram na deterioração da Comissão de Extinção. Muitos se comprometeram a tomar medidas imediatas, mas todos ou não as tomaram ou as só tiravam timidamente e a modo. Esse processo foi mais visível no 28 de Setembro. Uma boa parte das prisões nessa altura feitas são da competência da Comissão. Por exemplo uma lista de responsáveis pela Legião que o sector da Comissão que tratava de assumir entendeu serem necessárias para averiguações. Entendemos que algumas delas seriam extensivamente arrimadas e outras se poderiam prolongar por algum tempo. Essa lista foi accionada por intermédio da Comissão de Extinção no dia 28 de Setembro. Ao contrário do que Gólio diz nessa carta, isto nada teve a ver com a segunda Divisão do EMGFA. Fomos nós, Comissão de Extinção que as accionamos e as executarmos. Só que não fomos nós que os libertámos no dia seguinte. Esses indivíduos responsáveis da Legião começaram imediatamente a ser libertados por decisão conjunta de Conselho de Ministros, restos da ISN, Comissão Coordenadora do Programa, Governo, Conselho de Ministros, Copecem, enfim. Toda a gente se meteu no arreco. Toda a gente libertou, ainda a gente mexeu nesse vespeiro, sem que ninguém tomasse a decisão de fazer entrar a Comissão de Extinção nos eixos.



## Uma história entre tantas

**EXPRESSO** — Estas libertações foram feitas com o acordo da Comissão?

**A. CALDEIRA** — Com a supervisão...

**EXPRESSO** — Portanto a Comissão de Extinção foi consultada sobre o assunto...

**A. CALDEIRA** — Não. Recebemos uma ordem para os libertar imediatamente, várias horas mais tarde, a responsabilidade de dirigentes políticos volta a ser uma questão extremamente importante quando do nosso alastramento, o do Oneto e o meu e só mais tarde desse grupo de militares e civis.

A responsabilidade da Comissão torna-se em verdadeira cumplicidade com as manobras nítidamente partidárias sob a égide de Nápoles Guerra. Mais ninguém passa a saber o que se passa ali, nem os órgãos de informação a ela têm acesso.

A propósito posso contar-lhe uma história verdadeiramente ridícula que se deu após a divulgação da nossa expulsão: Nápoles Guerra passa na Serra Nova um documento dizendo que era da autoria de Nápoles Guerra. Na realidade o documento tinha três meses e era da autoria do dois expulsoes, o Sá Leal e eu.

**EXPRESSO** — De que tratava esse documento?

**A. CALDEIRA** — Tratava da reorganização da Comissão, precisamente uma das bases para o projeto da sua reestruturação. Tudo isto se compõe de tal forma e a tal cumplicidade são tantas que eu e o Oneto fomos ameaçados de prisão se não convivermos calados.

**EXPRESSO** — Quem fez essas ameaças?

**A. CALDURA** — No meu caso, pelo menos, elas foram feitas por um membro do Conselho da Revolução já após o onze de Março.

A queda de prisão de Caxias

## A dança e a contra-dança

**EXPRESSO** — Pode saber-se quem?

**A. CALDEIRA** — (Silêncio). Não vale a pena. Está actualmente na mão debaixo.

Mais tarde começa a dança e contradiâncas dos chefes. Primeiro é o tenente Júdas, depois volta a ser Rosa Coutinho, depois creio que entrou no vazio. Durante esse tempo todo que fazem elas? Em que gastou "durante este ano" a Comissão de Extinção trinta mil contos? Ninguém sabe. Os trinta mil contos não incluem os serviços profissionais que terão sido uma multa de ordem dos cincuenta mil... Procuraram feitos, diários que há trinta, sem confirmação. Eu só ver, divido.

Quando fui forçado a abandonar a Comissão estavam iniciados cerca de 600 e alguns em fase relativamente adiantada.

Após o 25 de Novembro, como se sabe, são desalojados os "antigos moradores" da Comissão e eu tive uma vaga esperança de que era possível, apesar de tudo, recuperar alguma coisa. Apresse a justiça devida aos indivíduos que prestavam serviço na Pide; desmantelar o que nunca foi desmantelado, a Pide, e sobretudo dar co-

nhecimento ao povo português do que era a Pide. Porque para além das vagas informações dadas em conferências de imprensa nos meses de Julho-Agosto, nunca mais ninguém foi informado sobre o que era a Pide. Note-se que mesmo estas escassas informações tiveram sempre a oposição de maior Nápoles Guerra.

**EXPRESSO** — Que aliás veio desmentir, pouco depois do onze de Março, a notícia publicada pelo **EXPRESSO** sobre o que se estaria a passar na Comissão, nomeadamente a investigação II, o seu saneamento e o do Sá Leal...

**A. CALDEIRA** — Exacto. Concretamente no meu caso e do Oneto, pedimos em Fevereiro um inquérito que consumiamos e aguardamos entretanto que o poder actual estivesse mais uma vez persenta a mesma escondida: torna a posição de encolher os ombros ou torna uma posição afirmativa ou torna de ser de duas espécies: ou faz da Comissão realmente uma Comissão de Extinção ou aproveita para um serviço de informações. Já o disse e repito: agora: tal como me opus à criação ali de uma polícia política, aponho-me igualmente ao seu aproveitamento mascarado de tecnocrático. As informações ali contidas dizem respeito ao povo que deve ter conhecimento delas e não são polícias

mais ou menos sofisticadas, chamem-se elas Serra, Paixão, James Bond.

No momento a minha posição, julgo que será da maior simplicidade: exigir que seja feita reparação e exigir como qualquer cidadão que a Comissão cumpra a finalidade para que foi criada: desmantelar o aparato repressivo fascista. Além disso, a grande maioria da documentação da Pide e da Legião devia ser aberta ao povo português e não ser privilégio de alguns.

Ejizo, julgo que ainda posso, justificada para com os criminosos responsáveis da Pide. Falando-se agora de amnistias e temo seriamente amnistias que possam vir a encobrir o que lá se passou e o que lá se está a passar.

Em segundo, a Comissão foi utilizada particularmente, foram elaborados todos os discordantes, não desmantelados o aparelho repressivo fascista, julgo mas que se hoje alguém director-geral da Pide voltasse, a questão era apenas pôr-lhe a cadeira mais a jato.

Tem-se falado de casos exemplares como o da invasão de Coimbra e do assassinato de Eduardo Mondlane e há uns milhares de casos semelhantes que nunca foram investigados por falta de interesse.

## O Angoche e as toneladas de documentos

**EXPRESSO** — Relativamente ao caso Angoche há alguma coisa?

**A. CALDEIRA** — Talvez valha a pena falar um pouco quanto retorne sobre da missão que os delegados da PIDE, que em Portugal, quase cumprida, No. 25 de Abril, grande parte da documentação da PIDE em Portugal caiu nas mãos das Forças militares que ocupavam as instalações, embora tenham sido decretados vários elementos. No que respeita a Angola, salvo exceções, as Forças militares portuguesas tiveram sempre o controlo de toda a documentação da PIDE. E a PIDE em Angola tinha cerca de 150 postos. Esta documentação transitiu toda para Lisboa. Sei mais de 400 estabelecimentos de 18 localidades do país. A documentação existente em Cabo Verde pertenceu uma grande parte em circunstâncias muito verdadeiramente agravadas, estando encontra mar-

cada a ida de uma delegação da Comissão a Cabo Verde para tratar do assunto Tarrafal. Sabotada várias vezes, nunca chegou a concretizar-se. Uma parte, no entanto, veio para Lisboa.

Da Guiné veio também uma parte para Lisboa. Quanto à de "Angoche", não sei se é que é concretamente é questão do Angoche, julgo que vieram para Lisboa três papéis. É uma imagem evidente, mas se não foram 3 foram 30. Todo o resto foi destruído. Entre os que vieram alguns referiam-se ao Angoche mas nada esclareciam sobre o caso. As famílias dos marinheiros do Angoche sabiam mal o que aquilo que a Comissão lhes poderia dizer.

Já que estamos a falar de papéis e arquivos, passou-se um caso interessante quando era Presidente e comandante Conceição e Silva. Tinha sido decidido entregar às organizações políticas que ainda existissem a documentação, nomeadamente publicações clandestinas, conflitos que lhes pertencessem. Quanto a aquelas que não existissem, já que herdeiros se não aceitavam o espólio devia ser

entregue à Biblioteca Nacional enquanto que a documentação de carácter altidamente pessoal seria entregue aos próprios. Nesse sentido há um despacho que datará de Setembro e foi cumprido. Só que ele foi cumprido apenas em relação a um Partido, o PCP. Tudo o que saiu de Caetano e foram quilos e quilos de documentos, ninguém sabe porque não houve cumprimento, há provas que um dia se apresentaria, que há papéis pesados que nada têm a haver com o PCP que foram nessa documentação. Nenhum outro partido recebeu nada. A Biblioteca Nacional nada recebeu e a grande maioria dos indivíduos nada recebeu. Eu próprio tinha objectos de família que eu tentei reservar e mesmo estando lá, nada consegui.

Outra história igualmente relacionada com o destino dos papéis, foi um despacho de criação de um grupo de trabalho, de composição tripartida com representantes dos sobreviventes do Tarrafal: historiadores e oficiais encarregados de fazer a história do campo de concentração e por outro lado averiguariam as res-

ponsabilidades de pessoas ainda vivas na repressão do "Campo da morte lenta" e também das pessoas já mortas mas com responsabilidades diretas no campo de concentração. Nunca se desencadeou o despacho. Havia pessoas normais que recusaram, outras eram conscientes, outras vezes faltava indicar a data para o começo dos trabalhos e as coisas iam morrendo.

O que está na base da C.E. é a própria essência do fascismo em Portugal, é a repressão. De duas, uma. Ou se quer extinguir o mal só às vãs ou se quer aproveitar o existente para fins maiores ou menos escuros, polícias, etc. A comodidade histórica do país, a medida que desmantelamento. A simplicidade de muita gente, também contribui, contribui para isso. Pode adicionar que neste momento se estaria a passar uma coisa melhor, que é as pessoas não quererem novamente meter no assunto. Se quisermos o país está interessado em saber tudo, não só sobre a PIDE mas também sobre a Comissão da chamada Extinção da PIDE.

SOUZA, Alfredo de  
MOTA, Magalhães  
SANTOS, Nuno Rodrigues dos

Expresso

75-12-20

18-19

### A cisão PPD

# Ferreira Júnior: “O PPD não se vai transformar num grande partido carismático”

EM DUAS semanas consecutivas, o EXPRESSO ouviu as razões de duas formas diferentes de entender a cisão verificada no Partido Popular Democrático.

Depois de debater com quatro ex-membros do Governo as razões que os levaram a abandonar o Partido, é a vez de quatro dirigentes actuais do PPD se debruçarem sobre as causas e consequências da cisão, a sua repercussão nas diversas instâncias partidárias e as perspectivas do PPD na construção da democracia e do socialismo democrático. Alfredo de Sousa (AS), Magalhães Mota (MM), Nuno Rodrigues dos Santos (NRS) e Ferreira Júnior (FJ) analisaram as perspectivas da crise aberta e defenderam a democraticidade do seu partido. Pelo EXPRESSO, coordenaram Maria João Avillez e António Mega Ferreira.

**EXPRESSO** — Dizem observadores que, no inicio, o Partido Popular Democrático podia correr o risco de se transformar neste momento, num grande partido de direita...

**MAGALHÃES MOTA** — Penso que não existe esse risco, por uma razão simples: o programa do Partido não foi modificado, não foi sequer objecto de discussão. Por outro lado — e isso também é fundamental num Partido — a massa de adeptos não diminui.

O Partido continua pois com o programa apresentado por um conjunto de pessoas e que a esmagadora maioria das mesmas subscreve. Inicialmente o grupo que saiu do Partido continua a sustentar a validade do programa.

**FERREIRA JÚNIOR** — As pessoas e os meios de informação que agora dudem, como alias está implícito na sua pergunta, que o PPD corre o risco de se transformar no partido de direita que não era antes são as mesmas que no inicio já diziam que o PPD era um partido de direita.

**EXP.** — Gostaria de precisar — aliás tinha a frase anotada entre aspas — que a frase foi dita pelo dr. Sá Borges, na última mesa-redonda do **EXPRESSO**, e não creio que o dr. Sá Borges sustente que o PPD, no inicio, era um partido de direita.

**F. JÚNIOR** — Não creio que o dr. Sá Borges dissesse que o PPD se tinha transformado num partido de direita, mas sim que corria o risco de tal acontecer, como,

por exemplo, o professor Miller Gusman dizia, no inicio, que o PPD corría o risco de ser o albergue dos fascistas. A afirmação é idêntica e, quanto à primeira, foi provado que isso, na verdade, não aconteceu.

**ALFREDO DE SOUSA** — Quero acrescentar duas coisas. Em primeiro lugar, parece-me demasiado presunçoso um grupo de pessoas pensar que arrasta com ele para uma sala de espera o problema da democracia/cidade dos partidos. É evidente que a posição ideológica e programática de um partido não resulta apenas de ter uma dúzia de pessoas, mesmo que ocupem lugares de destaque. Toda a secção do Partido resulta, essencialmente, do comportamento das bases com fundamentos num programa, bases essas que não mudaram. Que essas pessoas que saíram são democratas e não de esquerda, não duvido, e elas podem abrigo.

Segundo ponto: a posição do Partido não vem sendo apenas definida noutra prática de comícios, de declarações, tem sido definida noutra campo: o voto. Creio, que é o de maior acção na Assembleia Constituinte. A nossa acção na AC tem sido claramente social-democrata e não de esquerda, para um socialismo humano.

**EXP.** — Como se caracteriza o PPD face a uma plataforma que se deseja de esquerda?

**NUNO RODRIGUES DOS SANTOS** — Não tenho conhecimento de que haja alguma plataforma para que tenha sido soli-



Nuno Rodrigues dos Santos citado o PPD. O que me parece é que toda a conduta do PPD, na Assembleia, na sua actividade de comícios, de sesões, supõe claramente uma posição de esquerda, mas evidentemente uma esquerda convencional. Porque se amanhã se vir que a esquerda ultrapassa, num determinado grau, os nossos limites, então...

**EXP.** — ... Quer especificar melhor o que está por detrás dessas palavras?

**N. R. SANTOS** — Temos um ponto que reputamos essencial: a instauração da democracia em Portugal. Admitimos profissionalmente e aí em que aspectos com muito entusiasmo, que essa democracia actua no sentido de conduzir a um socialismo. O que subordinamos é toda a acção a efectuar nesse sentido ao respeito das inspirações democráticas

## Esquerda e direita — partidos e pessoas

M. MOTA — Juizo que uma das confusões da vida política portuguesa, tem sido precisamente a facilidade de rotular os partidos e as pessoas. Se quisermos ser objectivos, é fácil concluir que não existe exatamente uma direita nem uma esquerda, e sim uma esquerda e uma direita. Se em Portugal, só existissem dois partidos — por hipótese o Partido Comunista e o MRPP — com certeza que não atribuiríamos a nenhum a função de extremo-direita. Também, por exemplo, nos Estados Unidos é muito difícil classificar o Partido Republicano ou o Partido Democrático, como sendo de esquerda. Assim, isto depende de uma situação concreta e, mais do que isso, o que está em causa, na distinção entre a esquerda e a direita, não é propriamente esse relativismo, mas uma atitude global. Penso também que o critério para chegar a essa conclusão autêntica de esquerda não é o da oposição ao governo constituido; tentámos de concluir, então, que todos os Governos são de direita e que, portanto, todas as opiniões existentes e abaladas nesse governo de Lense, seriam à esquerda.

Com efeito, era a opinião que estimos sobre esquerdismo, relativamente aos partidos, também em Portugal o mesmo tem sucedido quanto às pessoas. Habitámos-nos, no período de antes do 25 de Abril, de 1974, a rotular, com demasiada facilidade, os esquerdistas; quem não estava com o Comunismo era considerado comunista. Neste momento, fomos quase uma rotação de 180° e parecemos que isso é tão errado como o era o esquema anterior.

Um caso do meu percurso é um bom exemplo: assistimos a toda uma especulação feita à volta de uma figura conhecida da oposição portuguesa, referente, concretamente, ao dr. Artur Cunha Leão, que aparece instituído, talvez jornal, como sendo da extrema-direita do PPD. Se o dr. Artur Cunha Leão pudesse ser da extrema-direita de algum partido, nós estariam, com certeza, muito à esquerda neste país. Há muitas confusões que valem a pena ser postas a claro.

F. JÚNIOR — Há, de facto, uma grande incerteza na classificação das pessoas, olhando ao seu passado político antes do 25 de Abril. Com frequência se procurava identificar pessoas como de esquerda, porque tinham um passado de luta anti-fascista, aberto, passarem pela prisão, nomeadamente; e os que não estiverem nessas lutas anti-fascistas como sendo pessoas mais ou menos de frigidez de direita. Isto não é sempre assim, porque, quando se quer e pretende atingir determinados objectivos, já que se regem por uma postura de lado, como é o caso, evidentemente, do nosso militante, Cunha Leão.

Ultimamente com a dissidência de alguns membros do PPD, que queriam classificá-los como sendo os de esquerda porque têm, na sua maioria, um passado de luta anti-fascista. Eles no PPD, e não me considero, não obstante o meu passado de luta anti-fascista, a minha passagem pela cadeia, uma pessoa mais de esquerda que alguém que nunca esteve na prisão. O critério de se ter sido ou não da oposição clássica depende de muitas coisas, nomeadamente das possibilidades, dos condicionalismos da vida económica e familiar de cada um.

## O significado da cláusula

**EXP.** — Talvez podíssemos concluir daquilo que aqui foi dito que o PPD não corre o risco de se transformar num grande partido de direita. E não, porque o Programa não é alterado; e não, porque a maioria dos membros é marxista; e não, porque nenhum grupo que abandona o partido pode reintegrar para si levar as suas das pés o nível de aspiração e o nível de um programa, que no fundo continua a vigorar. Neste quadro, se perguntar o que significa efectivamente a dissidência do PPD, junta-se a dois níveis: 1.º) Junto das bases, qual foi o efeito que essa dissidência obteve? e segundo: a nível de quadros, de dirigentes do partido?

**F. J.** — Em primeiro lugar, eu não considero que as dissidências sejam na sua totalidade definitivas, não vejo como pessoas diziam que o partido era de esquerda e agora passou a direita porque se deram determinadas dissidências; se voltar a dar uma certa conciliação, voltando a considerar essas mesmas pessoas que o partido votou novamente à esquerda? Quanto à repercutiu que teve entre os quadros, posso dizer que essa generalizada houve clara rejeição, por vezes até muito violenta, da atitude tomada pelos dissidentes, não sendo as repercutões nas bases de forma a afectar a unidade e a força do partido neste momento. Dizemos-lhe com experiência deste fim-de-semana, de largas assembleias plenárias que houve no país inteiro, em que foi generalizada a crítica e a censura aos elementos que se afastaram do partido, os quais estão efectivamente a tentar com uma certa singularidade esse prelado. A nível de quadros, sentimos que efectivamente houve pessoas que abandonaram as dissidências, que ficaram numa situação de dúvida, de expectativa, alguns admitindo mesmo a hipótese de também poderem sair. O evoluir da vida política do partido, os encontros que houve, os diálogos que travaram fizeram com que essas pessoas, como o prova o encontro realizado entre o grupo que realmente se mantinha

expectativa e o Secretariado, não ponham já sequer a hipótese de sair do partido.

**EXP.** — É que esse comunicado levava, segundo crevemos, uma outra questão: o que parece é que a questão é mais fraca do que isso, não se trata de uma simples reconciliação. De facto, em relação ao comunicado que foi redigido, uma das questões principais do seu documento intitulado «Militantes do PPD apresentam condições»

Parece, portanto, que não se trata de uma reconciliação entre pessoas mas de satisfação de certas condições.

Ego gostaria de perguntar que condições foram essas que fizeram satisfeitas para depois podermos avançar para uma outra questão.

**F. J.** — O comunicado no EXPRESSO vem muito pequeno e não traduz as partes essenciais. No comunicado inicial vêm alinhadas as condições que levaram as pessoas a aceitar e a verem satisfeitas as suas reivindicações.

**EXP.** — De qualquer forma isso significa parte do Secretariado que assim como conjuntamente este comunicado, o assinou e revisão dos estatutos e assegurar a efectiva democratização interna.»

**M. M.** — É um facto. O Secretariado aceitou isso. Mas é um pouco mais completo. Admitiu-se o prosseguimento da revisão dos estatutos, estiveram sempre em causa o princípio da democratização interna. No outro ponto do documento, fez-se uma expressa invocação, partindo de certos estatutos em vigor que conseguiram o direito é tendência, dizendo que no âmbito desse artigo não há nem haverá obstáculo a que essas várias tendências que se vier a verificar que seja extinta ou permanecer organizada como tal. Portanto, foi o procedimento de uma revisão e a ideia que tal princípio viesse prender a todas as revisões, sendo o objectivo assegurar a democratização interna do partido.

**A. S.** — A maior parte dos núcleos da área de Lisboa enviaram representantes ao Congresso e a



Alfredo de Sousa

verificando que eu fiz é que tanto os quadros como os novos núcleos estavam na sua grande maioria, com o partido. Houve alguma dissidência, mas também houve a entrada de novas pessoas, algumas vindas de outros partidos ditos à esquerda do nosso. Quanto às condições que foram postas e foram satisfeitas na sua maior parte, em meu entender, foram condições postas para afastar, de uma vez para sempre, as suspeitas que existiam de que tais condições não seriam aceites pelo secretariado, ou seja, pelos próprios dirigentes do partido. A verdade é que essas condições estavam antecipadamente aceites porque elas constituiam de prática políticas do partido e dos nossos estatutos.

Um exemplo, a propósito da democratização. Será difícil encontrar um partido onde a democratização atinge por vezes excesso e causa mesmo alguns problemas funcionais, como o nojeto. Outro diz respeito, por exemplo, à tendência. Outra coisa é dizer-se que não tem havido tendência, mas direito à tendência sempre houve. Salvo quanto a uma tendência que tem sido expressa e claramente manifestada e que é a tendência da JSD.

que se diz que se a questão se põe em termos de democratização, só a eleição é proporcional nos garante a democratização, então Portugal não tem partidos democráticos, porque a eleição faz a eleição para os corpos gerentes é proporcional. Isto é um falso problema, porque, como se disse no congresso, os dois são democráticos, trata-se talvez agora de fazer uma experiência de partilha das duas, como talhão ficou assente na plataforma. Forque o Secretariado à eleição por votação majoritária e o Conselho Nacional, na parte que não está reservada aos organismos distritais e socio-profissionais da JSD, portanto na parte que é de eleição directa, a eleito é proporcional. São dois tipos de eleição, ambos democráticos. Se um é mais

democrático que o outro, não sei. Deu-se como exemplo a Assembleia Constituinte que foi eleita em termos de representação proporcional. Ora, entre os vários partidos que têm programas completamente diferentes, sit opostos, conhecidos do público, debatidos e mais do que debatidos. Outra só lista que só ao momento não tinham a sustentar-las qualquer tendência ou interpretação ideológica do próprio programa do partido. Não é a mesma coisa: quando um partido que tem um programa que ninguém contestou, sustenta que é mais democrática a eleição é proporcionalidade, está afinal a defender outro tipo de eleição. E por mais o problema, o fazer atribuir à representação proporcional o exclusivo da democratização.

## Em torno da democratização

**EXP.** — Mas se a democratização interna do partido nonces entre em causa, estatutariamente, há uma pergunta que nos surge: é que é plausível sobre a democratização interna que se gera a dissidência...

**A. S.** — Exacto, é essa a explicação super estrutural: o argumento é que as eleições feitas à proporcional são as únicas que garantem a democratização. Eu estou à vontade para falar disto, porque procurei fazer a reconciliação entre as duas e houve muitas pessoas que diziam que a eleição por maioria era tão democrática como a proporcional. A verdade é

## Democracia é proporcionalidade

M. M. — Eu queria acrescentar um ponto aquilo que disse o Alfredo de Souza, visto que eu estou particularmente à vontade, também fui subscritor de "uma proposta".

Em primeiro lugar, já aqui foi dito, é evidente que não se pode reduzir a democrática interna dum partido a um processo de eleição proporcional. Isto conduz-nos à rejeitar como não democráticos todos os partidos portugueses que não adotam este método. No entanto, o que talvez seja importante acrescentar são duas coisas: primeiro, é que a tendência dentro do partido não é uma questão pessoal nem pode ser uma questão de quem quer que seja. Se Borges usar bigode, ou se fumar cachimbo faz uma tendência, nem é também uma clientela pessoal. Portanto, se há tendências quando elas têm uma participação ideoló-

gica. Neste quadro, a consagração do direito de tendência (que ainda já existe dentro do partido) a nível de eleição, só teria significado a existência tendencialistas institucionalizadas. Ora, se as tendências só surgem quando se trata de fazer eleições, estamos perante um efeito de círculo vicioso, unicamente para ocupar certos lugares de direção dos órgãos do partido, e não permitir autênticas correntes ideológicas.

Um outro ponto que gostaria de focar é o seguinte: há pelo menos um momento na tomada de decisões em que a regra da proporcionalidade não vigora; as deliberações são tomadas por maioria. Portanto, o que é sinal de democracia não é o obter-se uma maioria, mas sim observar a forma como

essa maioria se comporta na realização dos interesses do conjunto. Logo, fazer coincidir a existência de democracia com a adoção da regra da proporcionalidade, é um falso problema.

EXP. — Os factos que deram origem à crise e ao voto da demissão do ministro do Congresso, ou foram frutos dos factos que ocorreram no Congresso?

N. R. S. — A própria história deste conflito não dá indicação nem apoio a essa tese de que teria sido uma incompatibilidade nascida com esse bane, e isto pela razão muito simples de que já havia indicações de discordâncias entre nós, mas não estava de modo nenhum definida a motivação dessa discordância.

## O que se passou no Congresso?

EXP. — E por que entro n'água?

N. R. S. — Bom, é evidente haver uma grande dificuldade estar a determinar com rigor o que pode ter levado um ou a criar um estado de espírito a levarse, no decorrer do Congresso, a tomar uma atitude destas. Não se me figura que tenha havido pelo menos da parte oficial do Círculo, qualquer intenção de exprimir em qualquer sentido as suas ligações ao Congresso. E tanto quanto apareceram diversos projetos de estatutos e uma das dificuldades do Congresso foi exactamente resultante da abundância de projectos e da dificuldade de se chegar a solução facilmente, houve nenhuma espécie de debate das matérias contidas nos projectos, que foram levados como estavam, no próprio congresso. O que determinou um trabalho, de estar a apreciar por artigo em cada um dos juntas. A forma como os desenrolou dentro do Círculo pode efectivamente ter criado pacifícias nas pessoas e criticado a forma como elas estavam a agir, o que poderia acontecer a quer ressentimentos anteriores, ou questões outras natureza. Se sei se será esta a explicação, ou não haverá dúvida é que é uma questão muito aceitável do que aí fomos a admitir a hipótese de existirem anteriormente, nadas tendências bem carregadas e que vieram depois a carregar no Congresso, ou que houve qualquer manobra de prejulgamento a esta ou a corrente favorável a esta ou aquela. Tudo isso se me figura pouco sentimos, com as conclusões poderíamos tirar dos acontecimentos anteriores ao próprio congresso.

EXP. — Mas, como se diz, o sentimento das divergências terá contribuído a formar o dr. Sá Carneiro conduzir, a de certa altura, a sua actuação Congresso?

F. J. — Na minha análise, sobre essa responsabilidade (não) da actuação do Sen-

Geral no próprio Congresso postaria de falar. Se podia ser o fundo de tudo isto, sei que começaria por dizer que política portuguesa, a vida só de si, por muitos anos haverá de ser marcada por 45 anos de fascismo. Nós vamos ter de adaptarmo-nos à vivência democrática, nomeadamente por informação durante muitos anos marcou carácter e a vida de cada um. Também deve dizer que, de 25 de Abril, exactamente na sequência do fascismo, a vivência tem sido muito controlada pelos órgãos de informação. Desde o inicio, sem dúvida, uma campanha contra a democracia, uma campanha tendente de destruir o PPD, tendente de destruir, na medida que se pode figurar, a certeza que a Sociedade Democrática tinha a viabilidade de ser desejada, pela maioria de portugueses.

Eu não descrevo e não que essa campanha tem tido influência dentro do Partido, quase impossível isso não ter. Eu conheço a vida só de si, nível das suas discussões que estou neste desde os primeiros passos, para a direita, da parte das correntes políticas e do seu secretariado, que de princípio apareceu ligado a outros grupos da esquerda, noutras antigas organizações, como a do Dr. Borges e agora. Mais estive com elas durante tempo quanto a determinadas cenas e críticas, que podiam em relação à orientação que tinha tomado. Sei bem de razões (algumas com fundo para terem medo que o pudesse desvir de uma linha democrática). Falei muitas vezes com o grupo que se encontra para as razões de um e de outro, dentro do sector de influentes no partido e do sector. Eu considero que se que levaram a esta dissidência não estão no Co-

## "Sá Carneiristas"

e anti

EXP. — Portanto, antes do Congresso?

F. J. — Sim. Há muito tempo que no partido (é a minha análise), se tinham formado dois pequenos grupos, um grupo a que se chama dentro do partido os "Sá Carneiristas" (e que eu tenho dito que são mais papistas que o Papa) e um grupo a que se começou por chamar "anti-Sá Carneiristas" que se opunha a este primeiro grupo.

EXP. — Encalhados por quem?

F. J. — Haverá duas ou três pessoas mais influentes nesse grupo, mas não haverá, na minha opinião, um líder, nem de um lado nem do outro. Por razões de passado e de afinidade, tenho estado e estava ligado, pelo menos por razões de afinidade, à parte desse grupo, àquele que se teria chamado o "anti-Sá Carneiristas" e não quero negar que reconheço que há algumas razões fundamentais para o receio, da parte desse grupo, de que o partido pudesse vir a perder um pouco de democracia, a orientar-se numa direção a pouco autoritária. Do outro lado, o grupo pequeno chamado "Sá Carneiristas", tem havido realmente a surpresa que parte dessas pessoas sentiu, infelizmente no passado, e em certas pessoas mais preocupadas com o doctrinário do que com construir-o — e delas estarem também permanentemente numa posição de hostilidade. Creio que, tanto lado e do outro, era sinceramente que pensavam assim. Ambos suspejavam realmente ver o partido progredir, mas punham certas reservas em relação a outras pessoas e não acreditavam na sinceridade de algumas dessas pessoas de cada um dos grupos. As razões se foram acumulando ao longo do tempo foram influenciadas pela alta de prática democrática. As bases estavam apenas na preocupação, no receio de que o Partido pudesse cair num certo autoritarismo dominador. Esse receio vinha, primeiramente, do reconhecimento de que o Secretário-Geral do Partido não era pessoa a pôr em causa, porque se ele o PPD sofreria um grande abalo no seu funcionamento. Conhecem a personalidade do Sr. Sá Carneiro, conhecem a sua grande capacidade política, unicamente todos eles em que se pode obter exactamente por isso, porque saímos de um país em que

Ferreira Júnior

o fascismo deixou um forte caos ainda nas pessoas, elas tiveram recorso que este partido se pudesse transformar num grande partido carismático. Daí a preocupação, como vinha a dizer atrás, de introduzir nos estatutos, alguns pontos que viam além dos estatutos de outros grandes partidos socialdemocráticos da Europa. Foi agora, com o risco de serem afastados, que pretendiam salvaguardar uma garantia de que determinado sector, porventura, não os pudesse afastar. Daí esta proposta de representatividade, da existência de alas, como se dizia, e, portanto, da eleição por representatividade das listas. Esse projeto estava disposto a se chegar a votação, votar esse projeto de representatividade, embora reconhecesse que era um exagero, pois que não existia esse risco, e, portanto, a presença de determinadas pessoas na direção do partido. Creio que o que poderia ter trazido uma certa hostilidade em relação a essa proposta de representatividade, foi que isso não era o que acontecia nos outros partidos, foi o exagero; muitas pessoas começaram a ver nisso um desejo de, em todos os casos, manter um lugar de evidência, com exceção clara das que são sinceras, um desejo de guardar representatividade e um lugar de evidência dentro do Partido, evitando que se pudesse cair em situações de autoritarismo, e começaram a ver nas pessoas que proponham isso o desejo de não poderem os lugares que tinham no PPD.

**em estado  
tensão**

M.P. — E isso reflectiu-se no  
premesso?

J.J. — Exacio. Foi neste estado tensão que se deu o Congresso, no entre gabinetes, entre pesos grupos de cúpula. Eu ouvi muitas vezes um sector que dizia com frequência: «Eu vou para o preso partilhous». Era este o medo em que estavam muitas pessoas em evidência, pessoas muito boas e que eu muito gostaria vermar a sair dentro do partido. Outro lado, havia exactamente idêntico medo, de que se viesse a tornar contra do partido. Esta mixórdia de um lado e do outro de um clima muito mau dentro do Congresso e o mais pequeno momento era suficiente para fazer saltar. Esse incidente aconteceu duas vezes: uma, quando Emílio Guerreiro fez acusações injuriosas a Sá Carneiro, acusações em que o acusava, nomeadamente, de democrático e que levou realmente a uma reacção muito viva onde aquela assistência, mesmo aquelas que estavam dentro da chamada de «Mota Pintos».

O que foi quase unânime dentro desse ambiente, contra posições demasiado extremistas, violentas, imadas, emotivas. Como também sucedeu quando, meio de todo o clima, Sá Carneiro, como bem que é, a viver num estado maldo, cansado como todos nós estávamos e depois de juntas de trabalhos, acabou também por recuar diante forma bastante radical, quando insistiu em terminadas defesas e determinadas inspecções. Nessa altura, tomou a altitude que foi desaprovada, não por aqueles que estavam nesse momento a aceitar a sua proposta. E como exemplo das suas que existiam de um lado e outro, nesse momento, há o seu: apareceu a determinada em uma proposta, pedindo ao Sá Carneiro que indicasse qual a posição face ao que se estava a



**Mota Pinto**

passar na reunião. Depois da intervenção, formaram-se dois sectores: um dizia que devia ter sido um do lado do Dr. Sá Carneiro que fez esse pedido para que o Dr. Sá Carneiro pudesse falar; do lado do Dr. Sá Carneiro, as pessoas que o apoiavam diziam que tinha sido um golpe do outro grupo, para o forçar a falar e ver se realmente conseguiam criar o clima que se criou. Portanto, a preocupação de ver em tudo mais incógnitas leva a este ponto. Nós estamos a passar por um clima de emoção e o próprio Dr. Sá Carneiro reconheceu logo várias coisas, mesmo em diálogo com o Dr. Mota Pinto, que a determinada altura perdeu também um pouco a serenidade. O clima de emoção está aqui, e, por isso mesmo, estamos à espera de reajustamentos, estamos a ver já alguns pedidos de regresso ao Partido, outros, neste momento, têm só a dúvida se entrando já ou não, e se não entrarem já, regressarão dentro de algum tempo. Por isso, estou convencido que este partido, depois de um ameaça de crise, há-de surgir com uma presença mais forte na vida nacional, talvez com desgosto daqueles que agora esfregaram os olhos quando viram esta ameaça de crise.

## Sá Carneiro e os congressistas

EXP. — Gostariam de perguntar ao Dr. Magalhães Mota se está de acordo com o grupo que diz que o Dr. Sá Carneiro conduziu emocionalmente as massas, mais manipuláveis?

M. M. — Não estou de acordo com as críticas que falam em manipulação do Congresso, pois não houve nenhuma espécie de manipulação — e parece-me muito importante salientar isso. A condução dos trabalhos pela mesa foi exemplar, no sentido da democracia, e isso foi unânimemente reconhecido por todos os Congressistas. Ninguém critica a maneira durante os trabalhos e só agora é que surgem algumas críticas que lá dentro não surgiram...

EXP. — E acha curioso, que seja assim?

M. M. — Não acho curioso, limitem-me a notar o facto. Juígo (é isto para mim também é importante como visão do Congresso) que havendo dois pontos a debater no Congresso nós esquecemos muito que havia um ponto que era muito mais importante para a vida política portuguesa do que a discussão dos estatutos: a posição política perante a evolução portuguesa após o 25 de Novembro, esse sim, era, para mim, um ponto dominante. A verdade é que, isto sim, pode servir de argumento a quantos entendem que não existe uma tão grande divisão de opiniões, pois quanto a esse ponto, e nesse momento, a proposta do Secretário-Geral só teve 4 votos contra e 1 abstenção. E isto sim, era bastante importante, levantava problemas políticos complexos e a posição dos congressistas foi de uma quasi unanimidade.

A. S. — De uma maneira geral penso que a interpretação dada pelo Dr. Ferreira Júnior está correcta, se bem que tenhamos algumas posturas divergentes. Acho, no entanto, que é de salientar que havia, pelo menos da parte de alguns grupos, o desejo de permanecer com pé firme nos órgãos superiores dentro do partido. Juígo que ai não podemos fazer generalizações; aliás, por ambição pessoal, podemos dizer-lo agora claramente, outros pelo desejo de preservarem,

pela sua pressão, determinada linha de orientação, que lhes pertencia a mais correcta. De todo a maneira houve grupos, que consideravam esta estratégia, para preservarem a sua presença em todos os órgãos de poder, outros ainda numa teórica luta, porque estavam perfeitamente convencidos (caso do Dr. Mota Pinto) de que, ao pretender a regra da proporcionalidade, estavam a defender uma conquista valiosa para o partido.

No caso de Mota Pinto, houve simpos convergentes, entre a posição dele e a de outras pessoas mas julgo que não se podem fazer generalizações. Agora, também me parece que é evidente que, face a estas posições de alguns dos grupos que convergiam, me parece que houve aproveitamentos pessoais, e tentativas de aproveitamento do exterior que pretendiam, por um lado, enfraquecer um partido que como alguém disse ameaçava de vir a ser gigantesco, e que as sondagens pelo menos aquelas a que os jornais fizeram referência davam como o partido que iria ser mais votado nas próximas eleições. Dividir um partido destes salvaguardaria a posição de outras formações políticas. Por outro lado, havia um outro grupo de pessoas que talvez gostasse de manter a posição de Sá Carneiro mais intacta, porque isso facilitaria o jogo de certas combinações políticas. Portanto, a meu ver, entender os meios exteriores não foram perfeitamente neutrals. Por isto, esta divergência não só correspondeu à posição de determinados grupos, mas resulta também de uma maneira mais ou menos organizada de encorajamento para que certas coisas se passassem no Congresso. Há ainda outro ponto: é que houve certas pessoas que, quando começaram a ser tomada certa direção, disseram claramente «vou-me embora». É claro que isso levou outras a decidir que as pessoas que estavam dentro de um partido têm a possibilidade de seguir democraticamente as posições do partido, e se depois não se conformarem com uma regra de partido, é evidente que se depois quiserem sair, elas não fazem nada para o evitar. Claro que a generalidade dos agores dissidentes não tomou tais atitudes privadas, é preciso dizer que havia e há posições muito radicalizadas relativamente àquilo que eventualmente se passaria dentro do Congresso.

## Há duas leituras do programa?

EXP. — Se tudo portanto vem das diversas intenções relativamente ao Congresso, não haverá neste momento duas leituras do programa do partido? Pense que os dissidentes têm uma diferente leitura do programa do partido ou não?

A. S. — Claro que ainda não falei com todos os dissidentes, mas daqueles com que já falei todos me disseram que não faziam uma leitura diferente do programa do Partido. Acreditavam nos princípios da social-democracia, podiam talvez ver uma diferente natureza mas nada de fundamental, nem isso sequer foi discutido, nem jamais poderia ser posto em causa. Não foi, portanto, o programa nem as leituras do programa que estiveram em discussão. Se alguns sentem uma ligeira dissidência ao ler o programa é evidente que essa dissidência já existia anteriormente, e que naturalmente eu também tive em relação aos que estão aqui presentes, mas é devesse aqui salientar uma faceta da vida do Partido que é bastante elucidativo. Quando o Dr. Emílio Quintela assumiu o cargo de Secretário-Geral, assumiu, naturalmente dívidas, no interior do partido, sobre determinado tipo de leitura que ele teria a fazer do Programa. Pois bem, na altura, as pessoas que tinham dívidas e pertenciam aos órgãos dirigentes do partido tiveram a serenidade suficiente para nuncas porem em causa a unidade do Partido, o que, no entanto, não impediu que houvesse um debate interno, para ver qual a direção e o caminho certo que se devia tomar. E nessas alturas ninguém tomou a altitude de uma

cião ou mesmo de provocar uma dissidência ao nível dos órgãos directivos. Aquelas que eu contactei afirmam que não há dissidências na leitura do programa e que o problema para elas fundamental é saber se a forma administrativa do Partido é ou não a melhor. Alguns deles confessam-se mesmo confusos e não sabem porque estão na situação em que estão.

F. J. — Sem dúvida que no Partido há pessoas que seguem com mais ou menos entusiasmo o programa do Partido. E recordo-me que, nas minhas longas conversas com o meu amigo Mota Pinto, às vezes procurávamos fazer uma análise das pessoas. Distinguímos então entre os que desejavam com mais facilidade que os outros o rápido caminhar para um socialismo democrático tal como o nosso programa apresenta, quer e deseja. Lembro-me que, às vezes, fui com o dr. Mota Pinto numa análise sobre os deputados. E, coisa curiosa, é que entre os deputados que estavam com ele e os dissidentes, eram exactamente aqueles que ele considerava os mais conservadores dentro do próprio partido.

EXP. — Fariam-se talvez aqui o ponto de situação, que introduz uma perspectiva de futuro relativamente ao Partido Popular Democártila. Parece, de toda esta conversa, que o PPD não escape, neste momento, à fortíssima marca que lhe é impingida pelo seu Secretário-Geral. Referir-se, por exemplo, à existência, anterior ao Congresso, de grupos denominados «Sé-Carneiristas» e «anti-Sé Carneiristas». Por outro lado, há aqui uma série de observações, que eu acho e que são mais ou menos isto: não havendo tendências defensivas como tal antes do Congresso; não havendo leituras

diferentes do Programa do Partido; havendo democracia interna; havendo consciência das bases do Partido, a divergência é, sim ou não, relativamente à figura de Sá Carneiro?

F. J. — Concretamente, não. Os próprios dissidentes nunca admitem a hipótese de o Secretário-Geral deixar de ser o dr. Sá Carneiro. O que se passava era no recuso que eles tinham de que a vida do Partido se pudesse encaminhar no sentido de dar poderes excepcionais ao Secretário-Geral.

EXP. — E em sua opinião não é esse o caminho que o Partido vai seguir?

F. J. — De maneira nenhuma. EXP. — Portanto, em sua opinião, o PFD não corre o risco de se transformar num grande partido carismático?

F. J. — De maneira nenhuma. Considero que esta pequena crise

tem também os seus frutos positivos e um deles é de chamar a atenção de todos os militantes para um perigo que eles apontaram. Isto põe o Partido mais alerta para evitar que ele possa perder democracia.

A. S. — Há um fato curioso a registrar. Alguns que hoje se encontram entre os dissidentes, durante a campanha eleitoral, propuseram que se fizesse campanha com cartazes defendendo a saída de Sá Carneiro. Outros, quando isso chegou ao conhecimento do Sá Carneiro, que lá não estava na altura a exercer funções de Secretário-Geral, ele opôs-se terminantemente. No entanto, há um dos que hoje clamam contra o curisma do dr. Sá Carneiro, que ordenou, contra ordens expressas do dr. Sá Carneiro, que se fizessem cartazes com retratos dele. Sá Carneiro nunca tentou impor-se. É certo que Sá Carneiro

é uma pessoa com personalidade forte, que marca muito o Partido, mas não penso que se corra o risco, nem pelo caráter das bases, nem pela prática da democracia e da contestação interna que existe, de uma polarização única em torno do Sá Carneiro, pois qualquer de nós que está aqui está perfeitamente apto a fazer as críticas que entender.

É evidente que se saíssem todos que têm um mínimo de capacidade e vontade por um projeto de democracia dentro do Partido, conseguiremos para o social, no democristão que nós o pretendemos, se se retirassem todos do Partido e se apenas ficasse um núcleo em torno dele, é evidente que ficaria apenas um pequeno Partido carismático. Mas, conservando-se a maioria de nós fáis o Partido, não há perigo que o Partido se torne num partido carismático. No momento

em que o dr. Sá Carneiro estava ausente, que foi o momento mais decisivo para o Partido, que foi o momento das eleições, mesmo sem Secretário-Geral, mesmo neste momento crucial, apesar de sermos um jovem Partido, com 8 ou 9 meses de existência, não houve necessidade de um homem carismático.

M. M. — Eu sublinho também que um dos objetivos era limitar o curismo do dr. Sá Carneiro. Ao visar a figura do dr. Sá Carneiro, não era bem abster a pessoas que agora é relativamente conhecidas como Mário Soárez e Alvaro Cunhal no PS e no PC, em limitar e obrigar-las a tomar, em relação ao Partido, decisões que conviriam a certos aproveitamentos. Quando se diz que Sá Carneiro não esteve em causa, foi como figura e como pessoa, embora a função dele tenha sido efectivamente questionada.



## O PPD e o futuro

**EXP.** — Há um consenso entre as pessoas que aqui estiveram: é, efectivamente, de que a democracia interna do PPD se encontra devidamente assegurada depois do Congresso, com este Secretário-Geral ou seu lado este Secretário-Geral. Por outro lado, assegurou-se também que a vida do Partido, porque é um grande partido, não depende de uma única figura, não pode depender de uma só pessoa. Pela configuração dentro das fileiras, parece admissível perguntar que o PPD se transforme num grande partido cartesiano, e muito menos, segundo na primeira parte da conversa tínhamos chegado à conclusão, de um grande partido de direita.

Gostaria de perguntar como é que, em vossa opinião, o PPD poderá, no imediato, contribuir rapidamente para a construção de uma democracia civil, tal como é desejada, pelo Partido? Concretamente em relação ao governo? Em relação ao PC, em relação ao PSD?

**N. R. S.** — A posição do PPD em relação a todos os partidos e em relação ao governo está perfeitamente demarcada, e parece-me que não pode levantar qualquer preocupação. Se isso se pretender relacionar com a situação dentro do Partido, confesso que ainda menos, porque na verdade os acontecimentos não parecem que tenham tido qualquer repercussão. À parte o afastamento de alguns elementos. A verdade é que, quanto às bases, posso afirmar que o PPD continua na mesma.

Acusam-nos de desenvolver anti-comunismo, mas também não encontro explicações assentes em factos. O que não podemos deixar de reconhecer é que o PC, estando no governo e fazendo a política que estava a fazer, estava evidentemente a colocar-se numa posição insustentável. Ninguém pretende limitar a liberdade de reunião, de propaganda ou de actuação. Pretendemos, isso sim, que o PC jogue o jogo democrático, e até talvez me atreva mesmo a dizer que aquilo que nós pretendemos para o PC é aquilo que mais lhe

conviria. Mas isso é um problema interno desse partido.

**M. M.** — Tinha realmente duas coisas a dizer, em relação à participação PPD na construção da democracia e do socialismo. Eu considero que, maré de erros, de hegemonias e de golpismos, de que a revolução portuguesa desde o 25 de Abril tem sido vítima, corremos o grave risco de vermos como facilmente o povo português comece a desconfiar da sociedade e a sair da própria democracia. Pelos menos, corriamo-nos esse risco até ao 25 de Novembro. Quanto ao valor que pode ter o PPD para manter a esperança da democracia do povo português, eu devo dizer que sim, neste momento, é fundamental. Eu penso mais, penso que se não soubermos democraticamente resolver problemas nestes País, que possam fazer superar a situação angustiante em que está o povo, não o fizermos, o povo português pode não perder a esperança da democracia, mas pode perder com facilidade a esperança socialista.

**A. S.** — Corremos o perigo de fazer descrecer o povo português da

ideia do socialismo, por uma razão simples: falamos do socialismo como uma forma superior de sociedade, numa forma mais justa, numa forma de maior abundância e melhor repartição, e, efectivamente, nós estamos agora perante o risco de uma crise económica, e se não tomarmos medidas estruturais nos dois ou três meses que nos restam para podermos fazer algo de qualquer coisa, corremos o risco de termos que oferecer, daqui a meio ano ou um ano, uma sociedade, não dito de miséria, mas uma sociedade com grandes dificuldades económicas. E então haverá entre os portugueses aqueles que, com uma certa legitimidade, perguntarão: «E isto o socialismo que nos prometeram?» «E isto a democracia que no 25 de Abril nos falavam?» A economia acabará por pôr prazos à política. Se o PPD se retirasse da luta, a ação governativa ficaria extremamente prejudicada e as soluções talvez não fossem as melhores. Além disso, a prática democrática das instituições políticas neste País ficaria diminuída, se o PPD abandonasse o governo.