





## Constituinte: P.C.P. endurece

PROSSEGUIU ontem, na Assembleia Constituinte, o debate sobre a matéria de «Organização Económica do Estado». Foi discutido o problema dos sectores de propriedade dos meios de produção.

Contudo, o facto mais saliente da sessão de ontem foi o discurso do vice-presidente comunista José Magro, que, em termos muito duros, defendeu a tese do reconhecimento do MPLA pelo Governo português no dia 11 de Novembro, e assim o queria fazer, se necessário, seriam medidas provisórias de um regime restaurador iminente, designadamente fazendo-se com os argumentos do comunicado do CVR das Forças Armadas sobre as manobras militares, e atacando o ministro Almeida Santos pela sua posição relativamente à imprensa.

Outros discursos salientes foram os de António Campos (PS) sobre as ocupações agrícolas, e Manoel João Vieira (PS) sobre o novo governador Civil de Castelo Branco.

## Melo Antunes nos países de Leste

DESLOCAR-SE-Á em breve à Tchecoslováquia e à Hungria o ministro dos Negócios Estrangeiros português, major Melo Antunes, devendo, ainda antes de seu regresso ao país, fazer uma paragem em Bruxelas.

Prevê-se que maioria esta deslocação de Melo Antunes se verificará durante a segunda quinzena de Novembro, logo após a independência de Argélia.

## Domingo em Lisboa

É MUITO provável que se realize no próximo domingo, a meio da tarde, uma manifestação conjunta do PS e do PPD, de apoio ao VI Governo Provisional e ao Alentejano Pinheiro de Almeida. O comício — manifestação, que deve ter âmbito nacional, terá lugar no Terreiro do Paço, devendo nele usar da palavra só o primeiro-ministro Pinheiro de Almeida, que falará da janela do Ministério do Comércio Exterior. O conteúdo da sua intervenção numa altura de organizações conjuntas (PS-PPD), dependerá da sua concretização de uma reunião de dirigentes daqueles partidos, a realizar amanhã.

## Manobras da Armada?

SEGUNDO fontes militares do maior crédito, deslocavam-se na segunda-feira, para a região de Ovar-Espinho, alguns navios da Armada portuguesa com a missão de vigilância visual e por radar sobre a área contígua, em que se situa a Base Aérea de Cortegeira-Ovar. Sabem que os navios têm ordem de fogo sobre aeronaves suspeitas...

## EPC recusa Vasco Gonçalves

A ESCOLA Prática de Casularia enviou, ontem, uma mensagem ao Chefe de Estado-Maior do Exército, comunicando que os oficiais daquela unidade não frequentariam qualquer curso no Instituto de Altos Estudos Militares enquanto o general Vasco Gonçalves permanecesse como director do IAEM.

## Delegação portuguesa no Sudoeste africano

CHEGOU ANTE-ONTEM a Lisboa, vindos do Sudoeste Africano, o dr. Morais Cabral que si se deslocou integrado em mais uma missão de descolonização. O objectivo desta viagem era a possibilidade da delegação portuguesa contactar os refugiados (cerca de mil e quinhentos) que se encontram em campos no sul de Angola, e dar-lhes parte das intenções do Governo português de transportar para Portugal, caso assim o desejarem, nas mesmas condições em que se processou a ponte aérea entre Luanda e Lisboa.

## Mulheres manifestam-se

UMA COMISSÃO Nacional de Mulheres para a Pátria da Revolução está a organizar uma manifestação em Lisboa que deverá ter lugar nos próximos dias. Segundo a Comissão portuguesa, trata-se de uma iniciativa integralmente popularizada que tem como objectivo apelar ao Governo. Ainda de acordo com a Comissão pretende-se, essencialmente, evitar que as forças reacionárias inspirem uma movimentação feminina, tal como aconteceu no Chile antes da queda de Allende.

## Carlucci no Norte

O EMBAIXADOR americano em Lisboa, Frank Carlucci, esteve, na segunda-feira à tarde no quartel-general da RMN, para breve apresentação de cumprimentos, no inicio do qual declarou ser uma visita de «exemplos rotina e orientações» ao Norte. Segundo fontes fideliadas, o diálogo entre Carlucci e o brigadier Pires Veloso foi «bastante curto, cordial e formal», não lhe atribuindo por isso significado especial. Revelaram-no, ainda, que a conversa não foi além de «generalidades».

A deslocação do embaixador americano ao Norte, ao princípio envolveu em grande segredo, acabou por ser objecto de um comunicado do Conselho de Guerra para o Norte, divulgado a propósito da visita. Carlucci, que deslocou-se ao Norte, apesar da sua agenda formal, visitou o Governo Civil e o Comando da RMN, no Porto, deslocou-se então a Viana, visitando hoje Vila Real e depois Chaves, Braga e Viana, devendo regressar a Lisboa no sábado. Visitou-se-a com diversas entidades militares, civis e religiosas.

Em declarações aos jornalistas, o embaixador americano negou qualquer significado à visita. Disse ser embaixador em Portugal e não apenas em Lisboa. Afirmou, também, nada ter a ver com o ELP, o MDLP ou a CIA, declarando ser embaixador dos Estados Unidos. Acrescentou não prever qualquer «revolução» ou coisa semelhante, pois que, se assim fosse, ido ao africano de Lisboa.

NEVES, *Rafael*

# A resposta de Costa Neves

## Costa Neves responde à CVRFA (e a Otelo de Carvalho)

NUM COMUNICADO tornado público na segunda-feira, a «Comissão de Vigilância Revolucionária das Forças Armadas» faz graves acusações ao tenente-coronel Costa Neves, membro do Conselho da Revolução e superintendente dos Serviços Militares Prisionais (ver notícia nesta página). Por sua vez, o «República» de sexta feira afirmava que Costa Neves era um dos opositores do general Carlos Fabião e que defendia a sua demissão do cargo de Chefe de Estado-Maior do Exército.

Pela terceira vez, e significativamente, desses ataques, procuramos contactar com o tenente-coronel Costa Neves, que nos informou estar a elaborar um comunicado que seria oportunamente divulgado e que publicámos mais abaixo.

Apesar de Costa Neves se recusar a prestar declarações em nome pessoal, foi possível recolher junto de outras fontes militares alguns esclarecimentos sobre a origem destes ataques.

### A contestação a Carlos Fabião

Numa reunião do CR em que se analisaram os acontecimentos ocorridos no Governo Civil de Faro e o comportamento das forças militares que ali estavam presentes, foi proposta a aplicação de sanções a essas militares. Contudo, alguns conselheiros discordaram de tal decisão, até porque não se tratava

do primeiro caso e, sobretudo, não são os soldados que devem suportar, através de medidas disciplinares, as consequências de uma situação de indisciplina de que não são os verdadeiros responsáveis.

Essa foi também a posição de Costa Neves, que apresentou como principal argumento o facto de as medidas disciplinares não passarem de processos de ocultação dos verdadeiros problemas e que, em última análise, se destinavam a questões da chefia do Exército.

Na opinião das fontes militares referidas, a intervenção de Costa Neves foi idêntica à de outros membros do CR e, de qualquer modo, não teve a incidência das acusações já anteriormente feitas, por exemplo, pelo primeiro-ministro. Segundo esta fonte, o ataque de que Costa Neves veio a ser alvo, na última reunião do CR e no comunicado acima citado, pouco terá a ver com esta mesma intervenção; devendo ser interpretado em função da posição que ocupa nos Serviços Prisionais Militares e dos factos (algo incomodados) de que teve conhecimento no desempenho dessas suas funções.

### As acusações de Otelo

Na última reunião do CR, o general Otelo Saraiva de Carvalho, servindo-se de um relatório massacrante e onde estavam escritas sérias acusações ao modo como

são orientados os presídios sob dade militar, pôde em causa a ação do tenente-coronel Costa Neves.

Esta acusação é o texto que lhe serviu de base para rebatidas, por Costa Neves. No entanto, a CVRFA, retomou depois, no seu comunicado, os pontos essenciais desse texto manuscrito.

Tratar-se-á, segundo observadores com conhecimento directo, de uma manobra de neutralização de um oficial que tem depurado com algumas permanências de difícil explicação, no que diz respeito ao tratamento de revolucionários e contrarrevolucionários, como, por exemplo, a libertação de mais de duzentos elementos da PIDE/DGS, dos quais muita de orientação eram agentes de 1.ª e vários de 3.ª classe.

### A resposta de Costa Neves

Em resposta a algumas das acusações que lhe foram feitas, o tenente-coronel Costa Neves elencou as seguintes considerações:

«É nome de uma Comissão que se diz revolucionária mas cujos membros, muito embora vivendo num processo revolucionário, se mantêm incompreensivelmente no anonimato; certos órgãos de comunicação social pretendem indiscutivelmente fazer crer ao Povo Português que, entre outras entidades, também os Serviços Prisionais Militares estariam ligados à

preparação dum golpe reacionário a desencadear antes do próximo 11 de Novembro.

A inconfessabilidade dos objectivos de tais órgãos de comunicação social é bem patente ao publicarem um documento anónimo tão altamente injurioso, sem sequer terem procurado confirmar junto de fontes oficiais abalizadas as afirmações nele contidas.

Muito embora o Povo Português salha distinguir por si só os seus laços e as manobras contra-revolucionárias por si mesmas, os Serviços Prisionais Militares consideram os mal-entendidos e calúnias propostamente levantados pela dita Comissão Revolucionária, dirigida ao Povo Português e à Verdade a que tem direito:

1.º Aos Serviços Prisionais Militares compete fundamentalmente velar pelo bom funcionamento técnico-administrativo dos presídios militares, sendo da responsabilidade dos Estados Maiores dos três ramos, COPCON e GNR, a sua segurança, visto os SPM não possuir quaisquer forças sob as suas ordens. Assim, qualquer figura destes presídios só será possível se as forças militares ou de GNR que os vigiam forem incapazes de cumprir a sua missão.

2.º No momento actual, apenas estão incluídos nos Serviços Prisionais Militares os seguintes estabelecimentos:

(Continua na pág. 16)

(Continuação da pág. II)

- Caxias, à guarda do EME/COPCON;
- Alcoutim; à guarda do EMFA;
- Fugiu para a fuga dos ex-PIDE/DGS;
- Peniche, à guarda do EMA/COPCON;
- Penitenciária, à guarda da GNR;

Exclui-se, portanto, o forte da Trafaria, da responsabilidade exclusiva da Região Militar de Lisboa, cujo comandante é o Comandante do COPCON.

3.º A Direcção Geral dos Serviços Prisionais Militares está a cargo do Comandante Xavier, ex-comandante, e os principais de Caxias, Peniche, respectivamente, Alcoutim e Peniche, respectivamente a cargo do Cap. Palma, Al. Vilanagre, Cap. Manuel Marques e Cap. Silva Carvalho.

Desde a fuga dos ex-PIDE/DGS de Alcoutim, o Conselho de Revolução nomeou o ten-cor. Costa Neves para superintendente aqueles Serviços, nem funções executivas especiais.

4.º Apesar daquela data, o CR é em particular os responsáveis máximos militares têm sido alertados frequentemente para a deficiente segurança dos presídios militares e para a falta de meios materiais e humanos de toda a ordem com que os Serviços se debatem.

Os últimos apelos foram feitos nas reuniões do Conselho de Revolução de 23 e 31 do mês passado, tocando-se em particular o perigo de tentativas de evasão.

5.º A transferência dos detidos militares (incluindo o gen. Káthia de Arruda) da Trafaria para Caxias é da iniciativa responsável do Comandante da Região Militar de Lisboa. Os Serviços Prisionais Militares limitaram-se a satisfazer o pedido de transferência assinado pelo gen. Ostelo Saravia de Carvalho. Portanto, se esta transferência, como se pretendeu fazer crer, estivesse realmente dentro de um plano contra-revolucionário, não caberia aos Serviços Prisionais Militares responderem por tal acto.

6.º Também os Serviços Prisionais Militares nadam nua vez tem as liberações quer de funcionários da ex-PIDE/DGS quer de eventuais implicados no golpe de 11 de Março de 1975. Limitam-se apenas, como lhes compete, a satisfazer os pedidos

de soltura emanados respectivamente da Comissão de Extinção da ex-PIDE/DGS ou seus superintendentes, quando existem, e Conselho de Revolução através do superintendente principal da Comissão de Inquérito do 11 de Março de 1975, almirante Rosa Coutinho. Após libertação, o controlo dos movimentos e vigilância daqueles que se mantêm na situação de residência fixa, como é o caso da totalidade dos eventuais implicados no golpe do 11 de Março de 1975, cabe ao COPCON ou a quem ele determinar.

Os Serviços Prisionais Militares declinam portanto todo e qualquer responsabilidade quanto às actividades dos elementos citados após libertação dos presidiários militares.

7.º Por ser já motivo de especulação e ataques à Direcção dos Serviços Prisionais Militares informa-se que o ex-gradido da Penitenciária de Lisboa JOÃO CRUZ que tudo leva a crer ser o principal responsável pela fuga de dois elementos da ex-PIDE/DGS da Cadeia Penitenciária de Lisboa, em 31 de Maio de 1975 e recapturado em 13 de Outubro de 1975, encontra-se novamente em liberdade sob a responsabilidade do SDCI. A superintendência dos Serviços Prisionais Militares que desconhecia esta situação anomala, a guarda do SDCI encarregueu dos motivos que a geraram por não ter obedecido aos trâmites usuais.

8.º Segundo os já citados órgãos de comunicação social, «causou a maior apreensão a transferência para Caxias» do ex-piloto piloto aviador MIRAL GODINHO e do ex-1.º ten-fuzileiro BENJAMIM, presos no passado dia 31 de Outubro em Braga.

Ainda que continuando a ser o COPCON e não os Serviços Prisionais Militares o responsável por essa transferência, não se quer deixar de afirmar que ela é absolutamente natural visto os dois ex-oficiais deverem ser entregues às ordens da Procuradoria da Instrução do Tribunal Militar Revolucionário de 11 de Março, e que devem também estar sob o SDCI e SPM, todos funcionando em Lisboa. Obviamente, economizam-se assim mais e o tempo valioso tempo. Esclarece-se ainda que os dímos ex-oficiais se encontram in-

comunicáveis.

9.<sup>o</sup> No regulamento prisional militar, foi incluído, por decisão do Conselho da Revolução, que os seus membros teriam livre acesso aos presídios militares e aos reclusos em regime prisional normal. Estão também previstas visitas extraordinárias aos reclusos neste regime, portanto sem prejuízo para as investigações a que estão a ser submetidos, desde que sancionadas pelo Director dos Serviços Prisionais Militares. Não é de estranhar que reclusos militares de Casais sejam visitados por membros do Conselho da Revolução ou militares, não fazendo parte das respectivas famílias. Este procedimento não constitui porém rotina e muito menos põe em causa a segurança do Forte. Quanto à especulação quealguns sectores, certamente mal informados, se tem vindo a fazer sobre entradas e saídas de militares fora das horas normais de visitas, esclarece-se que estas acontecem de facto mas são feitas constitutivamente rotina e muito menos põe em causa a segurança do Forte. Quanto à especulação quealguns sectores, certamente mal informados, se tem vindo a fazer sobre as entradas e saídas de militares fora das horas normais de visitas, esclarece-se que estas acontecem de facto mas são feitas pelos membros das Comissões de Inquérito, do SPIJM, do TMR, do SDCL, do COPCON, assim todos aqueles que pelas suas funções têm necessidade de contactar com os reclusos e evitam privá-los sempre que possível das visitas a que têm direito, ou cujos trabalhos os levam a permanecer naquele forte para além do horário normal de funcionamento ao público.

10.<sup>o</sup> As saídas extraordinárias dos maiores Neto Portugal e

Mensurado verificaram-se efectivamente. Sem escolta e sob palavrões de honra. O primeiro por morte da "mão", o segundo para acompanhar, a conselho médico, duas intervenções cirúrgicas importantes que foi impossível nas mudas. E regressaram a Casais. Sem qualquer censão. Outros três reclusos militares relacionados, com o golpe do 11 de Março de 1975, estiveram em regime prisional especial, só após ter sido acordada a sua passagem à situação de «Residência Fixa» e enquanto a decisão respectiva não pôde ser assinada pelo almirante Rosa Costa Nuno, na altura ausente. Todos os outros reclusos, militares ou não, cumpriram as regras prisionais estabelecidas.

11.<sup>o</sup> As intenções pouco claras dos ataques agora desferidos contra os Serviços Prisionais Militares nem sequer parecem tão bem consideradas pelo facto de nenhuma não se ter referenciado, por exemplo, o regime prisional muito severo a que estão submetidos os reclusos de Alcoutre.

E óbvio que se o Governo feito a contradicção, seria nítida e o desmascaramento dos objectivos inconfessáveis imediato.

12.<sup>o</sup> Os Serviços Prisionais Militares têm de ser sempre fundamentado na justiça e todos aqueles que contrariativamente os pretendem criticar. Foi o caso, entre outros, da Cruz Vermelha Internacional e da Comissão de soldados e fuzileiros anti-fascistas da responsabilidade do Capítulo Banresol. Mas a dita Comissão Revolucionária e os órgãos de comunicação social que deram cobertura a tão baixas manobras não têm com toda a certeza intenções construtivas. A destruição é o seu lema. E a destruição sem opção é contrarrevolucionária. E a mentira também. E a inuidade. Por isso a «Comissão de Vigilância Revolucionária», está a ser neste momento objectivamente contrarrevolucionária.

## Reunidos os três Movimentos V. Crespo ficou em Kampala

KAMPALA — (Do nosso enviado Augusto de Carvalho) O ministro Vitor Crespo já estava praticamente a caminho do aeroporto quando soube da chegada a Kampala das delegações da UNITA e da FNL, adiando imediatamente a viagem. Esta atitude do Ministério da Cooperação demonstra o esforço de Portugal para conseguir o maior entendimento entre os movimentos, que os mais optimistas ainda julgavam possível, com a finalidade que evite a guerra. Depois já presentes FNLA, UNITA e MPLA, enquanto a sede de defesa começou os trabalhos que se preveriam.

Após uma reunião sob o signo de um interesse aparente esta cimeira da Política da 12.ª cimeira

da O.U.A. começa nesta altura a movimentar-se um pouco mais, para o que contribuiu a chegada, carregada de ceticismo, da delegação angolana presidida pelo ministro Lopo do Nascimento. Lopo do Nascimento em conversas informais conosco ontem à noite no Nile Hotel referindo-se à OUA aproveitou a ocasião para dizer que muitos dos seus membros desconhecem os autênticos problemas angolanos, tentando-los camuflar por sob a designação romântica de irmãos.

Pouca gente acredita que desta reunião saia algo de concreto em termos de definitivo. Isto mesmo parecem acreditarem os países membros do Bureau, ou pelo menos alguns que ou não enviaram membros seus à conferência, que em princípio devia ser a nível de che-

fes de estado, ou enviariam elementos de escassa representatividade oficial, se exceptuarmos o caso de Moçambique como o ministério dos negócios estrangeiros e uma das personalidades mais conhecidas da FRELIMO, Joaquim Chissano, acedes a conversar conosco só para os leitores do EXPRESSO, em entrevista que transcrevemos a partir de Kampala, e onde só fôcamos muitos dos problemas atrás mencionados.

A conferência que, em princípio, se previa muito breve continua ainda ontem pela noite adiante, e pode dizer-se que embora aquela insistência se vai prolongar na Comissão de Defesa, que em reunião extraordinária apreciará os pontos relacionados com o cessar-fogo. É natural que a

própria conferência ou reuniões à margem se conseguiram a realizar, agora com a chegada das delegações da UNITA e da FNL, que segundo fomos informados hoje chegada a Kampala no avião do Presidente do Zaire, Mobutu.

Portugal aqui tem estado presente por intermédio de uma delegação chefiada pelo Ministro Vitor Crespo, e da qual fazem parte o tenente Sabino Guerreiro, do Gabinete de Angola, e os drs. Teixeira da Mota, do ministro dos estrangeiros, e Brândio Alves da Cooperação.

Vitor Crespo tem desenvolvido intensas actividades diplomáticas a nível de bastidores já que não participou como é normal no decorrer dos trabalhos da cimeira.

Começou por encontrar-se com

o ministro Chissano, aliás hospedado no mesmo hotel, bem como a maior parte das restantes delegações incluindo a do MPLA, com quem Vitor Crespo trocou possos de vista.

Vitor Crespo partiu entretanto à noite em direcção a Nairobi, de onde seguirá para conversações com o Presidente Nyerere, no quadro da procura de soluções em conjunto com os povos progressistas para o problema de África.

Nas conversações que manteve com Idi Amin, Presidente da OUA, as quais se realizaram por duas vezes, a última entretanto no dia anterior de partir para o aeroporto, foram ultrapassados os problemas especificamente angolanos, para examinarem as possibilidades de cooperação nos domínios técnico,

industrial e comercial. Portugal, segundo nos disse o ministro Vitor Crespo, poderá contribuir para o desenvolvimento do Zaire, entre outros no âmbito das minas. Amin, na perspectiva de desenvolver a exploração de cobre e de círculo, mostrou-se interessado em receber engenheiros portugueses, ou simples técnicos nessas especialidades.

Quanto a Angola, Idi Amin afirmou que pretendia cooperar com a polícia portuguesa. Logo no primeiro encontro, Vitor Crespo garantiu ao Presidente da OUA que Portugal recuará todas as suas tropas antes de 11 de Novembro, e a independência para Portugal seria um facto nessa altura.

Quanto à posição do Governo Português relativamente a Angola,

(Continua na pág. 16)

## Reunião da OUA em Kampala

*Continuação pág. 1*

tanto quanto conseguimos saber nos meios da delegação portuguesa, conjugados com sectores da informação zairense, próxima do presidente, ela partiu-se pelas decisões da OUA.

Não parece, porém, que estas decisões venham a ser respeitadas, a menos que surja um milagre de última hora que poderia muito bem

Não parece, porém, que estas decisões venham a ser respeitadas, a menos que surja um milagre de última hora que poderia muito bem ser uma atitude dos Estados Unidos que, estando longe, se sentem atraídos pelo presidente.

Comprei nos corredores do Palácio das Conferências as notícias mais contraditórias e algumas delas sem visibilidade de execução prática, atendendo à natureza "dos movimentos angolanos e ao desenvolvimento da luta no terreno. Damos essas notícias sob reserva, mas com um acerta percentagem de credibilidade. Dizia-se hoje que o Bureau iria recomendar um Governo de coligação, talvez na esperança de resuscitar o famigerado e enterrado Alvor, cujos restos apenas se confinam ao espírito que anda a pairar por aí. Parece que Idi Amin, muito ao jeito da tal irmandade, apoiaria esta ideia (veja-se, a este propósito, a entrevista de Joaquim Chissano — pág. 6).

Houve também que avestavam a hipótese de transformar Luanda numa cidade aberta a todos. Tudo indica que não passaria dos corredores deste Palácio como é óbvio.

Continua de p/é a formação do Governo de Unidade Nacional, alem contudo se haver chegado a uma fórmula. O que aliás se não alguma, nada fácil.

Uma das propostas mais concretas que a Comissão de Defesa irá examinar foi a feita por alguns membros do Bureau, no sentido de serem enviados militares dos países africanos a Angola, apenas como garantias do cessar fogo, no caso dos movimentos estarem resolvidos de facto a fazê-lo. De acordo com esta fórmula, cada um dos movimentos escolheria cinco países.

Das intervenções de países estrangeiros caíram como uma bomba em Kampala, sobretudo a da União Soviética no seu apoio incondicional ao MPLA. Segundo círculos ligados ao Presidente Amin, essa mensagem foi entregue ao marechal na sua qualidade de Presidente da OUA pessoalmente pelo embaixador da União Soviética em Kampala; não se destinava a publicidade, mas Amin lançou a jogada no baralho, tentando evidentemente convertê-la a seu favor.

A outra foi a do Presidente da Somália, Siad Barre, que, com o prestígio de que disfruta entre os países progressistas referiu-se à convocação de uma conferência a nível de Chefes de Estado africanos.

Estava eu precisamente a entrar no apartamento do ministro dos Negócios Estrangeiros de Moçambique, quando a televisão dava o anúncio. Não encontrei, de forma alguma, Joaquim Chissano interessado na ideia e nem sequer depois Lopo do Nascimento, que não acreditava que os problemas de Angola possam ser resolvidos fora de Angola. Havia quem afirmasse que podia beneficiar-se aquela troca de ideias, e não de movimentos, que o Governo português, através da diplomacia de Crespo, deseja concretizar, em mesa redonda com países africanos amigos e Portugal como observador. A continuação da viagem de Vitor Crespo enquadrava-se no âmbito da diplomacia que Portugal está a desenvolver, a fim de evitar uma guerra civil generalizada, com a invasão de forças estrangeiras. Sectores dos movimentos de libertação estranharam o facto de o Governo português ainda se ter mantido aberto e largamente ao ELP que actua em Angola e aos mercenários portugueses. Lopo do Nascimento trouxe consigo três mapas-quadros para provar que há ligações dos mercenários com ELP, UNITA, FNLA e grandes meios financeiros.

Aguilar, Joaquim



Mozambique: uma experiência positiva que não se repetirá em Angola

## As estratégias convergentes

José Quirino Aguiar



A constituição das novas bases nacionalistas não é compatível com os fins multiraciais. Mas também não é compatível com o abandono desordenado

**NO MOMENTO** em que um dos principais pontos do programa inicial do MFA entra na sua fase final com a declaração de independência de Angola, surge também a oportunidade para um exame crítico do caminho já percorrido, da capacidade de realização efectiva dos objectivos defendidos como fundamentais e do aproveitamento que as diversas fases políticas fizeram das dificuldades concretas entretanto surgidas.

Num exame rápido, teremos que concluir que não foram cumpridos aspectos essenciais do processo de descolonização, que não estão criadas as condições mais elementares de apoio à descolonização após a independência (nominalmente no que se refere à satisfação dos acordos de cooperação económica e de estabelecimento de laços efectivos entre Portugal e os novos países) e ainda que muita da agitação política interna serve como objectivo e como efeito conseguido o fracasso do projecto inicial de descolonização.

Teria sido este o resultado desejado por quem elaborou o Programa do MFA e por quem se bateu pela sua realização? E, se não foi, será possível chegar a um resultado diferente do que o que se veio a concretizar?



Manipulação e mistificação: a quem servem estas acções convergentes da direita e da esquerda?

## O silêncio perante Angola

Ao contrário do que aconteceu com a Argélia, as questões da descolonização de Angola não foram enunciadas como uma questão política interna. Os meios de comunicação, não eficientes na discussão pública de certos problemas políticos, foram singularmente omissoes no que se refere a uma ampla discussão de um tema que não pode ficar reduzido às simplissimas divisões maniqueas, onde o Bem e o Mal se confrontam e o Mal, a que se quis, refuta o processo de descolonização e, em particular, tudo o que respeita à Angola.

Sabendo-se que algumas forças partidárias têm uma capacidade de controlo não desprezável sobre os temas que são referenciados pelos órgãos de comunicação, esse silêncio forçado não deixa de ser sistemático sobre as estratégias que foram desenvolvendo e que, por razões óbvias, passaram por cima da vontade colectiva de um país demolido perto aos seus problemas internos.

A neutralização das possibilidades de intervenção política de Portugal no processo de descolonização (e essa é a situação concreta no que se refere a Angola) não controla efetivamente o reabandono das lógicas de actuação dos dois imperialismos e, seja qual for o lado que provisoriamente conseguirá a vitória, não são os interesses do povo angolano que estão a ser defendidos.

Quando hoje se fala de uma possível internacionalização do conflito angolano, está-se a utilizar um eufemismo politicamente perigoso: essa internacionalização é mesmo a característica principal desse conflito e está na sua origem.

No máximo, poder-se-á dizer que o reconhecimento da impossibilidade político-militar de Portugal em influenciar positivamente a situação angolana torna visível uma característica existente há muito.

Neste contexto, o silêncio que se verifica em Portugal quanto às múltiplas questões da descolonização é singularmente perigoso para a sua estabilidade interna. Debatidos ou não, os efeitos da descolonização vão-se fazer sentir em todos os aspectos da vida portuguesa, tanto em termos imediatos como no que se refere às suas possibilidades de inserção num espaço político e económico internacional como resultado da sua independência nacional.

Qual vai ser o grau de aceitação de sacrifícios que inevitavelmente terá de ser imposto para integrar a sociedade portuguesa de milhares de retornados? Haverá dúvidas sobre qual vai ser a manifestação política dos retornados perante a impossibilidade de uma integração rápida numa sociedade que atravessa uma crise a vários níveis? Como que meios se vão cumprir os compromissos assumidos com os novos países?

Diz-se-a, e com razão, que muitos dos aspectos negativos da descolonização portuguesa eram inevitáveis. Em particular, o próprio processo de constituição dos nacionalismos africanos passa necessariamente pela imposição rígica como forma de recuperação da autonomia perdida durante séculos de dominação colonial. E de nada serve invocar aqui o multiracialismo português, um mito como outro qualquer, e mais significativo historiográfico. Mas ainda disso pode justificar o silêncio a que as forças políticas votaram este tema fundamental, quando não hesitavam em inflacionar questões menores.

## As desestabilizações voluntárias

A não ser que este silêncio seja uma simples aparente, daquelas em que a política é fértil; seria então em silêncio voluntário para ocultar interesses estrategicamente importantes e que não interessava deixar aparecer no debate político interno. Mesmo que assim se estivessem a criar condições para impedir a estabilização de uma política de esquerda em Portugal.

Em termos geopolíticos e geoeconómicos, a importância de Portugal é muito menor do que Angola ou do que todo o antigo império colonial português. Por isso mesmo, as estratégias políticas desenvolvidas em Portugal devem ser entendidas como formando uma medida de um sistema de ação política mais amplo que inclui como peça fundamental o processo de descolonização — não como foi inicialmente delineado pelo MFA, mas sim como resultado da articulação das esferas de influência, directa ou indirecta, dos USA e do URSS.

Neste sentido, também a política interna portuguesa deve, desde sempre, ter teu antigo subordinado a um processo de internacionalização, de que é prova evidente a continua intensificação nos assuntos internos a que qualquer político estrangeiro se sente com direito quando fala de Portugal e da sua evolução política.

Analisando, ainda que superficialmente, este duplo movimento de internacionalização dos assuntos políticos portugueses, ganham um novo sentido certas particularidades, só agora algo obscuras, das estratégias partidárias, sejam de direita ou de esquerda.

Por exemplo, a acumulação de crises a que levaram o desenvolvimento político em Portugal — crise económica, crise social, crise das instituições, crise de todas as formas de organização — tem em si mesma uma função de defesa a solidariedade interacionista-socialista ou para quem, pelo contrário, procure garantir o conservadorismo do status quo. Para ambas as linhas, o importante será neutralizar as possibilidades de intervenção política de quem procure garantir as condições da independência nacional e, assim, dispor de meios efectivos para intervir nas decisões políticas sobre o futuro de Portugal e das suas relações com o resto do mundo. Analisado esse grupo, fica o campo aberto a todos os jogos geopolíticos, a todos os jogos hábituais das superpotências, certamente servindo-se da medição das chamas das poções intermédias.

Mas é evidente que este tipo de estratégias, claramente convergentes nos seus efeitos, embora distintas nas intenções de longo prazo, sobe por provocar uma turbulência interna com uma tal intensidade que, se perdurasse relativamente curto, o desmantelamento provocado na população portuguesa acabaria por destruir o bloco social histórico que poderia apoiar uma via socialista para Portugal.

E si está porque a extrema-direita está obviamente interessada na desestabilização interna induzida pela esquerda. Mas também por aqui se compreende que, em termos interacionistas, a esquerda comunista e os elementos esquerdistas são poderoso aliados numa linha de ação e terão que continuar o seu trabalho de perturbação sistemática dos mecanismos económicos, políticos, institucionais e sociais.

## Acumulação de crises

Se a análise anterior tem algum fundamento, teremos que concluir que nos aproximamos do momento decisivo em que se procederá a uma compatibilização dos «prós» e dos «contra». De facto, a base material do sistema social português aproxima-se do ponto de ruptura (o que acontecerá dentro de seis meses a um ano, se as tensões se mantiverem), a satisfação das mensagens políticas de esquerda cessa as condicções dinâmicas para a definição de um autoritarismo-direita, o agravamento da crise de autoridade gera o desejo, consciente ou não, de um novo autoritarismo que, depois da experiência histórica recente, tenderá a ser um autoritarismo de direita, por muito real que seja a capacidade de resistência de certas milícias e organizações populares.

Estamos, de facto, no meio de uma sequência de semanas decisivas. Mas é também importante salientar que para conseguirmos estar a quinto identificar dias «quentes» do tipo 11 de Novembro. Esses dias serão importantes, na medida em que constituem pontos de decisão — e alguém terá que tomar alguma decisão, ainda que no plano meramente formal, já que no plano executivo nenhumha força política conseguirá fazer seja o que for. Como essas decisões, sem força própria, dependerão das reacções que proverem, esses dias «especiais» são menos importantes do que a sequência temporal que lhes é imediatamente anterior e posterior.

Cresce, assim, o risco de problemas e dificuldades, com o agravamento da instabilidade interna e a consequente demonstração do vazio de poder a que o sistema político foi voluntariamente conduzido, com a passagem para uma internacionalização «de direitos» da questão angolana, com o agravamento pontual das pressões do exterior (por exemplo, na negocia-

ção dos empréstimos com países em ouro, ou nas dificuldades opõem-se ao relacionamento com os credores comerciais, a instabilidade interna tornar-se negligível e corre-se o risco de se agravar uma sequência de rupturas em todos os níveis do sistema social e ao mesmo tempo generalizado às mais diversas formas de violência política.

Este cenário é pouco agradável, e muito menos para quem assistiu que estavam criadas condições muito favoráveis para um caminho seguro via ao socialismo. Em particular, é um cenário pouco satisfatório para os homens do MFA e, genericamente, para todos os militares.

E aqui se encontra o que poderá vir a constituir a variável fundamental para este período decisivo que se define em torno do problema da independência de África e do reconhecimento do seu processo legislativo próprio que possa acirrar os militares na tentativa de desorganização e neutralização da instituição militar? Até que ponto acirrará o processo de acumulação de crises que coloca o país ao bloqueamento e consequentemente, à total dependência de uma potência exterior? Até que ponto esquecerão a sua posição objectiva de classe e a função social específica que lhes foi atribuída?

O perigo evidente está na possibilidade de as forças de extrema-direita encontrarem nas próprias Forças Armadas portuguesas a base de intervenção maior que, aparentemente, ainda não têm. E este perigo é ainda mais grande quando se verifica a constatação, aparentemente rápida, de um novo bloco social histórico cujas manifestações políticas são claramente anti-comunistas e anti-esquerdistas.

Estes são alguns dos componentes das novas semanas decisivas que se aproximam e em que os erros acumulados no passado se vão fazer sentir em toda a sua amplitude.

SANTOS, *Nuno Brederode*

*Cd*  
to esquierdo  
por Nuno Brederode Santos

## Até quando?

UMA REVOLUÇÃO sustenta-se e avança na medida da capacidade de que for dando provas para resolver problemas imediatos e criar bem-estar. Essa é, aliás, uma considerável vantagem que sobre nós apresentam as revoluções que se processam pela via de uma guerra de libertação nacional: o progressivo alastramento das áreas libertadas permite ir resolvendo problemas locais, construindo um socialismo atego aos homens e ao terreno, motivando a população para a sua defesa; quando chega o momento da tomada do poder, já há muito quem tenha alguns dos seus problemas resolvidos pelo processo revolucionário — e os demais sentem esse exemplo tão próximo que não precisam de voos místicos para acreditarem no socialismo. A pregar os macondes sobre o modo de produção asiático, Samora Machel não teria passado o Rovuma.

Em contrapartida, os mitos-mônones e a demagogia podem fazer ganhar dias, mas só adiam as questões, sem nada resolver. É num país onde a vontade política do Estado se proclama socialista, mas onde o socialismo não logrou ainda criar raízes — precisamente porque não provou ainda na prática a sua capacidade de criar bem-estar — cada dia que passa sem que nada se resolva parece ganho mas é perdido. Porque ao delimitar (pela sua prática e não pelos seus discursos) o seu bloco social de apoio, a revolução está também a formar o bloco social de apoio da contra-revolução. Aqueles que aquela exclui, juntam-se a esta. Por isso, uma revolução que exclui de menos, reduz consideravelmente o campo de manobra autónoma do adversário, mas empera a sua dinâmica interna, envenena-se. Mas uma revolução que exclui de mais, transfere para o inimigo o mais precioso dos triunfos: um carácter nacional.

Dezoito meses após o 25 de Abril — e ainda que parcialmente mereça de causas que ninguém hoje quererá escutar — só o proletariado urbano lisboeta e algum desseminado por outros centros urbanos, uma fração da pequena burguesia assalariada da cidade, algum proletariado rural, essencialmente alentejano, têm razões para crer na capacidade realizadora da revolução. Só eles sentiriam alguma melhoria nas suas condições de vida — e, mesmo assim, essa melhoria não é, as mais das vezes, irreversível. Quanto aos demais, algum proletariado, muita pequena burguesia e a quase totalidade dos quadros, falar-se-lhes, hoje em "construir uma sociedade onde não existe a exploração do homem pelo homem" é, por si só, tão mobilizador como chamá-los para a luta "por uma portugalidade renovada".

Tem-se dito — e é uma verdade que compromete muitas análises demagógicas — que os grandes aparelhos da esquerda portuguesa são notoriamente interclássistas. Mas não é menos verdade que o processo português demonstrou já ao que conduz a incapacidade até agora revelada pelo PS e pelo PCP para um entendimento político minimamente operacional.

A queda do V Governo coroou a demonstração pelo PS — com os seus arrimos, é certo, mas quem os não tem? — da inviabilidade de governar sem ele. E fez o que o próprio isolamento a que a direção política do processo se vinha condenando deu, para isso, o seu não pequeno contributo e que a ruptura, na circunstância, da unidade artificial do MFA foi um fenômeno decisivo. Mas foi a capacidade mobilizadora de que o PS então deu mostras que transformou o descontentamento em contestação activa, que fez deflagrar as contradições latentes e que tornou impossível a governação. Hoje e desde a tomada de posse do VI Governo, assistimos resignadamente à demonstração simétrica, pelo PCP, de que também sem ele não se pode gerir este país: um por um, cada ministro vai sentindo que tem entre mãos um barril de pólvora e mil rastilhos para apagar.

No rescaldo da campanha eleitoral, Mário Soares, com Álvaro Cunhal a seu lado, declarou (rito de memória): "Os nossos camaradas comunistas suspeitam-nos de não querermos o socialismo; nós, socialistas, suspeitamo-los a eles de não quererem as liberdades". Talvez então o conflito mútuo não tivesse clarificado ainda suficientemente as respectivas práticas. Mas já então era tão penoso imaginar Harold Wilson preparando na sombra o assalto ao poder pela classe operária, como Leonid Brejnev em angustiosas noites de insónia por causa dos veredictos da União dos Escritores Soviéticos. E bastariam estas referências externas para tornarem legítimas ambas as suspeitas.

Diz-se-lhe que uma tão clara colocação do problema era o melhor augúrio quanto à sua solução. Mas nada disso sucedeu. O conflito agudizou-se e conquistou. O PCP resvalou cada vez mais para as práticas do salteador sorrateiro, de gazua, e o PS converteu-se num mastim, que reage à vista e já nem fareja primeiro.

Poucos duvidam de que um socialismo viável possa advir para este país sem a participação conjunta do PS e do PCP. Poderá não ser uma condição suficiente, mas é certamente uma condição necessária para que o actual processo granjeie o apoio de que não pode prescindir. Para além dos seus muitos ressentimentos, os dois partidos estão, assim, amarrados a um destino comum: só haverá vitória se ambos nela participarem e a derrota de um será a do outro — se a esquerda portuguesa perder a cantada, o PCP perde, pelo menos, a legalidade do seu aparelho e o PS perde, pelo menos, a sua componente ideológica socialista. Na conjuntura, são como irmãos siameses ligados por órgãos vitais: não se podem dar ao luxo de estar de relações cortadas e de nada lhes vale a veleidade de pretendere trilhar cada qual o seu caminho.

A alternativa é clara. As prometidas rabanadas de Alpoim Calvão são, por enquanto, de vento. Mas poderão, a curto prazo e por obra nossa, ser como tais as sonhou.

que  
é quem  
foi...



Carlos Fabião

CARLOS ALBERTO Môes Soares Fabião nasceu em Lisboa, em 1930, tendo, portanto, 25 anos de idade.

Em 1958, inscreveu-se voluntariamente, na Escola do Exército, terminando o respectivo

Promovido a alferes em 1954, desempenhou a sua primeira Comissão de Serviços nas Colónias na Guiné, de 1955 a 1961, o que lhe permitiu conhecer a situação colonial naquele território antes do começo da fase mais acurda da luta do PAIGC.

De 1961 a 1963, desempenhou a sua segunda Comissão de Serviço, desta feita em Angola.

Comissão de Serviço, desta feita em Angola. Depois de ter feito em Portugal o seu curso de capitão, regressou à Guiné, para terceira Comissão de Serviço em 1965. E, estaria na Guiné até 1967. Nesse mesmo período, condecorado com a Medalha Comemorativa das Campanhas da Guiné de 1965, de 1966 e de 1967. Foi também condecorado com a Medalha de Prata de Valor Militar com Palma, com a Medalha de Prata de Serviços Distintos com Palma, e com a Medalha do Coração de Assiduidade de Serviço no Ultra-

Em 1967 foi promovido, por distinção, ao

posto de Major.  
Carlos Fabílio faria a sua quarta Comissão de Serviço de 1971 a 1973, novamente na Guiné. Seria, dessa feita, galardoado com a Medalha Comemorativa das Campanhas da Guiné de 1971, de 1972, e de 1973, e com a Medalha de Prata de Dedicação e Mérito.

**a necessidade de tirada de deputados e ministros**

Em Dezembro de 1973, Carlos Fabião, regressado a Lisboa, regendo um curso do Instituto de Altos Estudos Militares, denunciou numa aula o risco de um golpe de extrema-direita, conduzido, entre outros, pelos generais Kaulitz de Arriaga, Trois e Luís Cunha, e que teria, designadamente, como objectivo afastar os generais Costa Gomes e António de Spínola. Esta sua atitude desencadearia

um processo político que aceleraria a desagregação das forças apoiadoras do regime fascista.

Carlos Fabião é, subsequentemente, colocado em Benga, onde ficaria até depois do 25 de Abril. Esteve, portanto, por força de decisão superior, geograficamente afastado da reunião parlamentar do 25 de Abril.

da preparação próxima do 25 de Abril.

Ocorrida este, Carlos Filabóis foi nomeado pela Junta de Salvação Nacional governador da Guiné. A sua designação feita, então, com participação activa de António de Spínola, foi atribuída pelos observadores ao seu profundo conhecimento da situação político-militar (e psicológica) guineense e à sua anterior colaboração, na Guiné, com Spínola.

Carlos Fabião manteve intensa actividade de contacto com o PAIGC, assegurando a transferência do poder político na República da Guiné-Bissau, e o repatriamento dos efectivos militares portugueses, em espaço de tempo muito curto, e praticamente sem incidentes.

Por altura da sua posse, Carlos Fabião, que fora já em 1974 promovido a Tenente-Coronel, foi graduado no posto de Brigadier (22 de Maio de 1979).

Em 16 de Outubro de 1974, Carlos Fabião é nomeado Chefe do Estado Maior do Exército, para preencher o lugar deixado vago pelo general Jaime Silvério Marques, que o sucedeu na altura da crise de 28 de Setembro.

Com a sua nomeação (que, ao tempo foi muito aplaudida pelos sectores socialistas), Carlos Fabião passa a pertencer à Junta de Salvação Nacional, ao Conselho de Estado e também ao chamado "Conselho dos Vinte".

Menos de um mês depois, o EXPRESSO é punido pela Comissão ad-Hoc para a Imprensa devido a uma notícia comentada sobre afirmações de Carlos Fabião, que, por seu turno, daria uma entrevista sobre a reconversão do Exército ao nosso jornal (16.11.74).

A 29 de Novembro, Carlos Fabião é graduado no posto de General.

A sua presença no cargo de CEME, tal como no Conselho de Estado, caracteriza-se pela descrição até ao começo de 1975.

A 18 de Janeiro, Carlos Fabião, em longa entrevista ao EXPRESSO, lança a ideia da «legitimação revolucionária» e afora a ideia de Pacto a celebrar entre o MFA e os Partidos políticos. Em geral, avulta o facto de o entrevistado não responder directamente à maior parte das questões formuladas. Dous passagens da entrevista: «No Iamaçal, em que vivemos e onde todos nos manchámos um pouco, torna-se extraordinariamente difícil distinguir os que se sujaram voluntariamente daqueles que apenas foram salpicados».

«O MFA não é só um movimento militar — é hoje acima de tudo um espírito ao qual aderiram todas as forças progressistas que preistem, sinceramente, renovar a nossa Pátria. Portanto o MFA não é susceptível de desaparecer...»

Antigo colaborador de Spinola, Carlos Fabião continua a visitá-lo depois de 28 de Setembro de 1974 em visitas de amizade.

A 2 de Fevereiro, Carlos Fabião, no regimento de Comandos (Amadora) lembraria que «o comando é o mais puro gênero dos homens, pelo sacrifício e o comodismo individualista em prol do bem-estar colectivos». Seria effusivamente saudado por Jaime Neves.

A 24 do mesmo mês, Carlos Fabião partiu em viagem oficial à Roménia, tendo regressado muito impressionado com a organização e disciplina das F.A. romenas.

Date de então a importância dada pela Embaixada Romena a Carlos Fabião.

No debate em curso na Assembleia do MFA sobre a institucionalização do MFA, Carlos Fabião guarda uma posição de reserva.

No «II de Março», Carlos Fabião não avulta nas personalidades mais em foco na

defesa do «status quo». Tanto basta para que se desenvolvam especulações depois afastadas no Relatório Preliminar do inquérito feito.

A 14 de Março de 1975 passa a exercer por intermédio, as funções de Conselheiro da Revolução.

Apagado durante os meses seguintes, Carlos Fabião teria uma breve intervenção num «Teledomingo» (em final de Abril), em que comentou a posição de Spinola no processo de descolonização.

Com a queda do 4.º Governo, sobre o peso político de Carlos Fabião, que seria mesmo convidado a formar o 6.º, sob proposta dos 9, funcionando Melo Antunes como seu Vice-Primeiro-Ministro. Recusa, à última hora, depois de muitas pressões, abrindo caminho para o prolongamento do 5.º Governo, de Vasco Gonçalves.

Em Tancos tomou uma posição conciliatória, sentindo já alguma contestação contra si na Assembleia do Exército.

Depois da posse do 6.º Governo, Carlos Fabião começa a ser objecto de identificação com Otelo S. C. e de apoio por sectores PCP e esquerda revolucionária, e ataques pelos sectores socialistas, centristas e direitistas.

A sua recente intervenção no caso do CICAP-RASP — considerada como favorável aos soldados ocupantes —, e o seu «Responder ao País» (directo, em que manifestou as suas reticências ao 6.º Governo, e abertura a formas de organização militar como os SUV) — levaram à sua contestação em Conselho da Revolução.

Regressado de uma curta visita à RFA, Carlos Fabião promete, no último CR, em que reequilibra a sua posição, resolver rapidamente a questão da PM.

É considerado profissionalmente muito competente, mas politicamente hesitante perante os factores que o vão condicionando.

HARTIUS, Costa  
 CRAVINHO, João  
 SERRA, Almeida  
~~BALSEMÃO, Francisco Pinto~~  
 AGUIAR, Joaquim

Expresso

15 - JI - 05

8-9


mesa redonda

mesa redonda

## **Da existência concreta de crise económica à posta de soluções (que passam pela política)**

A CRISE económica agrava-se dia a dia, surgindo já ao nível dos indicadores mais usuais sinais de perigo iminente. Será inevitável que esta degradação da situação económica e o bloqueamento de perspectivas quanto ao futuro venham a ter efeitos sensíveis na evolução política. Mas também é verdade que a falta de clarificação política impede o lançamento de um programa coerente de recuperação económica.

Mais do que nunca, é desejável o amplo debate público destas questões e das propostas que se apresentem para a sua solução. Com este objectivo, juntámos à volta da mesa o major Costa Martins, que foi ministro do Trabalho, do II ao V.G.P., pertence à Comissão Coordenadora do MFA, ao Conselho dos Vinte e ao Conselho da Revolução, o eng. João Cravinho, que foi ministro da Indústria e Tecnologia no IV Governo e o d. Almeida Serra, secretário de Estado das Finanças também no IV Governo. Pelas EXPRESSO estiveram Francisco Pinto Balsemão e Joaquim Aguiar.

## A crise já existe

**EXP.** — Fala-se muito de crises. Há números, há análises, que o afirmam. Mas a conclusão é de que, evidentemente, com lagas excepcionais ou desempregados, os reformados de Angola, etc., — as pessoas, na sua generalidade, não estão ainda a sentir a crise económica. Há mesmo quem diga que há camadas da população que têm um poder de compra superior ao que definha anteriormente, através do aumento de salários e da instituição do salário mínimo.

A crise económica, de que tanto se fala e que parece já existir, não se sente ainda no dia a dia da maioria das pessoas. Porquê?

**COSTA MARTINS** — Julgo que isso se deve em parte ao consumo das reservas que tem sido feito e a uma melhor distribuição na repartição da riqueza, apesar da somatória da massa salarial nacional mais o valor inflacionário, não ser, em Julho último, superior à massa salarial em Abril de 1974, o que origina certos reflexos em determinadas pessoas..

**JOÃO CRAVINHO** — Não me parece certo, apesar das reservas feitas, afirmar-se que a crise ainda não se manifesta no dia a dia. Aqui, em Lisboa, no meio em que, nos mexemos, contactamos com camadas que ainda não foram atingidas pela crise, mas há uma fracção considerável da população

cujos rendimentos são fixos e que não tem podido só-lhos actualizados, em função da taxa inflacionária, e, portanto, está desde já a ser atingida, se bem que não o traduza em protesto público.

Por outro lado, o desemprego atinge já uma tal profundidade que não constitui uma exceção no panorama. Temos de integrar como um aspecto muito grave, tanto mais que é já sentido pela população não só em termos de situação grave sofrida, mas sobretudo como temor do futuro; há muita gente que vive em condições de instabilidade psicológica, porque teme, dentro de poucos meses, ver-se na situação de desemprego ou reduzida a rendimentos muito menores, sem que antevê a qual a duração desse período.

Tudo no fundo da questão, porque não é mais evidente a crise de que toda a gente fala? Porque não é mais sofrida pelo público urbano, sobretudo o lisboeta? A razão, como já foi apontado pelo maior Costa Martins, é que estamos a viver muito acima dos nossos meios. As amplas reservas do Banco de Portugal têm permitido que o consumo privado e público exceda significativamente o próprio produto nacional. Toda a gente sente que isso irá de acabar e, com o VI Governo, ou com qualquer outro, teremos de ser muito rapidamente reconduzidos a uma política de aust-

eridade. O sentido dessa política é o julgo que sobre ela possamos fazer o que poderá ser diferente entre o governo que estiver no poder. Mas a sensação de instabilidade se seguirá inevitavelmente, querquer que seja, isso é certo.

**ALMEIDA SERRA** — Como o diz o Eng. Cravinho, nós em Lisboa temos uma visão distorcida da realidade. Ainda andamos numa situação em que ela não se apreende, não se sente tão facilmente, há indícios e provas de que a crise é sentida já por uma grande maioria da população portuguesa. Ao nível dos pequenos e médios empresários industriais ou rurais a crise é sentida quando já não sabem se devem ou não devem investir, porque não sabem qual é o seu futuro, não vislumbram a curto prazo o que lhes vai suceder, quando não sabem (o que já sucede) se no fim do mês têm ou não têm dinheiro para pagar os salários, quando não podem pagar a Presidência, julgo que é uma situação generalizada de não pagar para a Presidência, quando não têm dinheiro para pagar impostos (e penso que também há uma situação generalizada de atraso no pagamento de impostos). Também sentirá duramente a crise, toda a população rural do Norte e, nemadade, do interior, que até agora não beneficiou em nada, ou não sentiu que beneficiou com o 25 de Abril.

Há um outro sector importante,

— não numericamente, mas p. aquilo que pode representar para consolidação deste processo — que sente crise, mas que não tem coragem para o explicitar, e que duramente atingido: os agrados e também os detentores de rendimentos tipos: reformados pensionistas.

Eis termos gerais, nota-se um angústia, nas pessoas. Muita gente não sabe, quando vai perder, emprego, quando vai chegar o final mês e não lhe pagam, quando virá o dia 8 e não terão dinheiro para a renda da casa, etc. Pode-se dizer, num outro plano, que ainda não houve encruzasse gêneros, que as coisas vão agravando, e isso é verdade, mas porque, de certo modo, estamos consumir riqueza pré-existente, consumir capital. Não estamos capitalizamos porque consumimos e investimento cessa, estreita dotavelmente. Por outro lado, temos que pagar a dívida externa excepcional, mas que dificilmente é repetível a curto prazo. Em produtos agrícolas, de primeira necessidade, importámos, imensamente assim, qualquer coisa como 2 milhões de contos, em 1975. Mesmo que o próximo ano agrícola seja bom, no dia em que se explorarem ou aproximar-se de uma situação de esgotamento a reservas do Banco de Portugal não poderemos mesmo importar produtos essenciais.

## Falta de produtos prevista para 1.º semestre de 76

**EXP.** — E falta muito para esse dia?

**A.S.** — A este ritmo não faltaria muito, os números são públicos. E, se nada vier a ser feito, pode haver uma situação de ruptura, durante o primeiro semestre do ano que vem.

**C.M.** — O que referi há poucos é reflexo da crise económica. Mas não estou tão pessimista como o dr. Almeida Serra. Julgo que essa situação de angústia que as pessoas sentem é fruto da falta de inabilidade política, efeiticivamente esquadrada pelas lutas que ultimamente se vêm travando, do que propriamente da situação económica. Também, quando se refere que o sector rural é o mais duramente atingido depois do 25 de Abril, não estou totalmente de acordo com isso, porque ele tem sempre recursos naturais próprios. Tem havido uma melhoria de salários no sector rural, bem como em outros sectores, se bem que as distorções sectoriais que ainda existem devem-se ter sentido num maior redução (mas não é difícil de entender) desse tempo dentro da dinâmica que o processo tem tido e até atendendo a que já vêm do antecedente enormes distorções. A crise económica existe efectivamente, mas existiria de qualquer maneira, com ou sem 25 de Abril, porque os países do mundo capitalista estão a viver uma crise. Países com muitas maiores potencialidades que Portugal têm atravessado dias maus. Esta crise seria que se reflectir em Portugal, e seria sentido

em maior grau se se tivesse mantido o regime anterior. Julgo, no entanto, que, através de um conveniente desenvolvimento económico, poderá num futuro próximo, em certa medida ser ultrapassada, a crise. Claro que, para isso tem de haver uma certa estabilidade política, um plausível compromisso, tem que fundamentalmente haver-se a teoria à prática, e procurar mais através de actos do que de palavras, solucionar os problemas.

**EXP.** — De facto a crise existe, manifesta-se já em alguns sectores. No entanto, houve alguns mecanismos de "ocultação" da crise — do tipo aumento espectacular da massa monetária, incluído a própria política salarial — mas que, no fundo, podem condicionar mecanismos de bomba de relojo. Torna este aspecto da política económica interna algum viciabilidade de explicar o relativamente adiamento da crise ou das suas manifestações?

**C.M.** — Tudo isto tem muito que ver com o que fará feito ao longo dos tempos mais próximos. Desde que sejam tomadas medidas concretas, no sentido de impulsionar a actividade económica, talvez se possa ultrapassar a crise sem chegar ao exgotamento total das reservas do Banco de Portugal.

**EXP.** — No entanto concorda que o dinheiro neste momento depositado nos círculos, se um dia se tornasse num problema, não pode prover sórrios problemas, tornando uma taxa inflacionista que agora está relativamente controlada num mecanismo explosivo?

**C.M.** — Julgo que haverá medidas a tomar nesse domínio. Não há dúvida de que o lancamento no mercado de grandes quantidades de dinheiro normalmente

levará a um agravamento inflacionário. No entanto, julgo que há medidas que podem ser tomadas, tal como uma conveniente política de preços e salários, medidas no sector monetário e outras.

**J.C.** — Quanto ao termo "ocultação", se bem que perceba a ideia, eu não chamaria — isso occultação, mas sim um fenómeno de adaptação do comportamento político às realidades sociais e económicas, que tem uma certa racionalidade, muito embora, ela se traduza da facto numa bousa de religião. Racional, no sentido de ser pensado com o objectivo deliberado de não ter imediatamente o desfecho, de pura e simplesmente adiar, na esperança de ocorrerem, entretanto, acontecimentos que permitem escavar a situação económica de maneira mais favorável. No aspecto das reservas, por exemplo, não me preocupa nada e sei uso, desde que inteligente e fundamentado.

Portugal é um país que tinha uma reserva cambial anormal e indispensável, na medida em que essa situação representava a incapacidade do regime que nos precedeu em fazer uma boa gestão dos recursos nacionais, e por isso acumulava reservas como um miserável acumulo libras, moedas ou notas. Não me preocupo que as reservas diminuam, mas sim que sejam delimitadas e o ritmo a que se fazem essas diminuições. As reservas cambiais, são um recurso nacional a ser utilizado como qualquer outro, dentro da sua finalidade própria. Devemos portanto, desmistificar a ideia de que o uso das reservas e o seu abaixamento é de facto, em abstracto, um mau sinto-económico, para dizermos que as reservas teriam de facto de diminuir porque eram muito

elevadas e representavam uma mobilização impropositiva que pouco ou nada nos servia. questão actual é que estamos utilizando-as de pior maneira e nível.

**A.S.** — Com ou sem 25 de Abril, haveria uma situação crise. A crise existe, e por existir é que houve o 25 de Abril. Tem havido uma "ocultação" determinados aspectos dessa crise, criando "almonedas" mas não houve, quanto a mim, nenhuma estratégia para camotar problemas. O que surgiu foi toda uma conjuntura política que não permitiu tomar ações de ponto de vista racional deverosas ser tomado. Analizar uma série de indicadores, considero que do ponto de vista estatístico, ocupamos neste momento, em Portugal, uma posição que não pode dizer boa, relativamente generalidade dos países. Esti convencido de que, em termos reservas, em termos de balanços nacionais, que nos colocariam entre todos os países do Mundo 50-60% melhores. Tudo está a caminho somos os que não conseguimos a dimensão, a magnitude, de passar a ser menos produtivos e produzir melhor. De agarrar uma realidade que não foi agarrada, e que pode tornar-se em diversos aspectos incontrolável, sendo suscetível sob o ponto de vista político, conduzir a uma situação difícil mesmo a um regresso. N'estou, portanto, preocupado com situação presente em si. Houve muitos erros e se calhar não houve erros que não necessariamente problema está em se sabe aprender com os erros e em corrigir, realisticamente, pôr a problemas em cima da mesa e resolvê-los.

## Origens da crise

**EXP.** — Qual são as razões da situação a que se chegou, seja ela de crise, que parece não será ainda o...»

**A.S.** — Eu considero que é de crise, mas as crises são naturais. Há crises em tudo, na vida pessoal, familiar, etc., e as crises só são militares, se se souber dominá-las. Há crise, mas não creio que se enjeite numa situação preocupante, não obstante surgiem números que parecem muito derrotistas, e catastróficos. Esses números devem aparecer e as coisas devem ser ditas com toda a clareza, pois não é por o médico escotear que o doente tem um cancro que resolvemos o problema doente...»

**EXP.** — Antes de pregores os remediar, é preciso investigar as causas da doença. E sobretrair a possibilidade de essas causas se multiplicarem, em termos disfarçados, o que a curto prazo, coloca-nos Portugal em muito má situação.

**C.M.** Juízo que as causas fundamentais residem no facto de não dispormos de uma conveniente estrutura económica que nos permitisse adaptar-se à realidade contemporânea e permitisse acompanhar a evolução do processo. As coisas têm-se feito um pouco "ad hoc", descontumilosas.

**EXP.** — Isso por falta de planeamento?

**C.M.** — Esta estrutura de que eu falo, é em si mesma como que um esqueleto básico da economia. Considero, no entanto, que o planeamento dos sectores fundamentais da economia é absolutamente necessário. Só com um país em vias de desenvolvimento ou mesmo de progresso pode desenrolhar, na realidade, esta fase, dos mercados das antigas colónias e as antigas facilidades económicas e de transacções que dinhamos com esses territórios, a juntar a certos boicotes externos e à crise internacional, vim-nos colocar numa situação mais difícil, sob o ponto

de vista económico e de consensualização.

**EXP.** — Portanto, em sua opinião a falta de um esqueleto económico é uma das principais razões da actual situação?

**C.M.** — Sim, de uma estrutura económica que se adapte às realidades, aquela em que possa integrar o planeamento dos sectores fundamentais da economia. Claro que essa estrutura, para permitir fazer face à situação real existente tem de dispor de uma certa flexibilidade, de uma capacidade de integração do tal sector planificado da economia que, conjuntamente com o sector privado e com o sector de economia mista, permite a evolução que o processo demanda, com maior ou menor aceleramento, de modo a cada momento poder responder a essas situações criadas.

**EXP.** — Querem comentar este aspecto, ou acreditam outra facetas da origem da actual crise?

**J.C.** — Como surge a ideia da crise? — Normalmente, para quem se debruça sobre este tema é base de relações e indicadores escolhidos nas estatísticas, a ideia surge por comparação do com valores típicos ou referenciamente estabelecidos que, depois, não se verificam na situação corrente; num prazo em que esses desvios só sempre de carácter negativo, e quando assumem determinados aspectos, fala-se da crise, aliás, claro do sentir do seu impacto real na vida corrente. Confirme a existência de uma crise em Portugal: a base produtiva em que assentam o nosso viver, a continuar a funcionar como está, não nos permitirá satisfazer, dentro de um horizonte de tempo razoável, as necessidades colectivas e individuais absolutamente vitais, não garantir o mínimo de abertura para uma política de independência nacional, não possibilitará o desenvolvimento do próprio processo político e social em que estamos todos engajados, na medida em que

pretendemos efectivamente construir uma sociedade socialista. Mas, ao falar de crise nestes termos, tomo como padrão acórdio que eu penso que se poderia e deveria verificar, talvez de crise pautada por essa norma de transição para o socialismo, não pelo que se verifica no passado. Temos de ter presente que a liquidação dos negócios sociais considera-se hoje uma grande perda de heranças territoriais. Esta questão é fundamental, porque, de outro modo chegaríamos à conclusão de que não deservimos fazer a revolução socialista ou que deservimos resolver a crise económica, consolidando o capitalismo ou regressando ao feudalismo, acharíamo-nos que seria um absurdo contrassenso. Posta a questão nessa perspectiva, deve acentuar-se que a crise já existe. Uma das causas do aparecimento do 25 de Abril é a crise e não se queria invertir as causas pondo o 25 de Abril como causa da crise. Costumamos dizer que as estruturas herdadas do fascismo explicam muita coisa que se passa no país, e é verdade: sobretudo não temos um setor industrial suficiente para detectar em que medida essas estruturas são suas próprias causas da crise.

Apontaria apenas dois tipos de indicadores: cálculos feitos por volta de 1972 mostram que, em 1977, as consequências da Mercado Comum, na hipótese de não haver profundas modificações estruturais, implicariam perda de empregos na indústria na ordem dos 30 a 40% dos eletricov. Cincos anos é um prazo relativamente curto para fazer grandes modificações estruturais, sobretudo se pretendermos a falta de dinâmica que o fascismo revelava no que toca à pequena e média indústria. Essa situação não era resultado de "negligências", pelo contrário, provinha de organismos precisos de defesa de certos interesses de classe. O outro indicador é a taxa de inflação, que, a partir das eleições de 73 — é importante

sublinhá-lo, porque mostra internamente entre o político e económico — tornou-se politicamente galopante, a tal ponto, no primeiro trimestre de se registaram valores que, prolongaram-se por 74, atingindo uma percentagem superior a 5%. Seria difícil que o fascismo brevemente à inflação que próprio estava a criar. Os indicadores que acabei de referir mostram que a crise era bastante grave e profunda.

Haverá também que referir crise do sistema capitalista mundial. É precisamente em 73 que dá a triplicação dos preços petrolíferos, o disparo dos preços de matérias primas e de produtos intermédios, etc. No nosso caso essa crise teria em qualquer caso um grande impacto numérica, económica, social, etc., mas aberta, que não nos permitiria controlar os fenômenos, sobretudo o exterior, que se verificam no exterior.

No plano interno, após 25 de Abril, temos de reconhecer quais foram os factores que contribuíram para que a nossa economia afastasse de certos padrões muito desejáveis e possíveis, face a objectivos para a construção de uma sociedade em transição para o socialismo. Há claramente arranjos planeados. O nosso sistema de planeamento vindo do fascismo incipiente naquilo que se interessava agora — melhor e reproduzir — e tinha objectivos precisos que não são aqueles que hoje poderíamos defender.

Nesta matéria, o erro mais grave não é de pensar num plano global em vez de considerarmos que uma economia em reconstrução se reorienta não só de cima para baixo, mas também de baixo para cima. Fazer um planeamento nacional sem ter planos sectoriais, sem ter noções sólidas, actantes e mecanismos adequados ao nível das unidades elementares, é fazer uma casa sem alçapões e já com telhado. Ter o telhado é bom, mas é essencial que se tenham também os alçapões.

#### O alibi da pol

**EXP.** — Os alienados efectivamente podem, naqueles casos em que se encontra no final do regime de Castro exemplos disto. A propósito, Marco, há uma certa tempo, na medida em que estabilizar a situação e alterar processos de governo, objetivos dos principais

— Para tal fin son  
necesarias las bases de  
correo basadas en  
el correo postal.  
Tal justicia tiene  
simples manifestaciones de  
retribucionalizadas, de  
que combate,  
que no se combate,  
que dice que  
se combate, que  
se apunta a servir  
oportunidades  
burguesas, o que  
combaten, porque  
destruyen la  
vitalidad. Claro que tales  
manifestaciones que devoran  
vindicaciones, mas, en cambio,  
hacían cuatro o cinco  
que sejan incorrectas  
y trávalas, dando un aspecto  
socialmente se justifican.  
carácter es este rendimiento  
vigilancia retribucionalizadas  
proprios malabares.

A.5. — Costaria de se acreditar para esta organização que a reputa extremamente perigosa, que as pessoas não são suas, ou pretendem não se apresentar que todas essas horas e poder político têm na prática numa nova forma de poder, de tal forma que os vários grupos e facções, que se acham ali juntas, sejam de fato unidos. E esta normalização vai ser feita e assim se tornará possível, a partir de certo momento, o IV Governo se tornar o seu maior poder governativo, e que é de fato que se não são suficientes para auxiliar no que o Governo puder fazer com o IV Governo, e a mesma cosa pode ser dada à neutralidade e respeito, demonstrou-se que existem questões que só podem ser resolvidas no IV Governo. A questão é: quando é que o governo deve ser continuado? Talvez também a prática seja de regresso a determinadas questões não resolvidas o que é que a questão é: por que o apoio à revolução?

É preciso identificar os acordos que as revoluções (que só fizeram para si) e uma determinada aristocracia determinada resolvem problemas com os quais se depara. A expectativa não mostrava este problema, fazendo uma revolução só que tem demonstrado que pode impedir a revolução se faz, pela solução, pela restauração das várias forças em

ma progressiva subordinação e eliminação das classes de Estado burguesas. A JI de Março esta tendência assume mas a situação não é suficientemente. O que tal emergente e tendencial opõe numa fraude que já não governa proletariado ainda não

Criou-se um vazio em que a redefinição da natureza cláusula no poder político, por sua vez, provocou o colapso da economia. Descongelado do apagamento de Estado, aliás, não tinha ainda as ideias e as orientações precisas permitidas levantar a sua voz acima das unidades, unidas econômicas, enfim o sentimento social em sentido amplo. A definição clara da natureza do poder político é a que número um para resolver a econômica.

5% Sem estabilidade política pode haver... Uma das bascas que fui, foi a crise da tal estrutura social, mas para a crise vêm várias outras causas. Temos a crise que já existia há 25 de Abril a nível social, a crise a nível interno, a instabilidade política e uma direção política de que queremos estabilizar. Mas só conseguimos.

Foram também as pressões económicas, quer externas, a desemprego das empresas, a falta de impostos, que teve realmente significativa na actual situação sindical, e as lutas partidárias que se têm verificado, nomeadamente as ocorridas no tejo dedicado — o proço da duração da vida sindical. Se uma excessiva agudização das políticas terá inevitavelmente reflexo na situação

Há, evidentemente, dois causas. A primeira é a relação entre os países e os outros países. Somos dependentes do exterior. Os de exportações-importações já vinha de trás. 25 de Abril os industriais tiveram a procura de outros e porque os habituais não talvez por penúria, também que, se, a partir de 1974, o que ganharmos na pagamentos, através da inflação, da inflação despareceria, havendo 25 de Abril, mas não qualquer não em 1974 ou 75, já que era perfeitamente "aguentar" de despedir-se de vida capaz de ser, e as despesas com o plano interno, com a política decisiva. Isto é o que fundamental e, em todo, depois do 25 de Abril, não se passou. O resto é o período de desinteligência, na crise do petróleo que se mantém até hoje. Setembro é apontado como mês em que houve uma viragem, mas o poder e da luta pelo poder se anuncia 11 de Maio; nesse dia 11 de Maio que se aponta. Muitas entidades, muitas empresas, muitas pessoas quererem uma coisa, no poder, efectivamente seja o maior ou menor, seja a menor, nada

Uncerfe todo dia. Evidentemente que este tipo de luta dialética entre estes grupos, entre diversos de concepções não conduz a alguma. Ligado com tudo isto ainda os problemas da industrialização: houve ali vantagens e também desvantagens para os interesses das relações de trabalho, das famílias, das empresas.

Outro aspecto que não foi suficientemente comentado por pegões é o que diz respeito aos pequenos empresários, o Estado tem uma certa capacidade de gerar interesse em tais empresas um desprendimento de um certo tipo, etc. As direcções das fábricas devem ser dadas por toda essa gente a devem ser dadas primeiramente os critérios de se desde que se conduzem determinadas regras da mesma forma que a nível global são fixadas.

O problema dos pequenos empresários que pode ser rapidamente resumido deve definir-se que levam a concretizar quem deve ser alvo da intervenção, pela mesma razão que há muitas oportunidades para isso, houve algumas batidas de portas, oportunidades.

Um outro aspecto que se deve focar é o das empresas do Estado, nomeadamente a abriga 660/74. É que se a ideia que o Estado para garantir emprego. As intervenções, sobretudo primeiras, elementares, pessoas, já começaram no dia 26 de Abril. Na altura, todas as empresas que interessa, que não estavam todas estavam já fechadas. No dia 25 de Abril. Garantia ao trabalho serviu de intervenção mas para exigir demasiado de colectividade e massas a subida dos salários que o próprio sector e em que se intensificou a greve, salários subiram, mas não só aumentaram, de modo a deparar os trabalhadores com a necessidade de intervenção era a de garantir o emprego. O que se entende é passar a causas em que as empresas produzem e se pagam muito superiores à média, e que há um desemprego sazonado e quem está a pagar os outros trabalhadores?

Entendo então que podemos falar de massa, na base material e da base material e da base intelectual, tanto de acordo que temos a função social de desempregado.

J.C. — Como já apontou, respeito, respeito e há uma direcção política. Ainda assim, estava de pé a questão da recuperação do 25 de Março, desemprego, deixa que se fizesse a questão da indeterminação política em termos de sua consequência imediata.

dutor a impossibilidade de fazer um programa que corresponda às necessidades da base social de apoio à transição para o socialismo tal como essa base social de apoio vê os seus interesses e não como algumas pessoas, relativamente poucas em relação a essa base social, querem que ela os veja. Fazer um programa económico é sempre uma operação política, nunca uma operação tecnocrática. Os peritos têm o seu lugar no desempenho de certas tarefas de natureza técnica mas as soluções, as escolhas ou porque um programa implica compromissos específicos de certas estruturas em favor dos interesses de outros grupos sociais — têm de ser feitas debaixo de uma firme orientação política. Estamos de alguma maneira a esta parte a dizer que é preciso definir com clareza a base social de apoio da revolução e que essa base social compreende o proletariado urbano, o proletariado rural, a pequena burguesia (alguns vão até à média burguesia), várias correntes e tendências diferentes que existem neste país mas cuja realidade cada uma delas é muito diferente das, então, designadas assim talvez definições que o dizer-se isso não dá base para um trabalho de colaboração. Este desencontro, aparentemente paradoxal, vem agravar ainda mais a ausência de uma direção política firme, de uma clara aliança de classe e do programa que a serve. Assim os vários centros de decisão tomam as medidas que entendem mais convenientes, que lhes é possível tomar, sem haver uma política correcta. Isto sucede porque tanto quanto se pode, para os dois lados é óbvio a administração do poder, por um lado e a escandalosa esperança das várias partes interessadas no jogo político de am vir a ganhar o poder em exclusivo por este lado a degradação do mundo é só mais rápida. Isto é, é de forma que a administração do poder é sempre a mesma, quem deveria ser visto como seu aliado dentro da base social de apoio à revolução, isto é um facto grave, que tem consequências políticas e económicas. E é nisso que se tornaria crível esse jargão estéril, sob risco de estarmos activamente a preparar a contrarrevolução. É tempo de definir uma estratégia de transição para o socialismo na base de uma aliança de classe, na base de um programa que tenha em conta as aspirações reais dos componentes dessa aliança de classe e não das aspirações que os "iluminados" lhe impõem.

O outro lado, temos uma política de aventureiro dentro da ideia de ganhar o poder por meio de forças não representativas que parte da própria base social que se torna então irremediável do processo. E é o golpe, e há de esquerda. Um e outro, os dois em conjunto darão a contrarrevolução.

Mas voltando à agenda desta mesa redonda, gostaria de passar para o outro ponto, o da confusão em que andará o mundo empresarial, no que toca a alguns sectores nacionalizados. Em minha opinião há alíguns casos de organização num mundo que pode ser de facto fecundo, num mundo de real transição para o socialismo...

**EXP.** — Por exemplo donde?

**J.C.** — Refiro, por exemplo, a CUF, onde me parece que de facto há uma organização, herdada em grande parte noutro subtido em via de transformação pelo participação dos trabalhadores. Uma participação metodica, sistemática, organizada. Também por exemplo, a metalmecânica pesada onde continua a esperar-se a criação do Comissariado da Metalmecânica dentro do programa de intervenção do sector industrial. Há condições para instalar o controlo operário em moldes que asseguram um grande interesse dos trabalhadores. O Comissariado da Metalmecânica organizado igualmente elevada virá a ter a maior importância como fórmula de partida para a socialização dos meios de produção através do controlo operário, que entrará a exercer-se antes de serem possíveis as nacionalizações. Nem tudo são aspectos negativos...

**EXP.** — Quanto ao sector público?

**J.C.** — Estou a referir-me ao funcionamento empresarial. Agora, o que é profundamente negativo é o jogo de forças anarquizantes e as motivações oportunistas de certas movimentações de trabalhadores sob a capa de movimentações revolucionárias.

**EXP.** — Mas quer o caso da CUF que ikon quer o caso da metalmecânica pesada são casos em que se mantém uma simbiose entre os antigos administradores e os novos elementos...

**J.C.** — Melhor, uma conjugação do velho e do novo que é o típico do mecanismo da transição, desde que os novos subordinem o domínio. O típico da transição é reconhecer que se o comando pertence a certas forças e a certas instâncias, que são as novas, pois isso não implica necessariamente que se vá tratar a transição como se fosse já obra acabada, eliminando qualquer traço do passado.

**EXP.** — Mas em outros sectores onde isso não se faz normaladamente a Base e os Seguros em que os velhos administradores alguma eram recuperáveis mas onde essas simbioses não se faz a aparentemente há uma crise de organização, digamos uma crise de adaptação e isto é grave.

**J.C.** — Se eu faço deste problema um discurso sobre empresarial é para dizer que há exemplos que apontam para o bom caminho para o controlo operário através da efectivamente uma disciplina e uma direcção ao nível empresarial que me parece bastante razoável nas nossas condições como há exemplos de comportamentos anarquizantes, de oportunismos que são contra os interesses revolucionários.

**EXP.** — Era a esse tipo de situações que há, bocada, se referia quando falava de sabotagem económica?

**C.M.** — Quando me referi a sabotagem económica era fundamentalmente a atitude de determinadas administrações de descapitalizar as empresas, às vezes para juntarem o dinheiro, para o

levaram consigo para fora do país, mas não quem com isto dizer que não tenham existido, oportunismo, em certos casos, também.

**EXP.** — O que está a dizer significa certo modo como uma actividade de controlo. Disse que se está a trabalhar nesse sentido, quer que também seria uma das causas da crise.

**A. S.** — Eu arriscaria a afirmar que sim e isso causa-me angústia. A socialização dos meios de produção deverá traduzir-se numa maior eficiência de utilização desses meios. Todos nós sabemos que no capitalismo, do ponto de vista do empresário, se procurava tirar a maior eficiência dos meios de produção e as pessoas trabalhavam, chegavam a horas,

não faziam plenários a toda a hora, o trabalho de cada um era mediado.

O trabalho produzido por cada trabalhador deve ser mediado em qualquer tipo de economia. As pessoas têm que cumprir determinadas horas, assumir determinados comportamentos e conseguir determinadas produções. E mais, supondo nas economias socialistas que as sanções são extremamente duras quando ocorrem determinadas faltas e falhas. Suponho que em Portugal há uma situação generalizada de queda de produção. Conheço muitos casos em que isto sucedeu. Reconheço que a preocupação geral é política e propícia a uma momentânea tra-

vagem e explica muito mas não tudo. Embora convencido de que essa quebra teria que se dar com a mutação do processo, será grave se essa quebra se mantiver e se se burocratizar a gestão. Há em certos sectores uma preferência para que pessoas menos competentes permaneçam na base de que continuem a ser funcionários públicos, que não vão ser aumentados, que vão perder as regalias que tinham. Julgo que devem dar-se mais motivações de tipo económico embora não com o carácter que anteriormente se deram, há que ir criando uma maior consciência política tentos de convir que em muitos casos não existe e há que fazer tudo para que não surja o processo de burocratização. É um risco e vamos a ver se somos capazes...

## A questão das nacionalizações

**EXP.** — Terei chegado à altura das discussões das nacionalizações e das suas relações com a crise económica?

**J. C.** — Daí um tempo para cá, tem sido muito contestada a forma como foram feitas as nacionalizações. Confesso que estou em desacordo com tais reflexões ou oposições.

**EXP.** — Portanto entendo que as nacionalizações e o modo como foram feitas não têm a ver com a crise económica?

**J. C.** — As nacionalizações, se alguma coisa, têm tido neste processo, um aspecto positivo, com vista à resolução da crise económica. E certo que podemos ter feito melhor uso delas, mas isso é outra questão, que nada tem a ver com a atribuição de responsabilidade às nacionalizações, no que diz respeito à crise económica portuguesa. Ainda assim, é verdade que o governo do Dr. Mário Soares, depois de ter feito, faz ao programa do IV Governo que foi discutido em Conselho reunido a aprovação do PPD, do PS e do PC e dos ministros independentes, começaram a ser aplicadas as nacionalizações.

Dero dizer, no que diz respeito à indústria, que algumas nacionalizações, embora preparada pelo IV Governo, vieram já a ser implementadas já no horizonte do VI Governo. Prosseguiu-se o programa sem previsão, de acordo com o esquema aprovado no Conselho.

Mas porque é que se fizeram as nacionalizações? Ou melhor, por que elas deixar de ter sido fei-

tas? Acho que não. Explique as minhas razões com o 25 de Setembro como o há havido níveis oscilante de referência terminando na primeira fase da revolução, fase que se caracterizou fundamentalmente pela inímica possibilidade de recuperação de todo o processo do 25 de Abril pela burguesia. O que esteve em causa era a instauração de um ajuntamento de tipo neo-capitalista. Como o 25 de Setembro isso ficou dificultado e entrou-se numa outra fase que, por sua vez, correu nessa infelizidade com o 11 de Maio. Quando o 25 de Setembro tornou-se claro, pelo menos para mim, que não era possível gerir a economia portuguesa de烈cendo um processo de transição para o socialismo se não se fizesse a nacionalização dos sectores básicos. Querer fazer a transição para o socialismo deixando todo o poder económico nas mãos daqueles que têm de combater pelo interesse de classes, é uma transição para um erro, muito grave. A economia portuguesa estava organizada de forma muito concentrada. Havia um pequeno número de monopólios que de facto, dominavam a economia portuguesa. Esses monopólios tinham um projeto de desenvolvimento da economia baseado no lançamento de indústrias capital intensivas e na satelitização das empresas que pudessem satisfazer necessidades de ganhar o controlo do comércio exterior das camadas mais abastadas, como de instrumento para a operações altamente especulativas.

Quem não se lembra, por exemplo, dos programas que se gravavam à volta da especulação imobiliária, não para satisfação de necessidades básicas ou de habitação mas como consumo superfluo? Quem é que não sabe o que te da proliferação de serviços de na-

tureza financeira, do jogo da bala e tudo o que lhe estava associado? Pois os monopólios estavam nitidamente a orientarem-se para o tecido da economia de explorar o poder de compra de uma classe média em ascensão, de culpar as remessas de emigrantes e de fazer funcionar em seu proveito a situação de liquidez que caracterizava a nossa economia. Os saldos da Balança de Pagamentos traduziam-se numa injeção de meios de pagamento na nossa economia dum poder tão considerável que ultrapassava a capacidade de吸收 da nossa burguesia). Também o comércio exterior tendia a ser totalmente controlado e orientado pelos grupos monopolistas. Em certo sentido eles procuravam inserir-se numa dimensão europeia, lançando grandes projectos extremamente intensos de capital já com uma tecnologia sofisticada e muitos voltados para o exterior, subordinando empresas médias e pe-

REDAÇÃO DA PÁGINA: R. M. M. / FOTO: J. C. / TECNICA: R. M. M. / CORRIGIDA: R. M. M. / CAPA: R. M. M.

que a pequena burguesia portuguesa proprietária ficava quase ditimida.

Lascando quaisquer considerações moralistas totalmente descabidas, temos de reconhecer que havia um processo de concentração e de siloção da pequena e média empresa, por força do jogo do capitalismo monopolista. O que eram, por exemplo, "Trading-Companies"? Pois não eram mais do que a organização, em volta do capital financeiro de uma, numa muito extensa de actividades

ficando os monopólios na posição típica dos grandes grupos industriais. Neste sentido, pode-se dizer que a economia portuguesa estava a impulsionar-se rapidamente a organizar-se em volta de um sistema tal que a subconcentração e a intermediação financeira permitiam aos monopólios assumir o controlo efectivo, se bem que por interposta pessoa, de recursos nacionais cada vez mais vastos. Isto processava-se a um nível e a um ritmo muito intenso. A partir do 25 de Setembro ou se promovia a compra direta de empresas (e quando não se faziam nacionalizações ou se ia a rai do problema em termos de uma política socialista procurando construir o futuro a partir da estrutura existente, nacionalizando os monopólios).

EXP. — Mas entre o 25 de Setembro e o 11 de Março não se esboçou um terceiro caminho, constatadamente no Plano Melo Antunes?

J. C. — Não havia terceiro caminho. Ambora a "Batalha das Finanças" tenha exacta sua nacionalização.

Mas quisiques que fossem as razões dos defensores de um eventual terceiro caminho, a partir do 11 de Março, essas propostas são impossíveis. As nacionalizações correspondem ao reconhecimento de duas realidades distintas mas que se complementam: uma, de remoção da economia portuguesa de verdadeiros "cadáveres" de mecanismos e centros de decisão cuja lógica estava morta; outra, de apropriação colectiva dos recursos que estes centros dominavam.



**Costa Martins**  
postos agem ao serviço de interesses colectivos.

**EXP.** — Por um lado, a economia portuguesa está estreitamente ligada ao processo de "descentralização" progressiva. Por outro, se não houver um modelo alternativo de desenvolvimento, as nacionalizações podem levar a um capitalismo de Estado na sua forma mais concentrada. Acha que havia esse modelo alternativo?

**J. C.** — Sendo a base de um modelo socialista descentralizado, não me move menor simpatia por um sistema de gestão burocrática dos meios de produção. É necessário, sobretudo, integrar entre a nacionalização e a socialização dos meios de produção, a nacionalização é um acto jurídico que situa a propriedade colectiva dos meios de produção; a socialização pressupõe que esses meios de produção enjambe sob uma direção social exercida pelos próprios trabalhadores.

Tendo em conta o pouco tempo decorrido desde que se tomaram essas medidas, parece-me totalmente falso que pretender que já se tivesse passado da nacionalização para a socialização.

Quanto ao modelo alternativo, o que eu posso dizer é que ele efectivamente existe e podendo-se encontrar nos próprios diplomas de nacionalização, a abertura de um caminho que conduz à direcção social da economia pelos próprios trabalhadores e não pelo aparelho burocrático de Estado. Claro que, as situações reais poderão ter sido afetadas por algumas dificuldades no inicio do longo caminho que conduziu à socialização, pois isso, terá tarefas de muitos anos. Voltando à realidade recente nem



**João Cravinho**

sempre as comissões de reestruturação terão conseguido atingir realmente os seus objectivos, ou seja, conseguiram nem sempre os trabalhadores serem consultados activamente para que essas reestruturações vissem a constituir a base de partida possível para uma gestão socialista. De qualquer modo, é preciso atender à grande diversidade de situações que se registam na sociedade portuguesa, às diversidades de opiniões manifestadas, pelos próprios trabalhadores, às diferenças no que se refere à posição de classe desses trabalhadores. Por tanto, essa orientação é possível, mas o sistema, muito flexível nessa primeira fase, tendo a prática a determinar o possível ponto de partida para o processo de socialização em cada caso concreto. As nacionalizações eram inevitáveis, foram decididamente ponderadas e obedeceram a determinada orientação, no que toca à indústria. O que não se pode dizer é que tenha sido uma orientação dogmática em obediência a um parâmetro uniforme determinando automaticamente e sem correspondência com as realidades de cada caso.

**EXP.** — Qual é a opinião das outras participantes sobre estes três pontos: as nacionalizações foram positivas e produtivas? Eram inevitáveis? E caminhou-se ou não para um capitalismo de Estado?

**C. M.** — Muito do que eu tenho para dizer já foi dito pelo eng. João Cravinho. É possível que o modo como se fizeram as nacionalizações nem sempre tenha sido o mais correcto. Simplemente, há que atender às situações concretas existentes nessa altura. Sena a delação por parte do Estado das



**Almeida Serra**  
sectores fundamentais da economia não haverá um arranjo efectivo da economia nem se conseguirá que ela evolua positivamente.

**A. S.** — Se o nosso sistema político estivesse mais estabilizado, talvez houvesse vantagem em não nacionalizar todos os sectores e numa extensão tão ampla. Mas, na nossa situação política, não podia haver dúvida. Houve erros, sem dúvida devidos a uma certa precipitação, mas não vejo como poderiam ter sido evitados.

Quanto ao modelo subjacente, suponho que deve ter havido vários modelos, como aliás se denota analisando os decretos das nacionalizações. Pessoalmente, estou bastante preocupado com os meios de produção, com qual unidade económica se lhe deve articular. Por exemplo, discordei de um processo de planeamento levado ao final das últimas consequências. O que se deve fazer é uma articulação nos grandes linhas, determinar os parâmetros básicos, deixando ao nível de cada unidade uma grande margem de manobra.

**POR OUTRO LADO: A MAIOR CAPACIDADE DE INTERVENÇÃO DO Estado da Economia** tem como contrapartida uma maior responsabilidade das empresas nacionalizadas no que diz respeito à recuperação da actividade económica. O investimento está muito aquém do planeado, até porque ainda não se verificou uma efectiva substituição dos antigos directores. Não se pode esquecer que, ao nível destas unidades, há muitas pequenas e médias empresas que estão directamente dependentes da recuperação que se vier a verificar nas primeiras.

## Um exercício de auto-crítica

**IL EXPRESSO** — Depois de trazidas as características gerais que estariam na base da crise, seria altura de tentar um pequeno exercício de auto-crítica na medida em que todos tiveram responsabilidade governativa. Costa Martins como ministro do Trabalho, João Cravinho, como ministro da Indústria e Tecnologia e Almeida Santos como secretário de Estado das Finanças.

C.M. — Estive num setor onde como era de esperar, só teve problemas e não dispôs de meios para os resolver. Os reflexos de qualquer crise económica refletiram-se sempre no sector do trabalho. A capacidade de desenvolvimento tem sido muito reduzida, embora as verbas atribuídas, só cerca de 50%, serem utilizadas até ao fim do ano. A questão do déficit orçamental nunca me preocupou; o que era importante é que as respectivas verbas fossem convenientemente utilizadas e infelizmente isso não tem acontecido: a máquina estatal não está devidamente estruturada e organizada para isso. Contrariamente ao meu desejo, não foi sequer possível aumentar a massa salarial, de forma a compensar a deterioração do poder de compra por efeito da inflação. Só a compreensão dos trabalhadores permitiu que eu pudesse trabalhar sem ter que recorrer a métodos repressivos, num ambiente de crise de autoridade, tendo o índice de greves sido, pelo menos, não superior ao que se verificou nos países da Europa Ocidental, apesar de se viver num período de recessão económica. Não foi possível resolver todos os problemas ligados a uma desigual distribuição de rendimentos, até porque é preciso um longo período

para conseguir resolver esta questão.

Alguns erros terão sido cometidos: reconhei muitos e, esforcei-me por os corrigir. Procurei fazer uma política imparcial, mantendo a minha independência apesar dos rótulos que me quiseram pôr. Mantive o diálogo com quase todas as forças políticas e recusei-me sempre a qualquer forma de discriminação em relação a quem quer que fosse. A política do Ministério do Trabalho poderia ter sido mais correcta, se tivesse existido uma maior clarificação e estabilidade políticas.

J.C. — A minha permanência no Governo foi muito curta e isso, como é óbvio, condiciona a análise crítica da minha acção. Também não posso deixar de referir o reflexo em tudo o que foi feito, da excepção da equipa com que trabalhei no Ministério. Os erros, podem explicar-se por três ordens de razões: deficiências de informação, pressão dos acontecimentos e deficiências de carácter técnico-políticas. Em relação aos primeiros dois tipos, acho que não vale a pena falar, até porque eles são o pão nosso de cada dia da actividade de qualquer ministro, embora, como é evidente, possam originar erros muito graves. Quanto ao terceiro tipo de erros, considero que uma análise terá de ser feita em função de um processo que elaborámos ao longo de uma semana de presença do Governo. O que lá estava de essencial pode-se resumir nos seguintes pontos: lançar o controlo dos sectores básicos, que se traduziu em nacionalizações e, para algumas empresas, em formas de controlo operativo e de responsabilização directa por parte do aparelho de Estado de certos aspectos estratégicos; fazer avançar alguns projectos de investimento na óptica de uma economia em transição para o socialismo, o que obriga a rever

alguns projectos importantes que vinham do passado: relanciar a actividade de sectores onde predominava a pequena e média indústria através da criação de órgãos de gestão sectorial, que teriam uma função de progressiva socialização dos meios de produção, segundo formas que não obedeciam nem aos requerimentos da nacionalização imediata nem aos da intervenção "ad hoc"; finalmente, promover nova orgânicas do ministério que, com exceção do INI, datam de 1948.

Relativamente ao controlo dos sectores básicos, uma crítica possível apontaria para o facto de terem ficado lata do processo de nacionalizações duas ou três empresas imponentes, quanto a outros aspectos já abordei nessa mesma reflexão. Na questão da questão dos investimentos, reconheço que deveria ter sido mais rápido na constituição dos Grupos de Trabalho que se ocuparam dos projectos relacionados com Sines, escapando a discussões absolutamente inúteis e excludentes; quanto a prematérias e competências de outras instâncias que não é do Ministério da Indústria se eu souberia que o tempo de vigência do IV Governo ia ser tão curto não teria perdido todo esse tempo precioso. Quanto ao problema fundamental dos órgãos de gestão sectorial reconheço também que poderia, e deveria, ter sido mais decidido. Mas também não me sinto muito responsável por isso, pois as deficiências da máquina burocrática e todo o jogo de interferências políticas tiveram um peso decisivo na retardo e falha de alguns projectos. Por exemplo, o consórcio da metalúrgica-mecânica, Ligeira, pensamos construir uma empresa que permisse coordenar a actividade técnico-comercial como modo lucrativo de acções de planeamento, especialmente porque havia capacidade não utilizada inter-

namente, ao mesmo tempo que se importavam produtos que podiam ser manufaturados em Portugal. Esta empresa pública Centrometal conseguiu a ser preparada em Abril e, depois de várias dificuldades, foi pôs à consideração do Conselho de Ministérios com realeza para a urgência da sua formação, ainda hoje está para ser aprovado o texto legal que a complementa.

Quando a orgânicidade do ministério, foi proposta uma nova estrutura aos trabalhadores do Ministério e com eles discutida; simplicemente não foi possível postar diante faza inicial não tendo o diploma idó presente a Conselho porque entretanto o Governo entrou em crise.

Em relação a outros pontos o mais importante já foi aqui referido: o investimento. De facto há uma queda drástica nos projectos para novos investimentos, muito investimento industrial não mafou, uns resultados concretos, pelo contrário em curso de acabamento investimentos decididos no passado. Até pode acontecer que nos próximos anos tenhamos valores de investimento superiores à tendência ou que é justificado pela enorme importância de certos projectos (Petroquímica de Aromáticos e Olefinas complexo baseado nas píntas do Aljubarrota, a siderúrgica). Quanto a novas intenções de investimento, gostaria de apontar aqui alguns números que mostram como se tem vindo a desenvolver. Em 1973 foram registados na Direcção Geral de Serviços Industriais cerca de 27 milhão de contos, em 1974 temos 15 milhões de contos e em 1975, qualquer coisa como 2,5 milhões de contos nos três primeiros trimestres, o que leva a prever que no final do ano se atingirão cerca de 3 milhões de contos. Esta projeção deve-se ao que só pode ser dita gente através do sector público; fala-se agora muito de incentivo ao sector privado, mas

isso é ilusório. O fundamental tens é se o investimento público ou o investimento restante seguindo da orientação clara do sector público.

Para estes efeitos há que lançar novas empresas públicas e proceder a apresentação de projectos já devidamente estudados e com explicitação de garantia, já que a proposta ao risco do nosso investimento é acho que é a base da discussão. Assim é que se cria o clima de confiança e não com apenas que caem em ondas moscas face à falta de realismo que os informa. Esta importante função estava prevista na orgânicidade do Ministério e, em termos das prioridades a satisfazer, esta era certamente das mais prementes.

De tudo isto decorre que a minha autocritica se traduz no seguinte: deveria ter alterado algumas prioridades e mesmo os projectos relativos a iniciativas concretas dentro de cada prioridade.

A.S. — Num primeiro plano, considero que a responsabilidade pelos erros cometidos tem de ser imputada a todos nós, civis e militares, que tiveram responsabilidades directas na definição das políticas e na resolução dos problemas. Em segundo lugar há que referir que houve demasiados Governos Provisórios, não tanto só devido ao perfeito traçado de cada Governo para o outro, obrigando assim a duplicar inutilmente certos trabalhos. Haverá ainda quem apontar para deficiências de organização a nível dos Ministérios que levam, por exemplo, os Ministros e Secretários de Estado a fazer trabalhos de Director-geral, e até de chefe de repartição.

A necessária ligação que se devia ter estabelecido entre os diversos Ministérios não foi conseguida tendo, quase, mesmo, ignorado a base de contacto entre pessoas que, como é óbvio não deixam traços suficientemente profundos.

## Haverá soluções a propor?

**EXP.** — Será a altura de provarmos para os países vizinhos soluções da actual crise. Em vez de apelar, quero ressaltar os passos mais importantes a dar nesse sentido?

**C.M.** — Sem se resolver o problema fundamental não é possível resolver o problema concreto. Comecei a experimentar, com M.T., em que torno contacto muito directo com os problemas económicos do País, cujos reflexos negativos acabam por reflectir-se sempre ao nível das relações de trabalho, acabei por colher censuramentos e confusões que me pareceram válidas quanto à organização da estrutura económica que poderá ser implementada no País.

Claro que a solução política que vier a ser definida terá que ter em conta o horizonte do país. Mas o Norte não é essencialmente o mesmo que Centro e o Sul; estas diferenças não podem ser ignoradas. O nosso país é pequeno, mas é significativamente grande em latitude, pelo que não parece que a solução mais viável constituirá numa descentralização com a definição de regiões com determinada autonomia. Seria um sistema em que existirão órgãos de poder local com certa autarquia política, financeira e económica, embora dependentes de um poder central.

Com base nessa estrutura político-administrativa, seria aplicado o sistema económico adequado, cuja orgânica passa a referir, ainda que em termos muito genéricos, e cujas linhas principais são as

seguintes: na indústria, haveria um órgão de planeamento e coordenação que coordenaria os vários sectores e regiões; haveria departamentos para cada um dos sectores industriais; esses departamentos traduziriam as orientações gerais do plano em políticas sectoriais que desceriam depois até ao nível das empresas que, por sua vez, elaborariam planos de empresas. Estas empresas poderiam ser privadas, públicas ou semi-públicas devendo considerar-se que as empresas privadas que aceitassem este esquema beneficiariam de determinadas vantagens, nomeadamente de ordem financeira, fiscal, créditos, etc. De qualquer forma, as empresas privadas não seriam forçadas a integrarem-se nessa organização da actividade económica: fôr-lasiam voluntariamente.

Uma das vantagens que encontro neste programa é a sua flexibilidade perante diferentes formas de evolução da situação e objectivos políticos. Como é evidente, este programa só não é compatível com formas puras de capitalismo, pelo que dispõe de flexibilidade bastante para servir qualquer situação política, portanto, quer a que se vive hoje em Portugal, quer uma forma de puro socialismo. Claro que em tudo isto é indispensável garantir a colaboração dos trabalhadores, não só a nível da empresa como na elaboração do próprio planeamento, aos quais terão de ser incluídos o centro e os sectores rurais. Terão também de ser ouvidos os representantes do sector privado, nos domínios em que os empreendimentos privados disponham de um volume que represente peso significativo para a economia nacional, ou regional. O maior ou menor peso do setor privado seria função do maior ou

menor avanço do processo revolucionário.

Para a construção civil, há também esquemas de organização semelhantes a este embora adaptados às suas particularidades.

**J.C.** — Também eu considero que o problema fundamental é o da natureza do poder político. Não podemos considerar a situação em que nem a burguesia nem os operários e proletariado se afirmam. Uma outra sugestão é a da determinação de aliança de classes e elaboração de um programa que lhe corresponda. A experiência que vivemos após o 25 de Abril já mostrou que temos de procurar conjugar diferentes fontes de legitimidade do poder. Se persistirmos em afirmar uma só fonte legítima do poder, com a exclusão das outras, estaremos a caminhar para uma ditadura que não será benéfica.

Não posso deixar de dizer que existe uma legitimidade vanguardista, idéia que o MFA vanguarda nacional, mas não de classe, é uma tradição, a que se devem juntar vanguardismos ideológicos, partidários, há uma legitimidade de tipo eleitoralista que está fortemente implantada entre nós e, há ainda, a legitimidade que vem da democracia de base e que encontra seu profundo nos trabalhadores portugueses. Se temos em conta a correcta combinação destas diferentes legitimidades se poderá encarar a natureza do poder político e definir o projecto que há-de servir de base social de apoio. Será um projecto político para a execução seremos varridos pela contrarrevolução.

Quanto às ações concretas para arrancar da economia considero que devemos determinar criteriosamente as prioridades e avançar decididamente na execução de planos simples mas concretos. Não penso que seja

conveniente definir imediatamente um plano global; mais importante será lançar imediatamente os órgãos de gestão e planeamento sectorial e empresarial, conseguindo pelo sector nacionalizado. Cada grupo de empresas nacionalizadas deve ser utilizado para reestruturar a economia, a partir da avaliação das empresas com quem têm relações mais directas. Para isso é necessário ter não só o plano da empresa como também o plano das intervenções que são possíveis a partir desse polo económico. Será, assim, pensar nisso, por exemplo, para o sector da construção naval ou do sector automóvel ou para os textil, como para a construção civil e obras públicas, para a agricultura.

Mas isso não chega. O sector nacionalizado deixa ainda muitas lacunas que devem ser preenchidas, as intervenções que se podem fazer a partir dele. Será, também, necessário elaborar um plano de encorajamento que discipline a ação do aparelho do estado e defina claramente com que é que os diversos sectores, nacionalizados ou não, podem contar em termos de recursos para a sua actividade produtiva. Sem a definição destas regras de jogo não tem sentido, segundo o clube, por exemplo, de auxiliar as pequenas e médias empresas. A programação dos investimentos deverá merecer atenção particular assim como a conceção dos desequilíbrios das empresas numa perspectiva social, o que exclui a exploração mas também excluir a reivindicações irresponsáveis. Será, necessário recuperar determinados equilíbrios macro-económicos tal como é importante estabelecer progressivamente as condições de relação económicas mais justas, bem e com outros países, não esquecendo que o anterior processo

de investimentos do exterior em Portugal terminou definitivamente. Os investidores, com unidades de base técnica pouco elaborada, não estavam já interessados na nossa economia nem não no que elas desejavam encontrar. Quando o investimento internacional deve ser atraído, não nas condições determinadas pelas nossas intenções. Não será possível querer laços económicos com os países capitalistas. Uma política de independência nacional não é o mesmo que uma política de isolamento ou de substituição de um exclusivo de relações económicas com o bloco capitalista por outro qualquer exclusivo. É possível melhorar muito, pode-se referir à questão do ceste, mas não é só o rendimento da emigração para que se precentem as estritas relações existentes entre Portugal e os países capitalistas. É desejável é indispensável, reforçar laços económicos com os países socialistas, mas não se podem esquecer as limitações que hoje se põem a uma separação rápida da economia portuguesa em relação aos países capitalistas.

A.S. — Também para mim o problema básico de tudo isto é o da classificação política. Há que atender à natureza de classe dos officiais que fizeram o 25 de Abril e que pertencem basicamente à pequena e, sobretudo, à média burguesia. Se se prode admite que nem no nosso caso haja rupturas com a sua posição de classe não se deve esperar que o mesmo aconteça a nível global. As nossas forças armadas não são radicalmente diferentes das de qualquer outro país capitalista e o dia em que formarem parte da coalizão do bloco não deixará de marcar o acordo com os modelos tradicionais. Poder-se-á concretizar por uma forma de

populismo, de masserismo, e que depois evoluirá para uma forma, mais ou menos dura de direita. As forças civis têm que perceber isto e estar atentas a este tipo de evolução. Os partidos mais fortes juntam deles os que chegar a um compromisso para a situação pesada estabilizar.

Em termos imediatos, a primeira prioridade será a política efectiva dausteridade e a melhoria da balança de pagamentos. É indispensável evitar a redenção ou o custo que se vêm para manifestar deficiências de produtos básicos, alimentares e industriais. Outros objectivos a atingir são uma melhor ligação entre o sector público e privado, o grande gasto de estabilidade nos empregos, a coheção dos grupos de trabalho de cada um: assalariados, pequenos e médios empresários, de acordo com critérios bem definidos; não se pode hesitar no relançamento do investimento, assim como não pode haver contemplação na definição de um programa que resolva a actual situação das finanças públicas: os impostos têm que se elevar, a quotização para a previdência tem que ser paga sob pena de, dentro de pouco tempo, não haver pensões sociais. Tem de reproduzir mais e melhor acabado com paleos gratuitos. A questão do controlo da penderia está longe de ser resolvida, o que é muito grave, correspondendo o risco de se caminhar para formas disfarçadas de co-gestão. Finalmente não se pode esquecer que nenhum destes objectivos será atingido enquanto não se conseguir descomprimir as tensões existentes na sociedade portuguesa. A solução passa por maior envolvimento da comunicação social e realidade portuguesa que não coincide com a da Cíntima Industrial de Lisboa), deixando de agradar diariamente a maioria das gentes deste país.

# editorial

## Bissemário em hora conturbada

O EXPRESSO sai, a partir de hoje, duas vezes por semana. Passamos, portanto, a estar 104 vezes por ano em contacto com os nossos leitores, aparecendo aos sábados e às quartas, procurando continuar a fazer o mesmo tipo de jornalismo e de qualidade.

Não foi de ânimo leve que tomámos a decisão de alterar a periodicidade. Havia diversos argumentos contra: o ritmo bissemestral, mais acelerado, não concede as possibilidades de reflexão do semanário; a qualidade deteriorar-se-ia; o EXPRESSO é um jornal para ler no fim-de-semana; não teríamos infra-estruturas suficientes; não se deve meter numa publicação que funciona bem, etc. Mas também eram relevantes as razões a favor da saída do jornal duas vezes por semana: a vida portuguesa agita-se com demasiada rapidez e há muitos assuntos que, em termos de informação, de análise e de opinião, se desactualizam, passados poucos dias sobre a sua ocorrência; o EXPRESSO tem, talvez mais do que nunca, um papel importante a desempenhar no panorama complexo, dividido e nem sempre competente da imprensa portuguesa; as sondagens feitas junto de leitores e anunciantes revelaram que a passagem a bi-setmanário era desejada (houve mesmo muitas sugestões no sentido

de nos transformarmos em diário); e as pessoas que trabalham neste jornal sentiriam-se capazes e com vontade de arrancar com o EXPRESSO à quarta-feira.

O segundo conjunto de motivos foi o que prevaleceu. E assim nasce, hoje, o EXPRESSO-EXTRA.

Como os leitores facilmente se aperceberão, não se trata de um jornal novo, mas de uma continuação do EXPRESSO que já conhecem (por isso mesmo, a numeração é seguida: este número é o 149). Há, no entanto, algumas diferenças quer quanto ao aspecto gráfico, quer quanto ao conteúdo. Tentámos fazer um jornal adaptado ao dia de semana em que sal, (em que há menos tempo para ler); com prosas, quando possível, mais curtas e com resumos dos principais acontecimentos no país (pág. 3), no mundo (pág. 6) e na economia (pág. 14). Além disso, introduzimos seções novas (ver, por exemplo, as págs. 2, 8, 11, 12 e 13) e, consequentemente, enriquecemos o naipes dos nossos colaboradores.

Tivemos, contudo, o cuidado de, à quarta-feira, acrescentar, no título, a palavra EXTRA à palavra EXPRESSO. Isto não apenas para reissalar eventuais diferenças em relação ao jornal de sábado, mas sobretudo porque entendemos que poderão não se manter mais tarde alguns dos principais motivos, que, neste altura, justificam que o EXPRESSO apareça também à quarta. Se isso vier a suceder, teremos de fazer um aprofundado exame sobre a conveniência de regressarmos ou não à periodicidade semanal.

Cabe agora, aos leitores — e só a eles — dizer de sua justica sobre a utilidade e oportunidade do EXPRESSO-EXTRA.

Surge este novo momento bastante conturbado da vida portuguesa, em que, mais uma vez, de vários sectores se anunciam, dias e semanas decisivos. Na situação de permanente indefinição em que vivemos, os jornais têm um indispensável papel de clarificação e de desmistificação a desempenhar de que não podem abdicar, sob o risco de deixarem de ser órgãos de informação e de esclarecimento, para se tornarem em instrumentos de propaganda e de confusão.

Não é publicando comunicados de organizações não identificadas em que se caluniam conselheiros da Revolução e se revelam planos de defesa do país que a Imprensa se significa. Não é escamotear ou escondendo sistematicamente certas notícias que a Imprensa se mostra à altura das suas obrigações. Não é dando por princípio apenas uma das versões dos factos e uma das interpretações acerca do modo como elas se ligam que a Imprensa cumpre as suas obrigações perante a comunidade pluri-facetada em que se insere.

No EXPRESSO temos tentado — o que não quer dizer que sempre o tenhamos conseguido — praticar um jornalismo limpo e sério, auscultando diversos quadrantes, noticiando e explicando as várias posições e deixando aos leitores a opção final.

É isso que, arriscando com os riscos e hostilidades inherentes e já habituals tensionamos continuar a fazer. Às quartas, como aos sábados.

PROPAGANDA; Aquino de

De Lourenço Marques  
Aquinó de Bragança\*

## Portugal não pode não reconhecer o Governo do MPLA

ANGOLA SERÁ independente em 11 de Novembro depois de 14 anos de luta armada sob a direcção do único Movimento, realmente nacional e revolucionário, dirigido por Agostinho Neto — o Movimento que condensa e interpreta as aspirações profundas das massas angolanas. Toda a África revolucionária festejará essa data histórica que marca um passo muito grande e importante nos caminhos da libertação total e efectiva do continente africano.

O imperialismo já reagiu, e fô-lo cedo, e cada vez com mais força, pondo em marcha os seus instrumentos «nacionais» — FNLA e a UNITA, aos quais concede auxílios maciços e abertos. (Lembro aqui os esforços tenazes feitos por Kissinger para persuadir o Congresso e o Senado a aumentarem as ajudas militares e financeiras ao Zaire de Mobutu a fim de superiorizar a FNLA de Holden Roberto). Paralelamente um esforço análogo foi desenvolvido pelos sul-africanos com vista a sustentarem a UNITA de Jonas Savimbi.

O imperialismo prefere internacionalizar o conflito e inclusivamente transformar Angola num novo Vietname, ali mesmo no coração da África, a deixar as massas angolanas aceder à independência e ao poder através das mais audítecas organizações revolucionárias do MPLA. Como pretexto, aduzem que o MPLA é instrumento do «imperialismo» soviético. Toda a gente sabe que o MPLA aceita o auxílio venga ele donde vier: Mocambique, Argélia, URSS, China, Jugoslávia ou Roménia, repúblicas da Guiné-Conacry ou de qualquer outro país progressista do mundo. O MPLA não é instrumento de ninguém, porque teve e continua a ter uma política plenamente independente.

Entretanto sobre o 11 de Novembro pairam algumas incógnitas, sendo uma delas o reconhecimento diplomático por parte de alguns países do governo de unidade nacional, sob a égide do MPLA, que ali se vai instalar. Temos esperança, porém, que quem teve já a coragem de reconhecer a independência da Guiné-Bissau e de Mocambique faça o mesmo em relação a Angola, não levantando quaisquer obstáculos à libertação deste país, que agora se está a fazer, numa segunda fase, depois de liberto do colonialismo português, e agora sob a direcção do único Movimento que luta de forma consequente a partir de 1961 para conduzir o seu povo a uma independência total e incompleta, livre de influências estranhas. Pensamos também que, apesar das aparentes contradições, esta atitude será em definitivo a dos dirigentes portugueses responsáveis. Trata-se, além disso, do interesse nacional de Portugal e da sua Revolução, pois uma derrota em Angola das forças progressistas, significa igualmente uma grave derrota da revolução portuguesa, da revolução europeia, numa palavra, da revolução mundial.

A tomada de posição inequívoca da Frelimo através do seu Presidente Samora Machel, que distingue as forças nacionais agrupadas em torno do MPLA e os fantoches internacionais que operam por conta do imperialismo, certamente que muito contribui para clarificar aquilo que se chama «o embrião angolano». Esta tomada de posição é partilhada hoje por um grande número de Chefes de Estados africanos e de países não alinhados, e, como era de esperar, logo na primeira linha, os antigos companheiros de armas como a Guiné-Bissau, Cabo Verde e S. Tomé e Príncipe.

Voltando porém a Portugal e às suas aparentes contradições tudo leva a crer que a clarificação estará para muito breve sem se afastar dos parâmetros essenciais da Revolução portuguesa que pretende ser mais uma pedra no chão do imperialismo. A história recente traz em si mesma indicações que apontam para atitudes futuras. Com efeito, a FNLNA e a UNITA herdaram as alianças (Estados Unidos, França, África do Sul) de Salazar e Caetano. O próprio Marcelo Caetano confirma o conteúdo das cartas de Jonas Savimbi ao Estado-Maior português em Angola publicadas «pela África-Asiás». O «New York Times» revela detalhes precisos sobre a actividade da CIA em Angola no interior da FNLNA e da UNITA reactivando hoje o seu antigo agente Holden Roberto. O fumigerado ELP actua às claras em Angola integrado em colunas da FNLNA, UNITA e Chipenda, como tiveram ensejo de verificar aqueles que ouviram a rádio de Lubango (SA da Bandeira) onde tal foi afirmado pela voz de um ex-pide. Isto quer dizer que as forças que em Angola tentam obstacular a ação do MPLA são as mesmas que em Portugal procuram inverter os caminhos da Revolução lançando-nos braços da extrema-direita, fascista. Por tudo isto, parece impensável aos observadores políticos, mais atentos da conjuntura portuguesa que não se reconheça o governo de inspiração MPLA, o único que conduziria aquele povo pelos caminhos da independência nacional. Na África povos amigos de Portugal já se manifestaram: em primeiro lugar Samora Machel logo seguido de Júlio Nyerere, Kenneth Kaunda e Sertse Khame.

No meio de todo este problema complexo nem sempre é fácil ao MFA desembocar-se daquilo a que muitos chamam o «complexo da UNITA», cocktail português, sul-africano com elementos tribais e Savimbi à mistura com alguns e bons nacionalistas. A sua criação e existência continuada quer nos tempos do colonialismo quer depois do 25 de Abril já foi por demais esculpida e é do domínio público para necessitar de ulteriores considerações. Como se pode compreender que um país progressista pretenda que um povo seja governado pelo MPLA, e ao mesmo tempo por um movimento estrangeiro, FNLNA, e por outro que além das características já assimiladas tem no seu passado colaboração estreita com a PIDE que é agora combatida em Portugal. Sendo assim, parecem-nos não terem razão aquelas vozes que apressadamente atribuem ao Governo português o não reconhecimento logo a seguir à independência, do governo de unidade nacional que o MPLA se propõe instituir.

Por outro lado, observadores políticos de diversos matizes observam, como ainda recentemente o fez nas colunas do EXPRESSO, Augusto de Carvalho (EXPRESSO de 25 de Outubro), depois de uma sua viagem a Angola, que o MPLA já se engajou num processo de reconstrução exemplar, tipicamente nacional ao mesmo tempo que combate as invasões vindas do exterior. Estas invasões infelizmente não são mera ficção. Oficiais e altas personalidades portuguesas não confirmaram, sem termos necessidade de recorrer a outros testemunhos. Por outro lado, uma derrota do MPLA introduziria na África Austral um ponto de ruptura na linha política de que, a República Popular de Moçambique é um símbolo e um agente. A vitória da FNLNA-UNITA representaria a vitória das forças retrógradas e racistas da África do Sul que Portugal, por mais de uma vez, tem condenado após o 25 de Abril e como ainda há pouco o fez o Ministro da Cooperação, Vitor Crespo, em conferência de imprensa que deu em Luanda. (Esta conferência foi transcrita no EXPRESSO de 31 de Outubro).

★

*AQUINO DE BRAGANÇA, fundador com Marcelino dos Santos, Amílcar Cabral, Mário de Andrade e Viriato da Cruz e outros, da C. O. N. C. P. (Conferência das Organizações Nacionalistas das Colónias Portuguesas) em Abril de 1961, organismo coordenador dos Movimentos nacionalistas que hoje estão no poder; um dos fundadores da revista «África-Asiás», desempenhou papel relevante nas negociações relativas à descolonização, sobretudo de Moçambique.*

*E hoje professor na Universidade de Lourenço Marques onde dirige um curso de Antropologia Política sendo um especialista em questões da África Austral.*

SARAIWA, José António

## Portugal: o horizonte vazio

José António Saraiwa

A ARMADA apoia e o Exército desapóia. O Primeiro Ministro diz e o general Otelo desdiz. O Governo dirige contra a PM no Porto. A PM em Lisboa contra os Comendados. O general Díaz de Almeida atira sobre um Nacelheiro da Força Aérea. A Força denuncia. O Díario de Notícias volta a denunciar. O Jornal Nosso volta a denunciar. O Díario de Lisboa e O Século entram em liga. Pires Veloso é aplaudido e Fábio abusado.

A extrema-esquerda exige. O Presidente da República visita e recebe. Por cá tudo bem, malto obrigado.

Apareceram-nos regressistas à época Medieval, cada cabo de guerra, cada quartel organiza os homens e as mulheres — preparamo-nos para a guerra.

O país vive de imagens — entre a maior completa ignorância da sua história recente e as figuras fétidas de São Sebastião de Che, Fidel, Lénine ou Mao. Abandonou-se de vez a ideia das reuniões de manifestações — manifestações processuais. Reproduzem-se as infinidades de caras — sempre iguais — dos santos padronos: Marx, Engels, Lénine, ou estes maiores Stálin e Mao Tsé Tung.

A esquerda, que se continua a reclamar materialista, entrou definitivamente no mundo do sonho — na esfera da religião. As

bandeiras, os auto-colantes com as imagens sagradas, os slogans mil -vezes repetidos, as cartilhas-catecismos, os comícios missas, a inflamação crônica, o apelo à fé, o fanatismo, são outros ramos síticos de uma exploração religiosa incomparável.

Moraram -nos uma impotência. A esquerda procura, para o poder ser à medida das suas intenções, fabricar um país, inventar uma classe operária organizada, poderosa e decidida, — criou um personagem literário, que hoje já só pode sustentar no plano delirante da imaginação.

Inventou-se contra molhinos de vento. Alvejam -nos fantasmas. Robam -nos armas. Organizam -se golpes e contro-golpes. Congenham -nos planos. E enquanto isto acontece à medida que os dias passam, uma afermação impõe -se cada vez mais como única: a direita.

Assiste -se ao acto final do desmoronamento do último Império velho de quinhentos anos. Desviam -se armas para combater a burguesia. Sem nisso se entender que o drama deste país foi exactamente o nunca se ter formado elas dentro uma burguesia activa e empreendedora, autónoma, em relação ao aparato Estado, capaz de responder ao desenvolvimento do país e à modernização das suas estruturas.

outros davam, para um "estúdio superior" de exploração, parece hoje demasiado frágil para descolonizar. Exige -se. Que se entregue o poder a este ou aquela. Engimam -se com palavras. Mas o que ninguém parece entender é que Portugal pertence definitivamente o Império. Que as opções, sobre o Império, deixaram já de lhe pertencer.

Desperta -se à esquerda e à direita. As empresas que antes davam lucros aos capitalistas, dão hoje despesa ao Estado — isto é, a nós todos. Comemoram -se, como numa igreja ortodoxa, os recentes aniversários de mortos. Questionam -se a vida, com irresponsabilidade, todas as alternativas possíveis. E nesse aquado que imitimamente muita gente já deseja, à direita e só à esquerda — o golpe de força, o golpe "à Pinochet" —, mesmo essa, começa a parecer inviável.

Assiste -se ao acto final do desmoronamento de um Império velho de quinhentos anos. Desviam -se armas para combater a burguesia. Sem nisso se entender que o drama deste país foi exactamente o nunca se ter formado elas dentro uma burguesia activa e empreendedora, autónoma, em relação ao aparato Estado, capaz de responder ao desenvolvimento do país e à modernização das suas estruturas.

BARRANACHEA, Fernando

# Portugal como pano de fundo da mudança espanhola

Eduardo Barranachea

**ACABO DE ASSISTIR**, em Barcelona, a umas jornadas de estudos em que participaram duas centenas de industriais, banqueiros, altos executivos, diretores, etc.

As exposições foram feitas por destacados catedráticos, professores, gestores, sociólogos, homens de grandes empresas, etc. Resumindo, tanto os assistentes como os conferencistas representavam a alta e média burguesia na sua mais genuína expressão neo-capitalista.

O tema das reuniões era examinar «a sociedade e a economia espanholas ante um contexto de anarquismo», ou seja, perante a aproximação de uma mudança da política espanhola, na actual situação transitória que este país atravessa, com o final de 39 anos de regime franquista e a possibilidade de alterações que se pretendem em paz, ainda que com uma «ruptura democrática». No balanço final da dita reunião uma conclusão essencial: a Europa comunitária, na sua inseparável concepção político-económica. Em consequência, não se pretendia que fosse colocada à cabeça qualquer política vanguardista, mas simplemente dotar a estrutura económica, social e política espanhola de requisitos democráticos, para que o seu futuro regime esteja de acordo com os que regem a Europa do Mercado Comum.

Quis destacar os parágrafos antecedentes, para que o leitor possa situar com uma certa exactidão o marco em que se moveram dois «temores» definidos por muitos dos proponentes e assistentes: 1) que a mudança política siga o «modelo português»; e 2) que a direita espanhola tome boa nota do que se passou a partir de 25 de Abril de 1974 com a direita portuguesa...

Estes dois medos eram a expressão máxima do actual receio que atormenta a direita e o centro espanhóis (na reunião de Barcelona não havia ningum membro da direita ultra ou «fascista», somente do centro e de uma direita que teria o seu equivalente nos que em Portugal poderiam representar o PPD e até o PS, na sua facção mais social-democrata, se bem que algumas personalidades não pensariam sequer em pertencer ao CDS).

Este centro e essa direita deram-se conta, quase no final das reuniões, de que falavam da necessidade de chegar a um espaço social (entre administração — empresários e sindicatos; sindicatos livres, é óbvio), para que isso fosse possível, que era preciso, é claro, sentar-se a uma mesa de diálogo com os trabalhadores. E onde estavam os representantes dos trabalhadores? Claro que não se encontravam entre os presentes.

«A direita civilizada» espanhola compreendeu que qualquer tipo de mudança que se dê em Espanha não teria a mínima validade democrática, se não contasse — em pé de igualdade — com o consenso da classe operária, se não se estabelecesse, desde logo, diálogo com os seus representantes. Segundo afirmou um dos conferencistas, terminou em Espanha a hora dos despotismos iluminados, dos que tinham como lema «viver para o Povo, mas sem o Povo».

O fantasma da revolução portuguesa a partir de 25 de Março, com todas as suas nacionalizações, ocupações de terras e fábricas, saneamentos de altos cargos empresariais, etc. pôs tremores na voz de muitos dos participantes.

«Portugal é a anarquia, a nacionalização selvagem, o sa-

neamento sem justa causa...» e a civilizada direita espanhola não teve dúvida em dizer que seriam precisas certas nacionalizações, um mais decidido protagonismo da empresa pública, uma profunda reforma fiscal e até uma regionalização da Espanha que contemplasse a efectivação da Federação dos distritos povos ibéricos.

Mais uma vez, pairou pela assembleia a errante sombra portuguesa e recordou-se que a direita portuguesa nada teve que oferecer depois do 25 de Abril de 1974, porque tinha vivido adormecida durante meio século. Adormecida e sem se organizar. Falhou-se de que só o PCP tinha organização, havia criado um completo aparato em marcha e que por isso, ainda que numéricamente pouco importante, podia, e podia, manter posições de força.

Na sala, só havia duas ou três pessoas de esquerda (intelectuais de esquerda, mas não operários). Elas foram quem, em resumo, acabou por dizer: «Se querem uma mudança democrática sentem-se à mesma mesa com os operários. Se querem essa mudança, compete, nessa hora, aos grupos de direita a grave responsabilidade de fazer pressão, dado que a esquerda é ilegal e não dispõe, de momento, de um acesso normal à discussão e à presidência. Se esse caminho para a democracia se obtém sem que os partidos de direita intervenham directamente na sua conquista, para que querem ou necessitam, desde logo, os partidos de esquerda, mais concretamente os trabalhadores, dos empresários... de todos vós?

Quero deixar bem expresso que, em minha opinião, as situações políticas de Portugal e de Espanha são muito diferentes, não têm comparação (e digo isto

com o conhecimento que tive de ter conhecido bem Portugal de Caetano e ter seguido em directo, em telas de Portugal, o processo revolucionário, desde as Caldas da Rainha às eleições de Abril, passando pelo 25 de Abril, o 28 de Setembro e o 11 de Março). Não obstante as situações objectivas — sociais, políticas, militares, económicas e eclesiásticas — serem muito diversas, muitas realidades concretas — sobretudo nos seus aspectos políticos — assemelham-se profundamente. Também aqui existe uma oposição tolerada que, até certo ponto, muito faz respeitável, pelo seu lado tecnocrático, a SEDES portuguesa, bem como pela sua vertente de coligação centro-esquerda o que era antes do 25 de Abril o MDP/CDE. Mas, quando chegou o 25 de Abril de 1974 a direita portuguesa estava «em caca».

Retomo a reunião celebrada em Barcelona para esclarecer dois pormenores. O primeiro é que foi facilmente perceptível que muitos dos assistentes — ainda que não se manifestassem — tinham na ponta da língua a frase fascista «antes a iniquidade que a desordem», um sofisma típico da direita, já que não pode haver paz social sem justiça social, ou essa paz se baseia na força da repressão. O segundo, é que a direita — mesmo a que se tinge de mais europeia — estaria disposta a admitir partidos de esquerda..., mas não todos. Expliquemos: admitir-se-ia um centro-esquerda (como o PPD português, e até uma esquerda socialista como a de Mário Soares, o que quer dizer com claras notas de social-democra-

acia nas suas cúpulas). Da extrema-esquerda absolutamente nada, nem mesmo o Partido Comunista Espanhol de Santiago Carrillo e apesar de este seguir uma linha «berlingueriana» respeitando o jogo democrático. Mas a direita espanhola lança mão, outra vez, do caso português e recorda os abraços de primeira hora entre Soares e Cunhal no Estádio 1.º de Maio em 1974, e a expulsão desse mesmo estádio de Soares no 1.º de Maio de 1975. Recorda a escalada do PCP, o seu afisco em ocupar todos os pontos chave, na informação, nos sindicatos, as autarquias locais, etc.; e a direita espanhola, não se fia... e em grande parte, a esquerda também não.

O dilema quanto ao futuro espanhol é saber que grupos da esquerda estarão dispostos a colaborar na mudança democrática se se vetar o PCE. Sobre esse voto não existe, de momento, dúvida alguma. Nem o Exército, nem a Igreja, nem a potente ultra-direita, nem a direita, nem o centro o pretendem. E, entre a própria esquerda, não parece também que venha a ser uma ideia ou um ponto a defender. Como condição essas qua non.

Mas, hoje em dia, não é o tema do PCE o mais preocupante. O que verdadeiramente está no ânimo da maioria é se será possível uma mudança democrática que faça o novo regime espanhol homologável com os vigentes nos países da comunidade económica. A ultra-direita e a outra direita não têm ainda em Espanha muitas vidas a jogar.